

**INFORME ESTADISTICO MENSUAL DE IMPUTADOS EVALUADOS E
INTEGRADOS EN EL PROGRAMA DE SERVICIOS CON ANTELACION AL JUICIO
ABRIL 2017**

Título del Informe:	Informe Estadístico Mensual de Imputados Evaluados e Integrados en el Programa de Servicios con Antelación al Juicio Abril 2017
Tema:	1.8 Otras estadísticas sociales, demográficas y conexas
Descripción:	Este informe estadístico presenta la cantidad de imputados de delitos graves evaluados e integrados en el Programa de Servicios con Antelación al Juicio.
Objetivos:	<ol style="list-style-type: none">1. Brindar la información sobre la cantidad de imputados evaluados por Centros en el sistema correccional del país.2. Ofrecer información sobre la cantidad de imputados integrados por categorías en el Programas3. Evaluar la tendencia a través del tiempo de la población imputada4. Proveer información para desarrollar política pública sobre la población imputada evaluada e integrada.
Población:	Imputados de Delitos
Unidad de Análisis:	Cantidad de casos evaluados e integrados
Variable principal:	Número de Imputados

Fuente de información:	Informe Estadístico mensual de los Centros de Servicios Regionales
Instrumento de Recopilación:	Formulario de entrada de datos en MS Excel para recopilar la información mediante un proceso administrativo
Frecuencia:	Mensual/Anual
Periodo de referencia de datos:	1 al 30 de abril 2017
Cobertura:	Nivel isla
Nivel de estimación:	El informe estadístico proviene de un registro administrativo de datos, por lo que la estadística no tiene niveles de estimación.
Nombre de la entidad responsable:	Departamento de Corrección y Rehabilitación
Oficina responsable:	Programa de Servicios con Antelación al Juicio
Unidad de Información:	Centros Regionales de Servicios (CRS)
Medios de divulgación de informe:	En archivo PDF (readable) o PDF (scan). Las letras PDF o el logo de PDF indican que un documento está en el Formato de Documento Portátil (PDF, por sus siglas en inglés). Para abrir el archivo usted necesita Adobe® Reader, que está disponible gratis en el sitio web de Adobe.
Costo del informe:	No.
	Su distribución electrónica se hace como un servicio público a la comunidad.

Definiciones:

1. Cancelado/Relevo de supervisión por incumplimiento: Casos en los que se solicita la culminación de la medida de libertad provisional por el incumplimiento de las condiciones de libertad.
2. Fianza: Es una garantía monetaria, hipotecaria o documental prestada para asegurar la comparecencia de un imputado a los procedimientos correspondientes.
3. Imputado: Es toda persona sujeta a responder previa la determinación de causa probable para el arresto o para acusar por delito que conlleve la fijación de una fianza a tenor de las disposiciones de la Reglas de Procedimiento Criminal.
4. Liberado: Persona sometida a la jurisdicción del Programa
5. Libertad Provisional: Cualquier medida disponible para aquellos liberados bajo la jurisdicción del Programa. Consiste en la libertad de un imputado de delito después de comparecer ante el tribunal, decretada por autoridad judicial, durante el transcurso de una acción penal.
6. Resolución: Es la resolución del Tribunal ordenando la libertad provisional del imputado.
7. Sentenciado: Se entiende por la persona en la que recae una acción de culpabilidad, tras la práctica del proceso penal.
8. T.A.S.C.: Treatment Alternatives to Street Crime; es un programa de desvío con coordinación con tribunales para adictos ofensores no violentos.
9. Terminado: Casos en los que cese la jurisdicción del Programa de Servicios con Antelación al Juicio por haber concluido la acción penal.

INTRODUCCION

El Programa de Servicios con Antelación al Juicio (PSAJ), es responsable de investigar y evaluar a todo imputado de ciertos delitos que conlleven la imposición de una fianza, con el objetivo de ofrecer sus recomendaciones a los Tribunales en cuanto a la posibilidad de decretar la libertad provisional al imputado, y la fijación de los términos y condiciones de la fianza correspondiente con el fin de garantizar la presencia del imputado en las diversas etapas del proceso judicial. El mismo brinda sus servicios en cada una de las regiones judiciales de la jurisdicción de Puerto Rico.

Entre sus propósitos está eliminar la desigualdad económica en la obtención de la libertad provisional conforme al derecho constitucional de un imputado de delito de permanecer en libertad bajo fianza, durante el tiempo que se ventile el proceso criminal en su contra y hasta el momento de determinarse un fallo condenatorio, si ese fuera el caso.

Funciones del Programa

Como parte de la distribución de funciones, el programa abarca tres campos de acción de acuerdo con la secuencia procesal penal: (1) investigación, (2) evaluación y recomendación de medidas de libertad provisional y (3) supervisión y seguimiento del liberado. De conformidad con éstos, las funciones se distribuyen en tres unidades: *Evaluación y Recomendaciones, Supervisión y Seguimiento e Investigaciones y Arrestos.*

Personal adscrito al Programa

- Los **Evaluadores de Condiciones de Riesgo** son empleados profesionales capacitados para trabajar con todo tipo de imputado de delitos. Estos tienen como función principal rendir al tribunal un informe con las recomendaciones sobre medidas de libertad provisional luego de realizar una evaluación del imputado, de acuerdo a la Ley Núm. 177 del 12 de agosto de 1995, según

enmendada. Como parte de dicha función debe mantener informado al tribunal sobre el cumplimiento de las medidas impuestas.

- Los **Trabajadores Sociales** licenciados, supervisan y dan seguimiento a aquellos imputados de delitos que queden bajo el Programa, ya sea que cualifiquen bajo fianza diferida o hayan prestado la fianza y el delito que se le imputa conlleve supervisión electrónica (grillete) por ley o por imposición del tribunal. Estos tienen como función supervisar el cumplimiento con las condiciones de libertad provisional impuestas mediante resolución judicial e informar con premura a los tribunales y a cualquier otro funcionario pertinente de cualquier incumplimiento con dichas condiciones.
- La **Unidad Especializada de Investigaciones y Arrestos** (UEIA) está compuesta por **Agentes de Investigación y Arrestos**. Estos responden a la necesidad de realizar investigaciones con relación al incumplimiento de las condiciones impuestas a los liberados. Además, tendrán la facultad para denunciar, arrestar, diligenciar órdenes y notificaciones de los tribunales con relación a los liberados y tomar juramento cuando ello se requiera en el desarrollo de una investigación.

La UEIA cuenta con un **Centro de Monitoreo** para los casos que conlleve supervisión electrónica donde se realizan instalaciones y/o remociones de los transmisores. Este Centro tiene Agentes asignados 24 horas vigilando a cada imputado que tiene instalado este dispositivo y vela por la seguridad de cada víctima en los casos de Violencia Doméstica. Además, realizan visitas a las residencias de los liberados bajo la supervisión electrónica para la verificación del equipo y cumplimientos de las condiciones impuestas por el tribunal.

BASE LEGAL

La Ley Núm. 151 de 6 de septiembre de 2014, enmendó el Plan de Reorganización Núm. 2 de 2011, conocido por el Plan de Reorganización del Departamento de Corrección y Rehabilitación de 2011, consolidando en este las funciones de la Oficina de Servicios con Antelación al Juicio y la Corporación de Empresas y Adiestramiento y Trabajo, mediante el establecimiento del programa de Servicios con Antelación al Juicio y el Programa de Adiestramiento y Trabajo, respectivamente. También forman parte de la base legal el Reglamento Núm. 5991 sobre Reglamento Sobre Procedimientos Uniformes para la Evaluación, Recomendación de la Libertad Provisional, Supervisión y Seguimiento de Imputados de Delito del 6 de julio 1999, y el Reglamento Núm. 6635, Reglamento de la Unidad Especializada de Investigaciones y Arrestos, de 13 de junio de 2003.

METODOLOGIA

El análisis estadístico presentado recoge datos de los Informes Estadísticos Mensuales del Programa de Servicios con Antelación al Juicios, preparados por cada Centro Regional de Servicio durante el Año Fiscal 2016-2017. Para la entrada de datos se diseñó un formulario en MS Excel para compilar la información obtenida.

Los objetivos generales de este informe son:

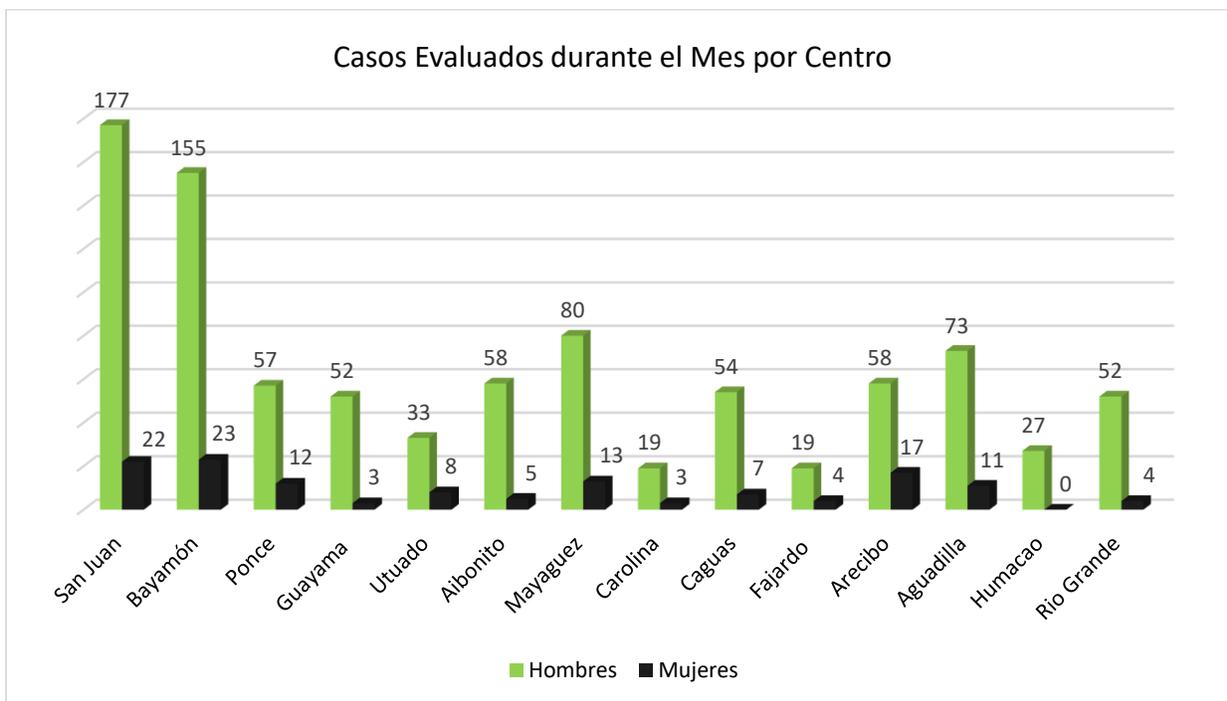
1. Brindar la información sobre la cantidad de imputados evaluados por Centros en el sistema correccional del país.
2. Ofrecer información sobre la cantidad de imputados integrados por categorías en el Programas.
3. Evaluar la tendencia a través del tiempo de la población imputada.
4. Proveer información para desarrollar política pública sobre la población imputada evaluada e integrada.

Las variables principales utilizadas para el informe son: el número de arrastre durante el año fiscal, los casos nuevos liberados, el total de egresos (Terminados, Cancelados y Sentenciados), Liberados Activos durante el año fiscal, el promedio de casos referidos a programas de seguimiento y otras variables que nos permitan analizar los datos reportados, para evaluar el cumplimiento con la política pública. Se incluyen gráficas y tablas en los cuales presentamos los datos en porcentos y cantidades.

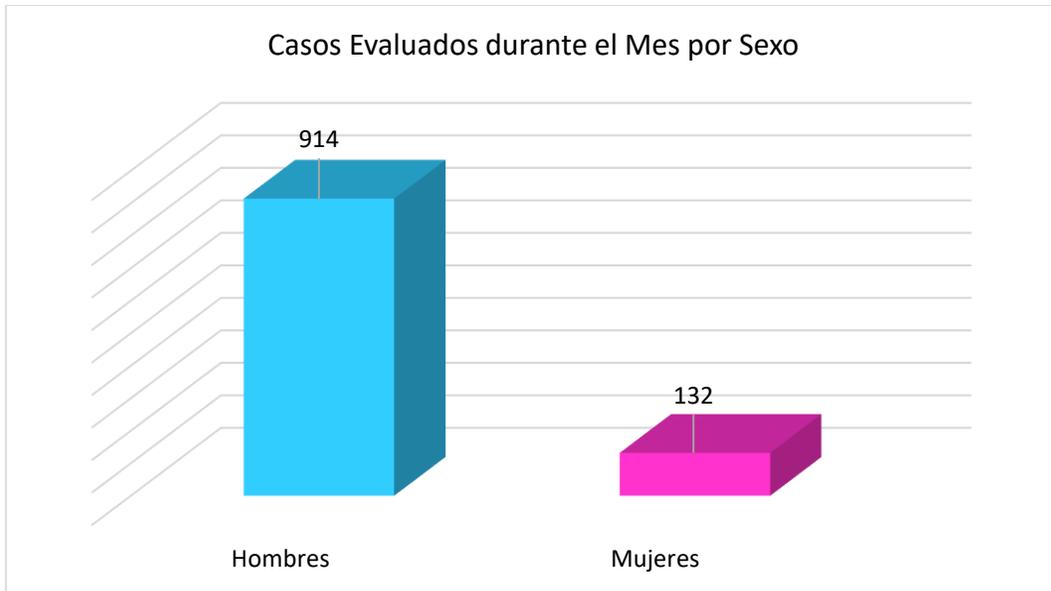
A continuación, se muestra la cantidad de casos de imputados de delitos graves evaluados, integrados y egresados en los catorce (14) centros regionales judiciales del país. Además, se señala el total de casos activos que se le brinda seguimiento bajo el Programa.

PARTE I: CASOS EVALUADOS E INTEGRADOS

Durante el mes de abril 2017, los Centros Regionales de Servicios (CRS) del Programa de Servicios con Antelación al Juicio (PSAJ) a nivel isla evaluaron 1,046 casos de imputados de delitos graves, a saber: el 19.02% (199) casos fueron de San Juan, el 17.02% (178) Bayamón, 8.89% (93) Mayagüez, 8.03% (84) Aguadilla, 7.17% (75) Arecibo, 6.60% (69) Ponce, 6.02% (63) Aibonito, 5.83% (61) Caguas, 5.35% (56) Río Grande, 5.26% (55) Guayama, 3.92% (41) Utuado, 2.58% (27) Humacao, 2.20% (23) Fajardo, y un 2.10% (22) Carolina de casos evaluados.

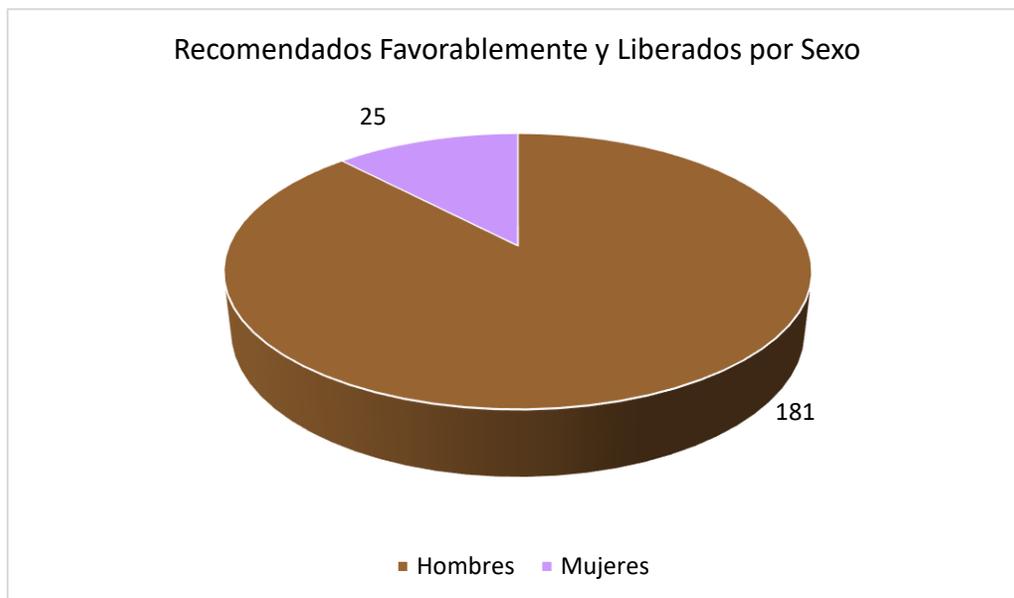


La siguiente gráfica ilustra el total de casos evaluados durante el mes por sexo. El 87.38% (914) fueron hombres y el 12.62 % (132) de mujeres evaluadas.

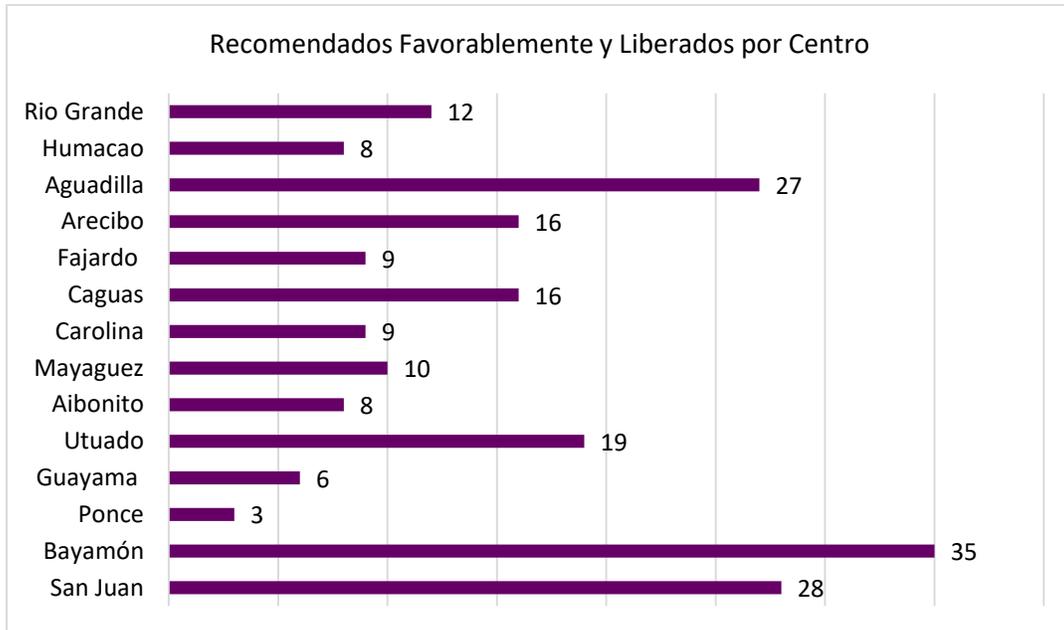


CASOS RECOMENDADOS FAVORABLEMENTE Y LIBERADOS

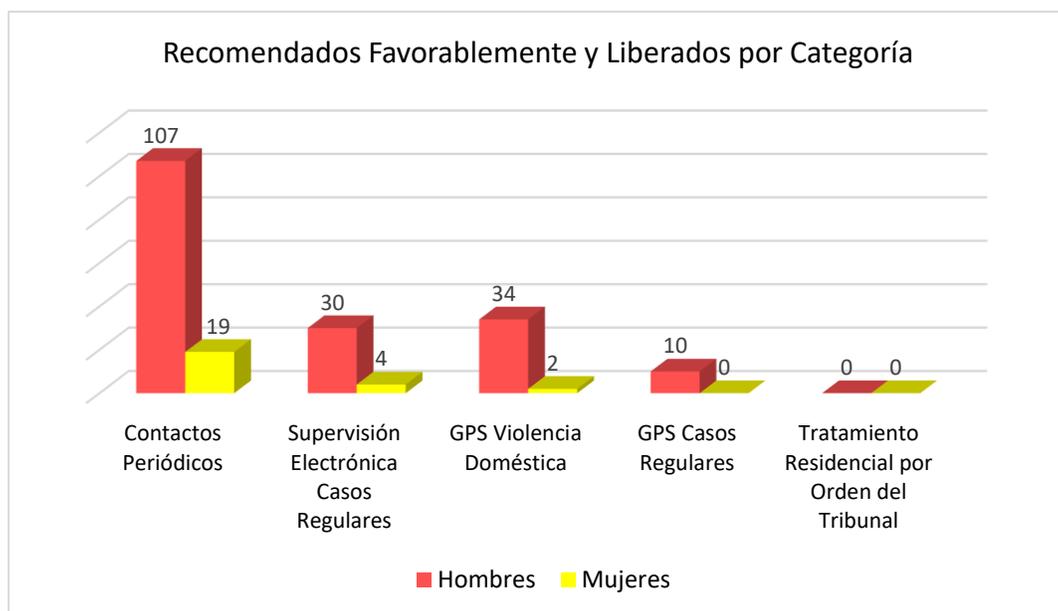
Mencionamos que el PSAJ evaluó durante el mes 1,046 casos, de los cuales 206 (19.69%) fueron recomendados favorablemente y liberados: 181 (17.30%) hombres y 25 (2.39%) mujeres.



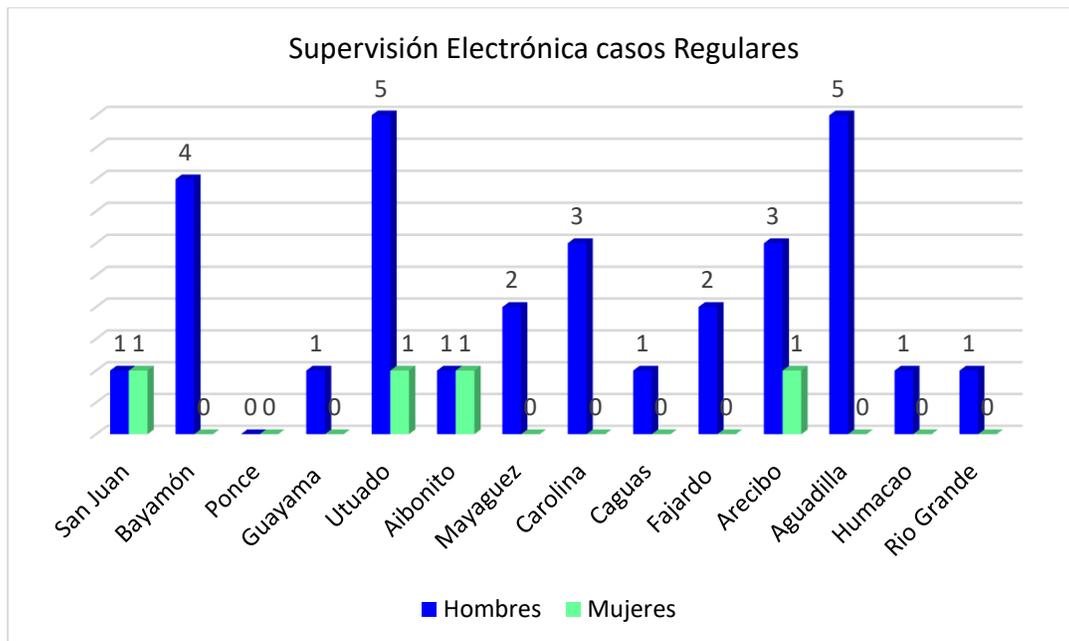
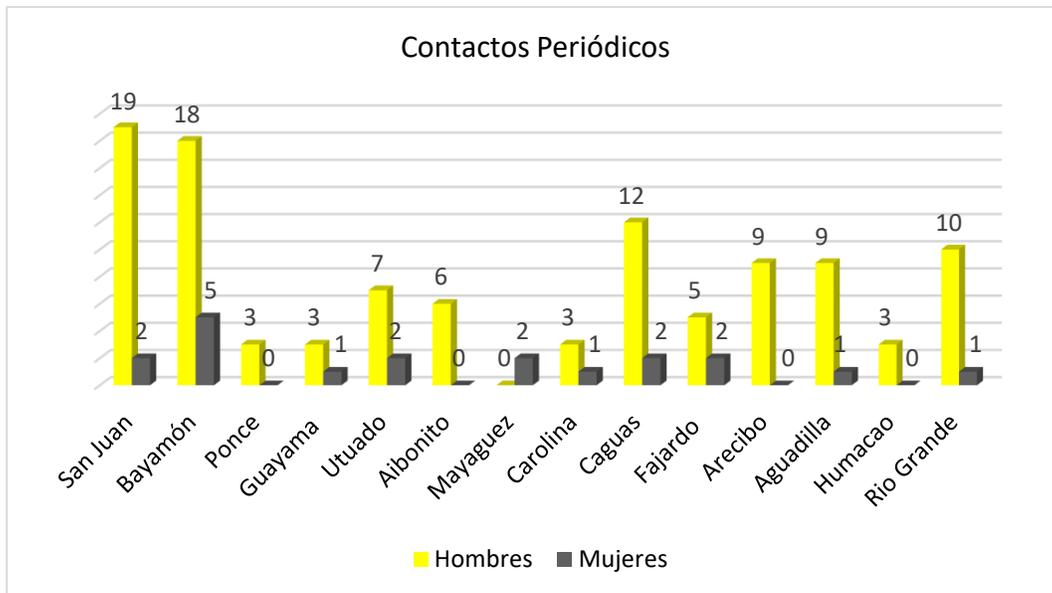
La cantidad casos recomendados favorablemente y liberados por Centro se ilustra en la próxima figura.

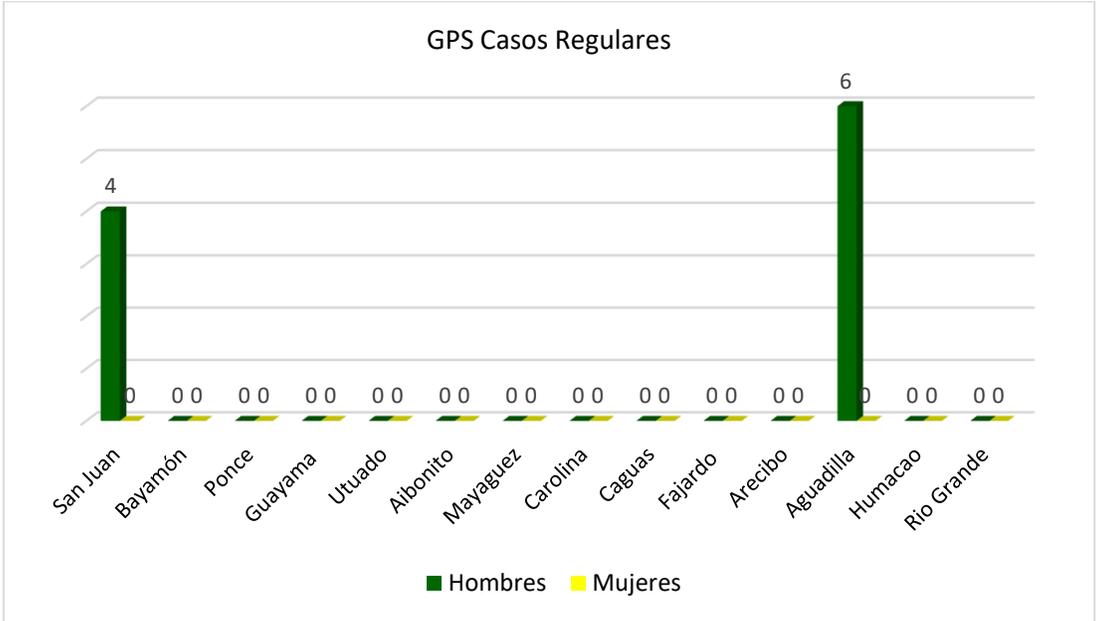
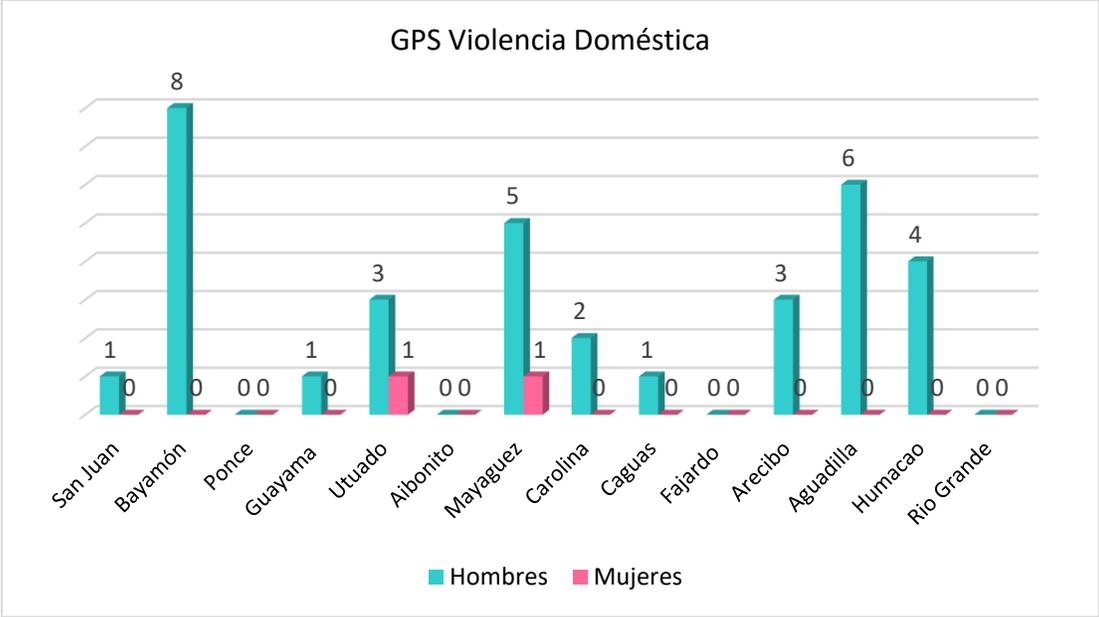


De los 206 casos que fueron recomendados favorablemente y liberados, un 61.17% (126) fue de Contactos Periódicos, un 17.48% (36) GPS Violencia Doméstica, 16.50% (34) Supervisión Electrónica Casos Regulares, 4.85% (10) GPS – Casos Regulares y no hubo casos de Tratamiento Residencial por Orden del Tribunal.



Los casos recomendados favorablemente y liberados por categoría y sexo por cada Centro fueron los siguientes:

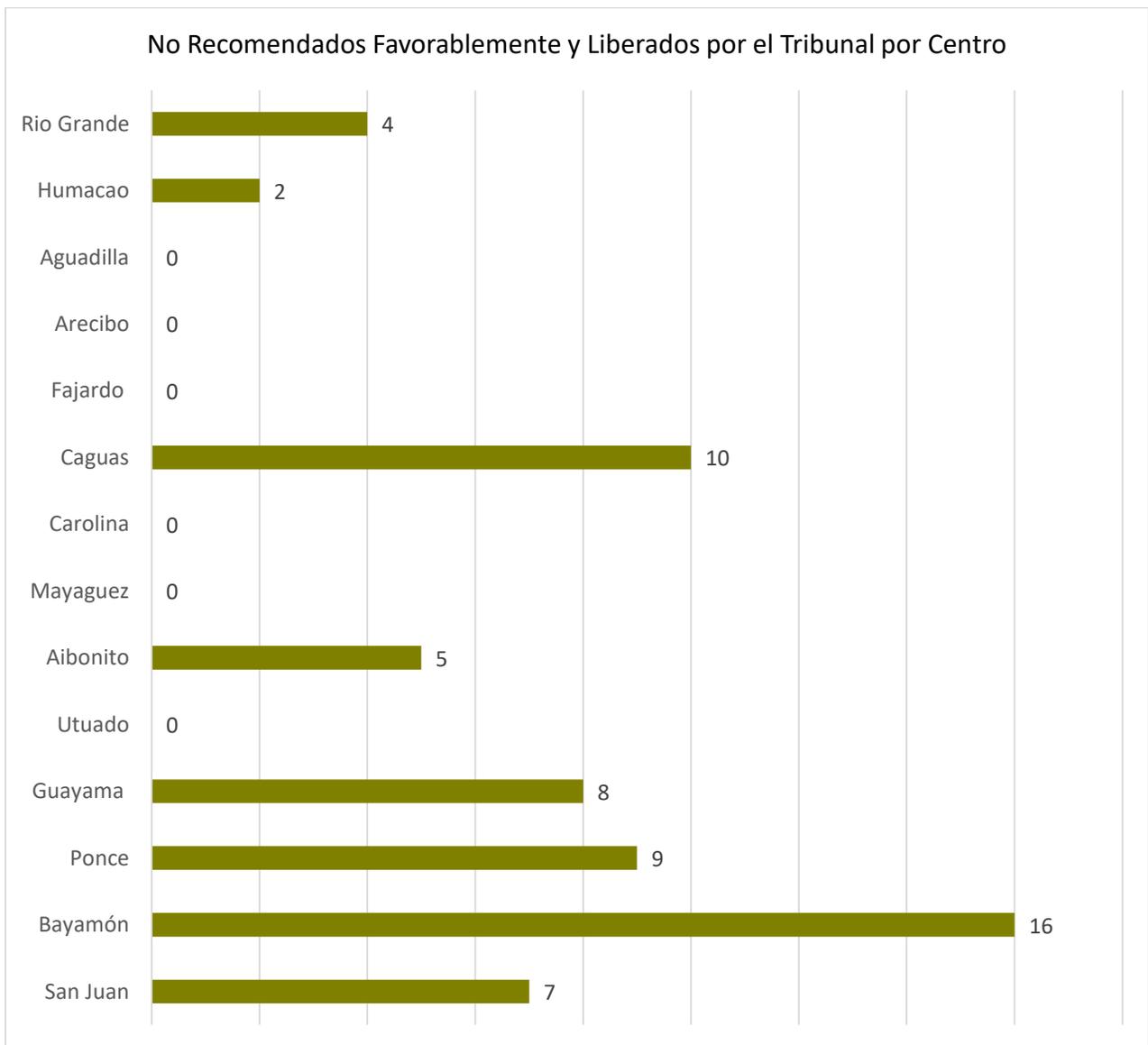


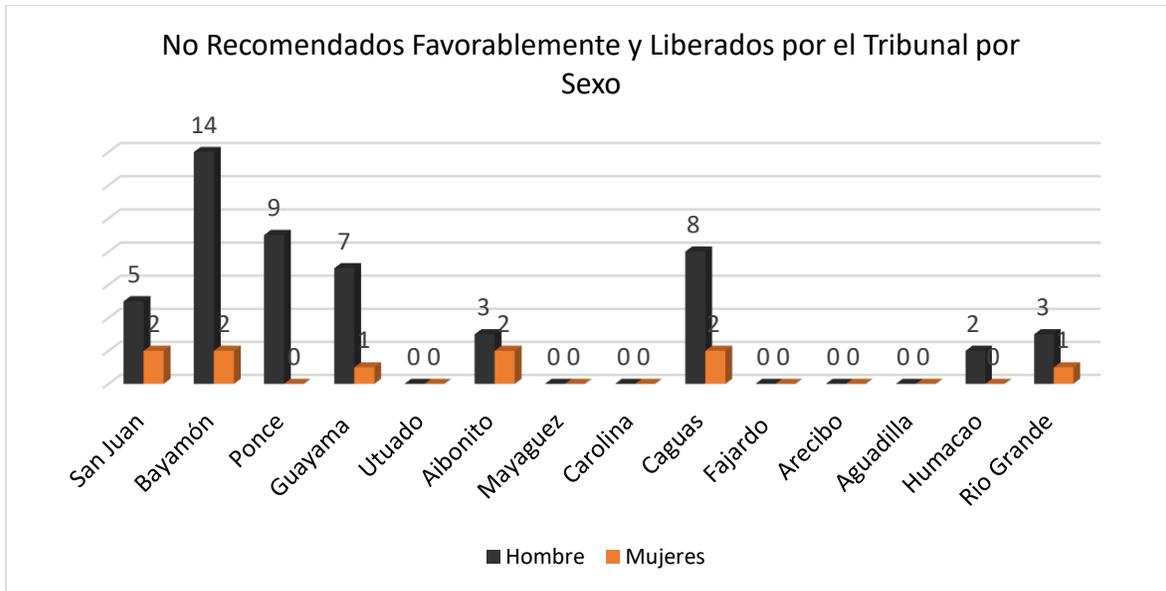


CASOS NO RECOMENDADOS FAVORABLEMENTE, PERO LIBERADOS POR EL TRIBUNAL

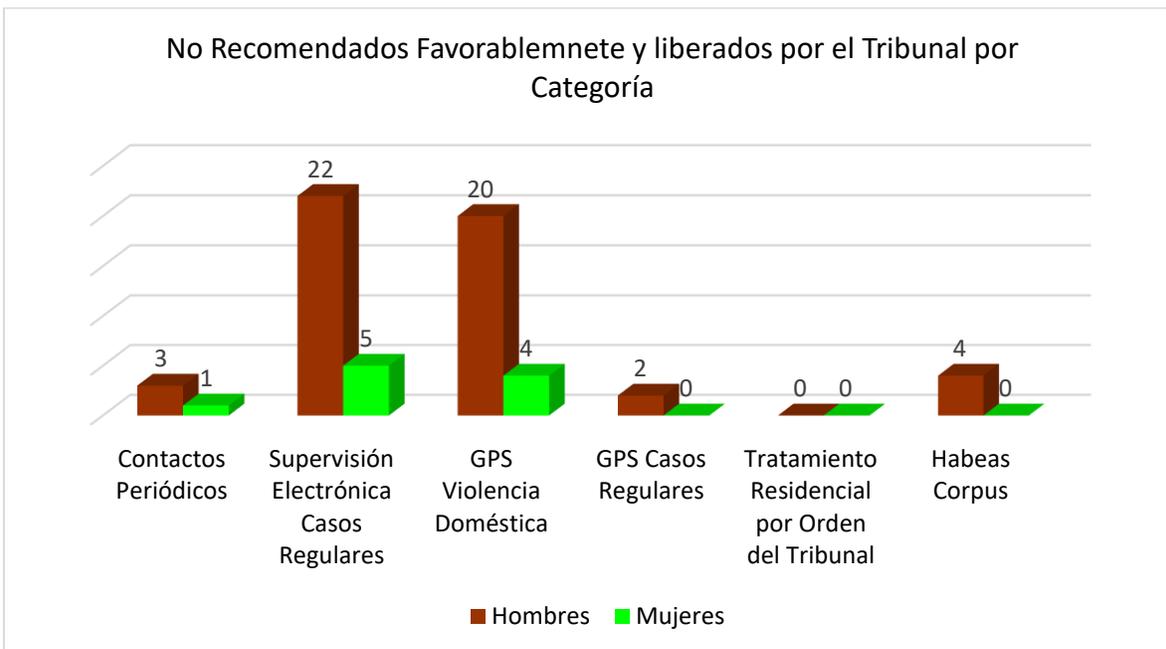
De los 1,046 casos evaluados un 5.83% (61) no fueron recomendados favorablemente por el Programa, pero si liberados por el Tribunal. De estos un 4.88% (51) fueron hombres y un 0.96% (10) mujeres.

Las siguientes gráficas muestran el total de casos no recomendados favorablemente y liberados por el tribunal, por Centro y por sexo del imputado.

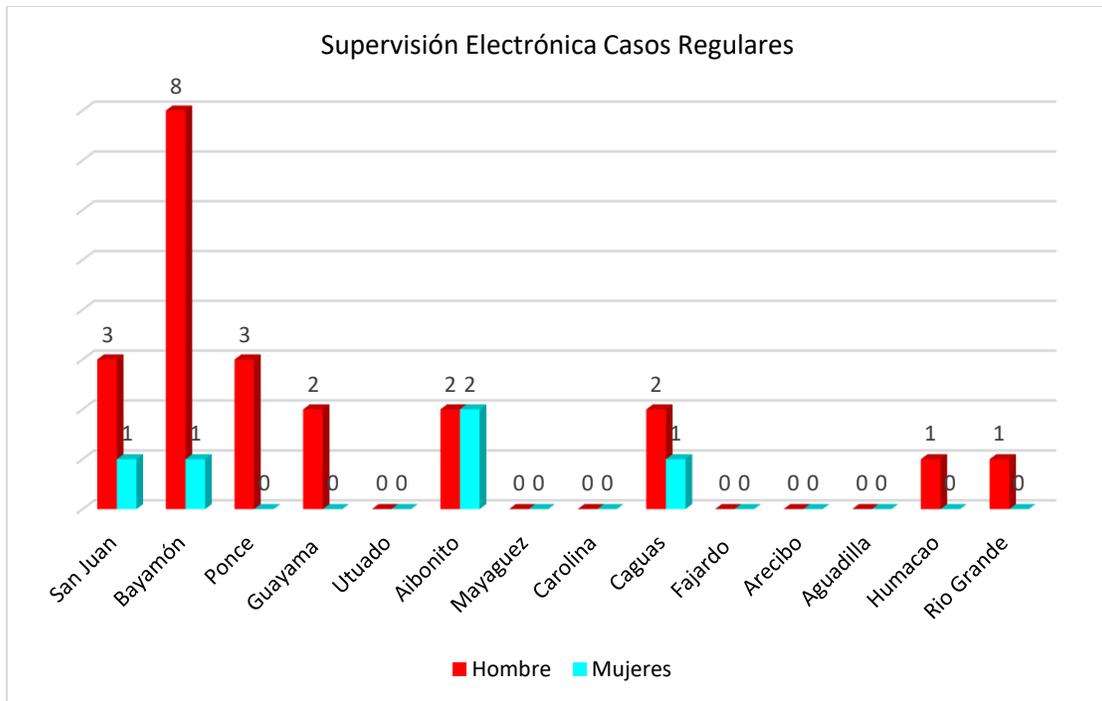
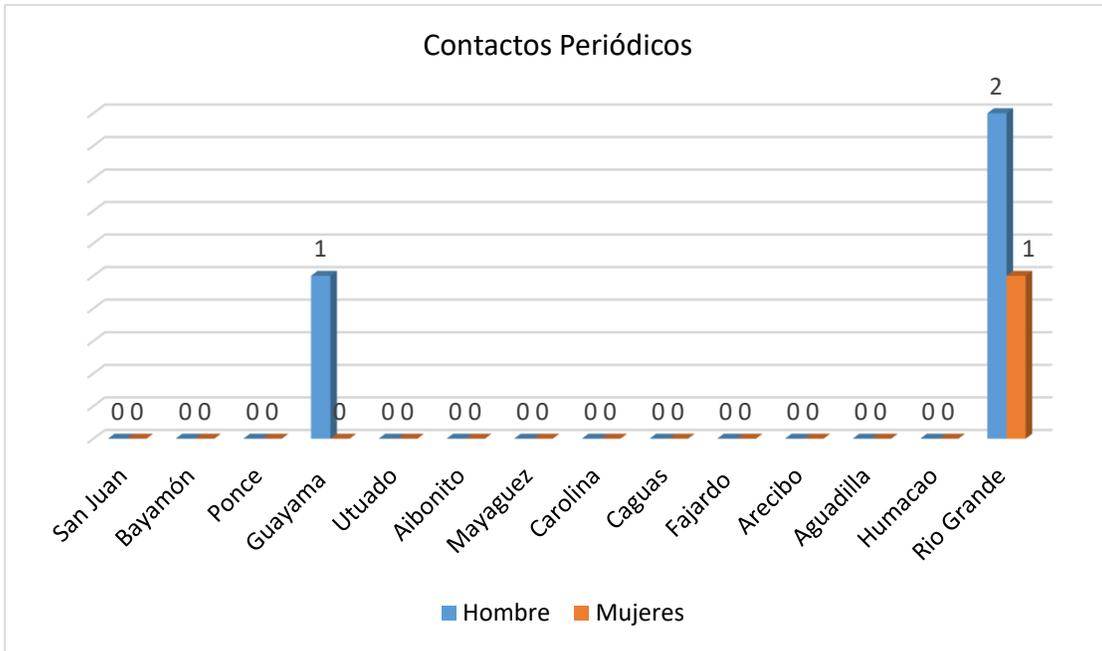


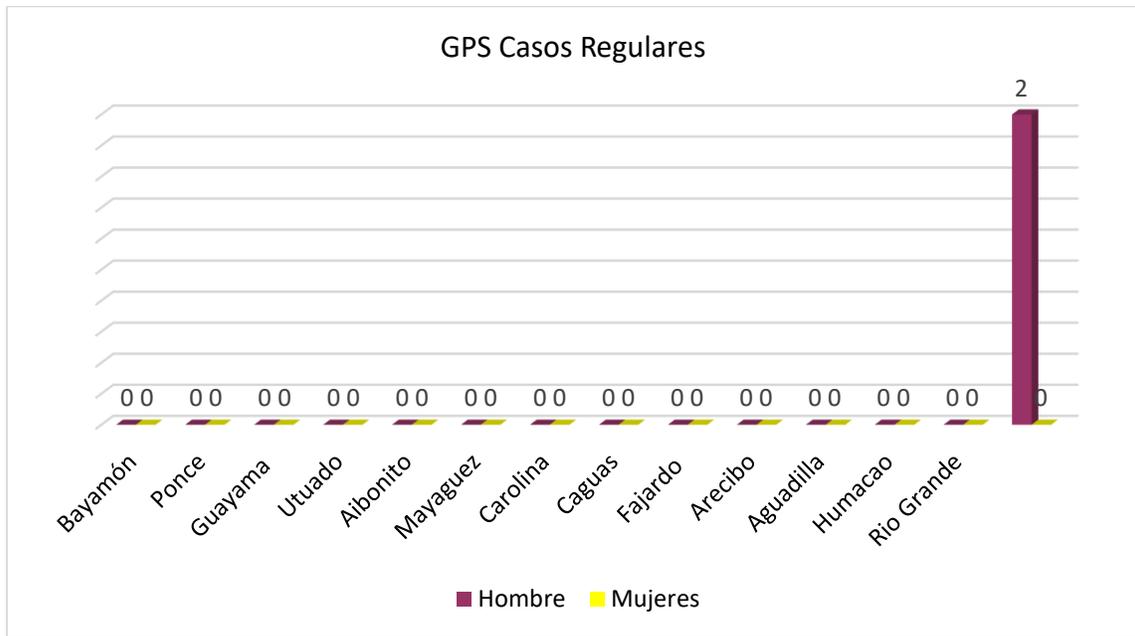
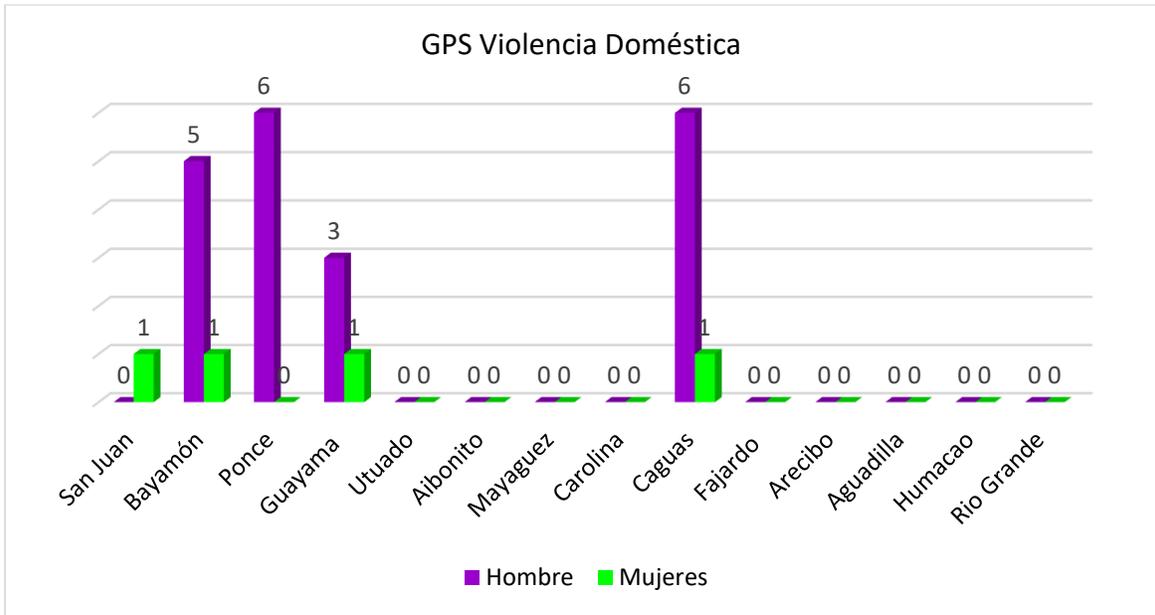


De los 61 casos no recomendados favorablemente por el programa, pero si liberados por el tribunal, un 44.26% (27) fue de Supervisión Electrónica Casos Regulares, un 39.34% (24) GPS Violencia Doméstica, 6.56% (4) Contactos Periódicos, 6.56% (4) Habeas Corpus, 3.28% (2) GPS – Casos Regulares, y no hubo casos de Tratamiento Residencial por Orden del Tribunal.



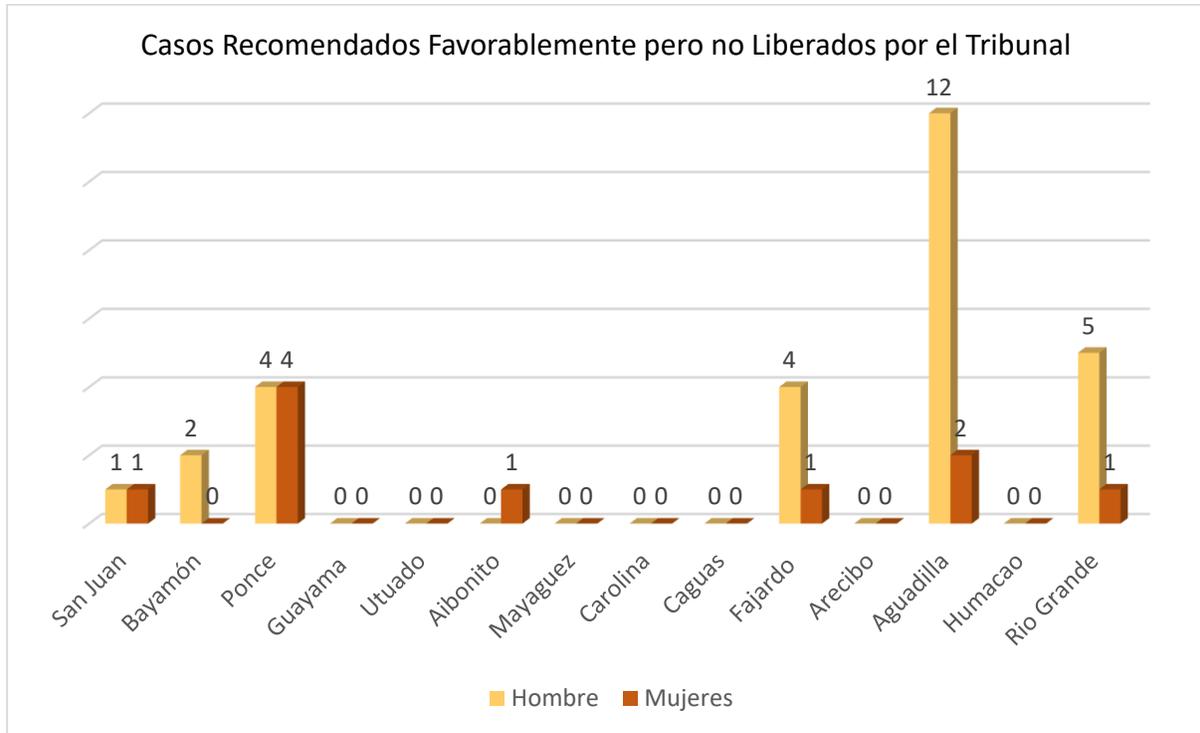
Las siguientes graficas ilustran - por categorías - los casos no recomendados favorablemente por el programa, pero si liberados por el tribunal por Centro.



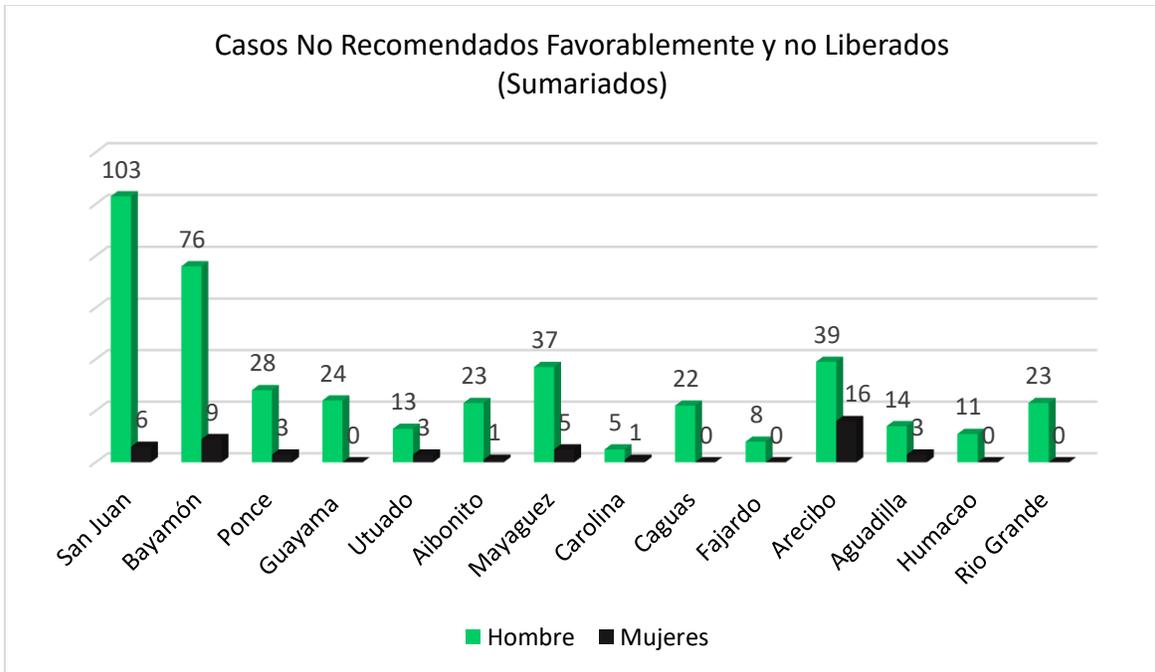


CASOS RECOMENDADOS FAVORABLEMENTE, PERO NO LIBERADOS POR EL TRIBUNAL

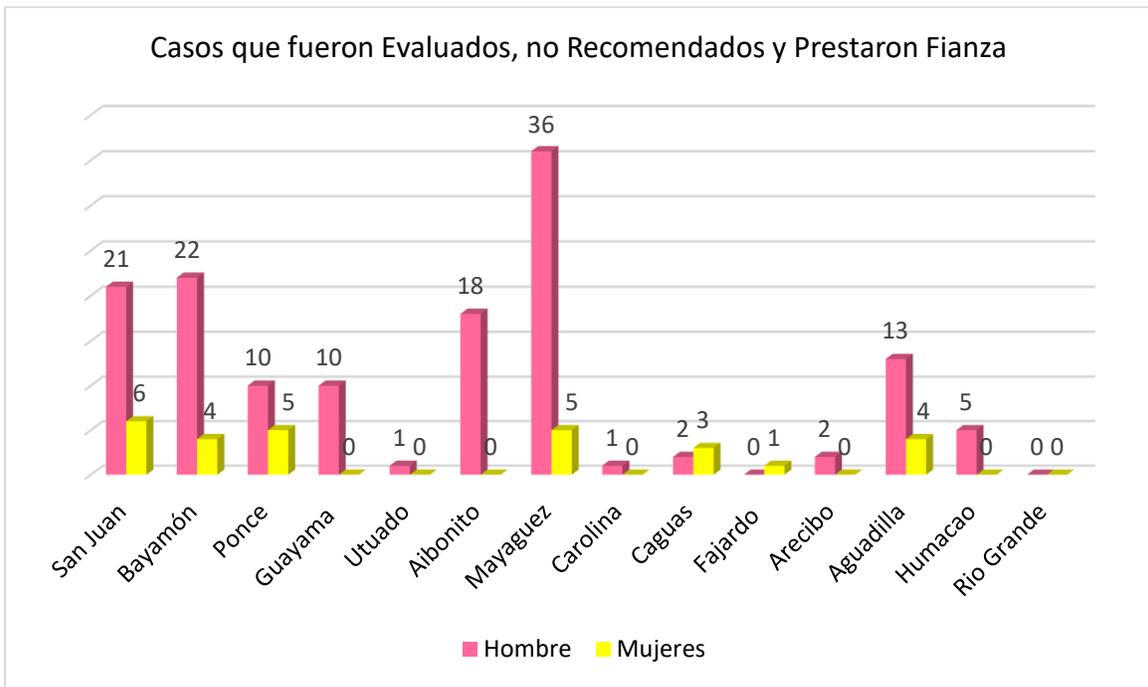
El 3.63% (38) del total de evaluados durante el mes fueron recomendados favorablemente pero no fueron liberados por el Tribunal. El 73.68% (28) son hombres y el 26.32% (10) mujeres.



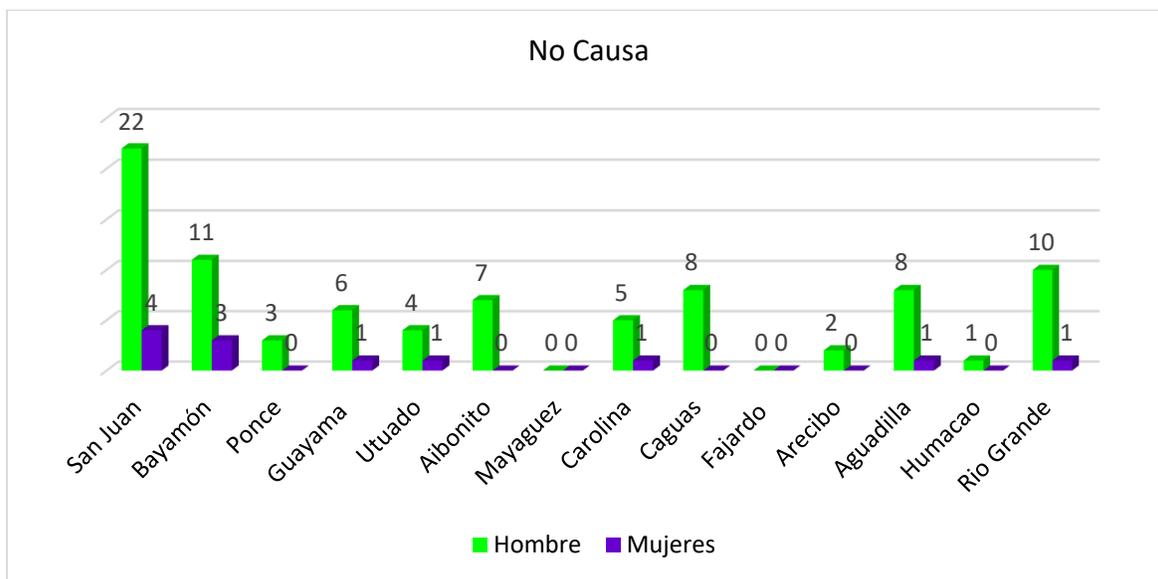
El 45.22% (473) del total de evaluados durante el mes no fueron recomendados favorablemente ni liberados por el tribunal (a estos casos se les denomina “sumariados”). El 90.06% (426) son hombres y el 9.94% (47) mujeres.



El 16.16% (169) del total de evaluados, no recomendados y prestaron Fianza. El 83.43% (141) son hombres y el 16.57% (28) Mujeres.



El 9.46% (99) del total de evaluados durante el mes fueron casos donde el tribunal dictó No Causa. El 76.99% (87) son hombres y el 10.62% (12) mujeres.

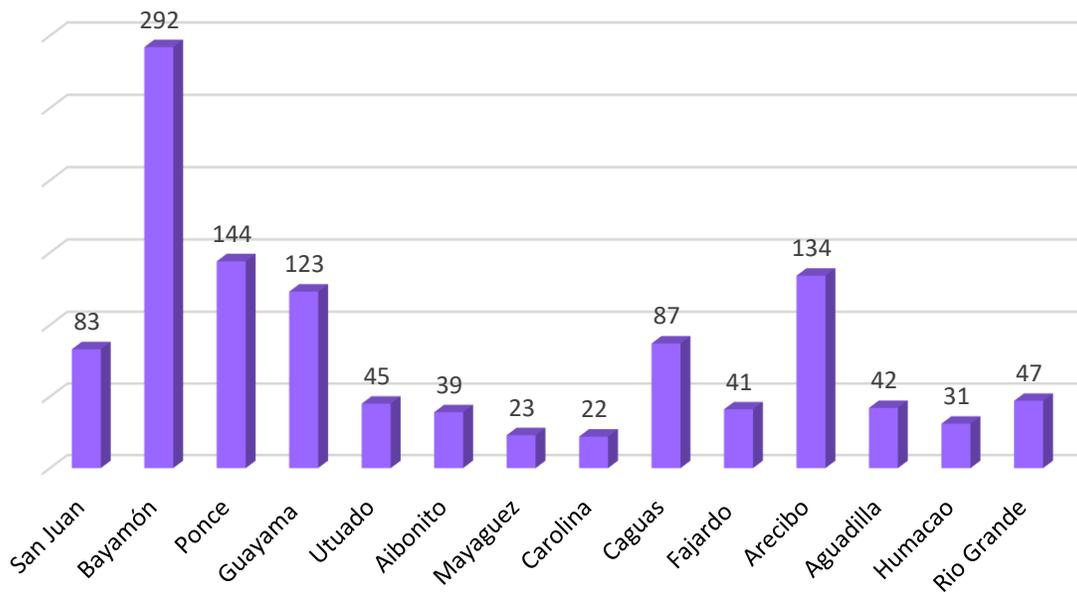


VOLUMEN DE CASOS DURANTE EL MES

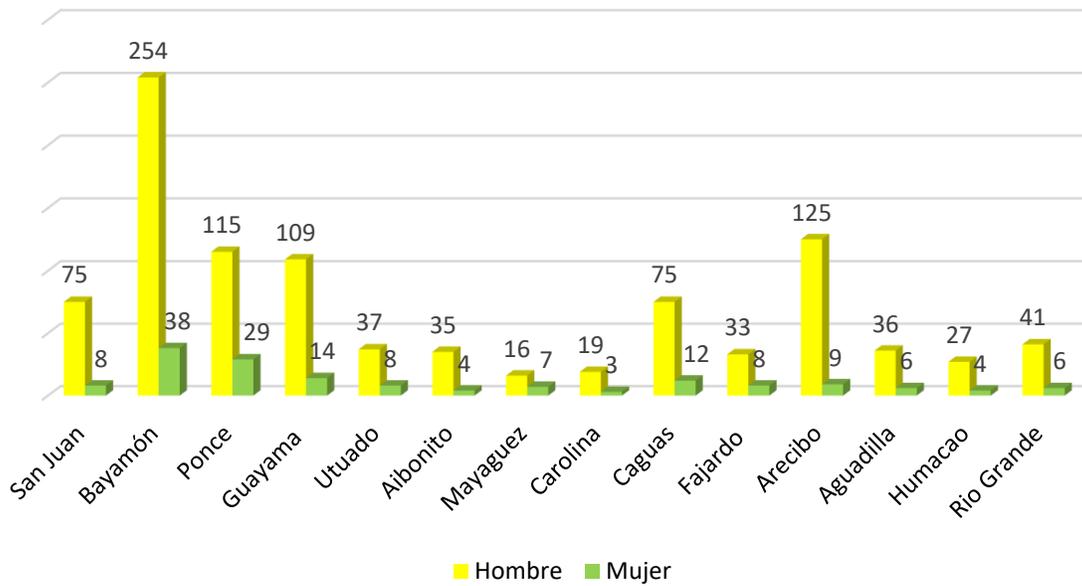
Durante el mes de abril el Programa tuvo un Volumen de Casos de 1,153. El 86.47% (997) son hombres y un 13.53% (156) mujeres.

El 25.33% (292) corresponde al Centro Regional de Servicio de Bayamón, el 12.49% (144) Ponce, 11.62% (134) Arecibo, 10.67% (123) Guayama, 7.55% (87) Caguas, 7.20% (83) San Juan, 4.08% (47) Río Grande, 3.90% (45) Utuado, 3.64% (42) Aguadilla, 3.56% (41) Fajardo, 3.37% (39) Aibonito, 2.69% (31) Humacao, 1.99% (23) Mayagüez y un 1.91% (22) Carolina.

Total de Volumen de Casos Durante el Mes por Centro

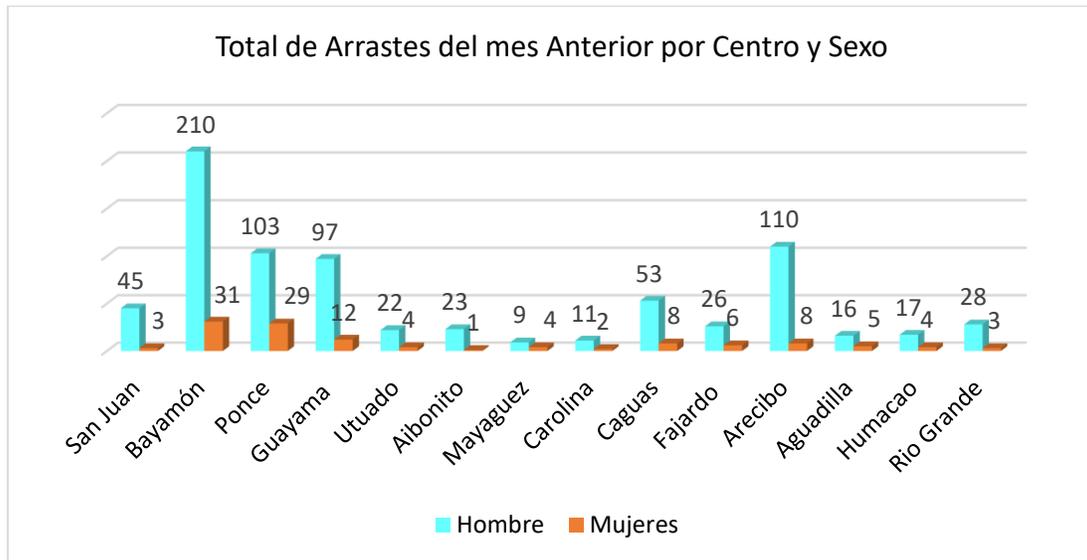


Total de Volumen de Casos Durante el mes por Sexo



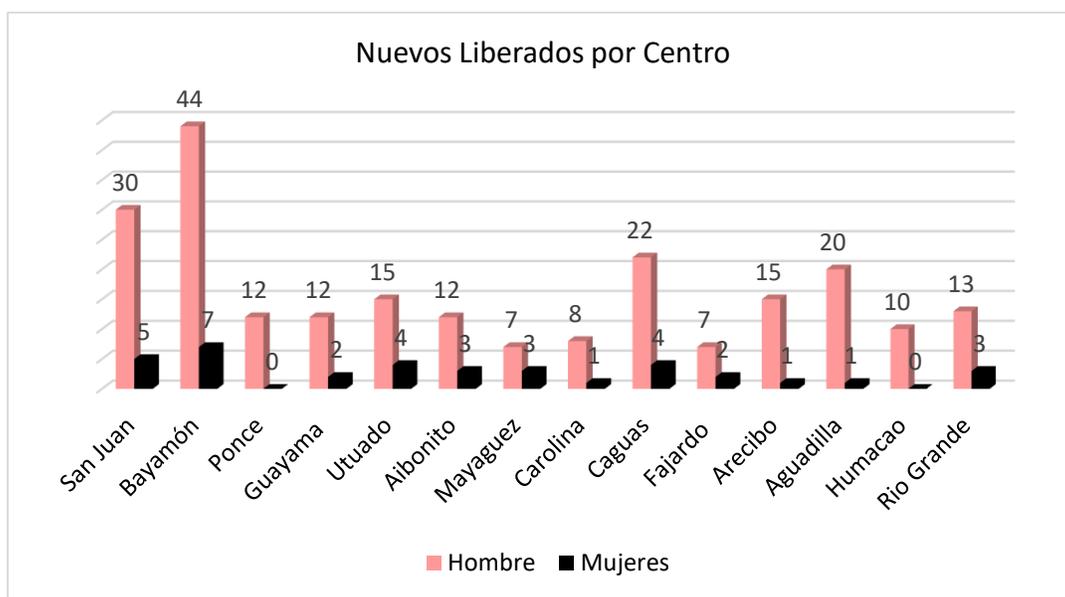
Arrastre Del Mes Anterior

El Programa reportó un arrastre de 890 de casos del mes anterior, 770 hombres 120 mujeres.



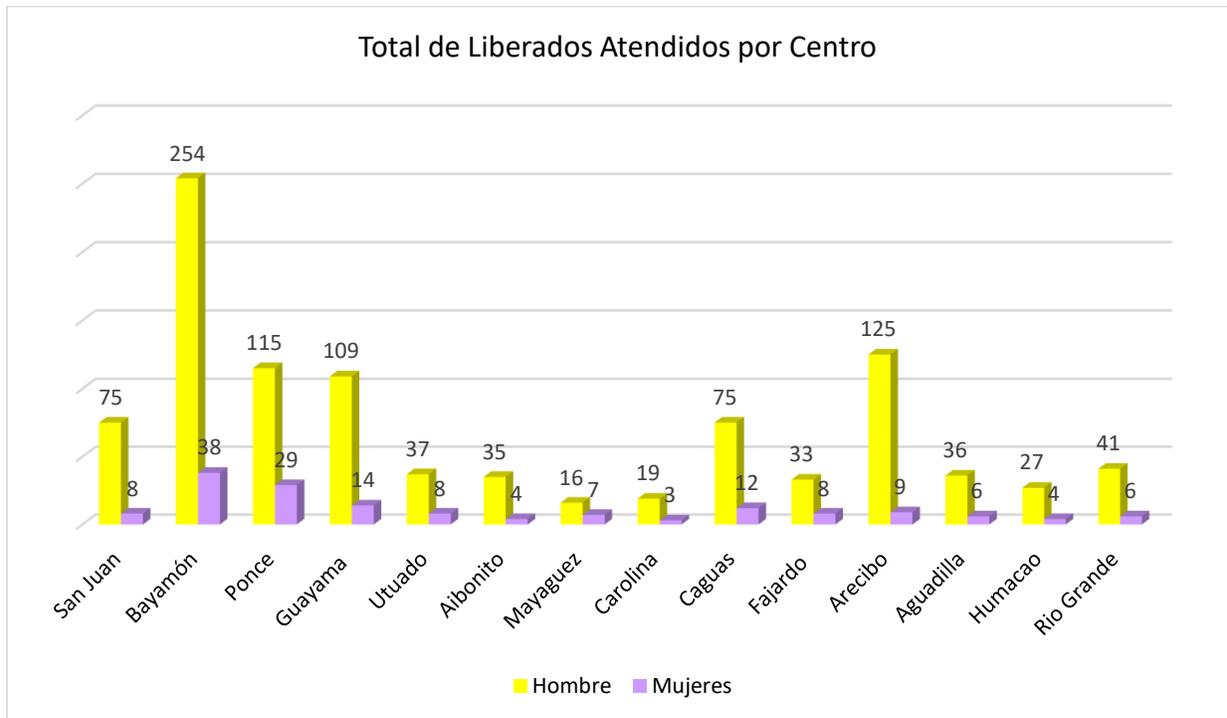
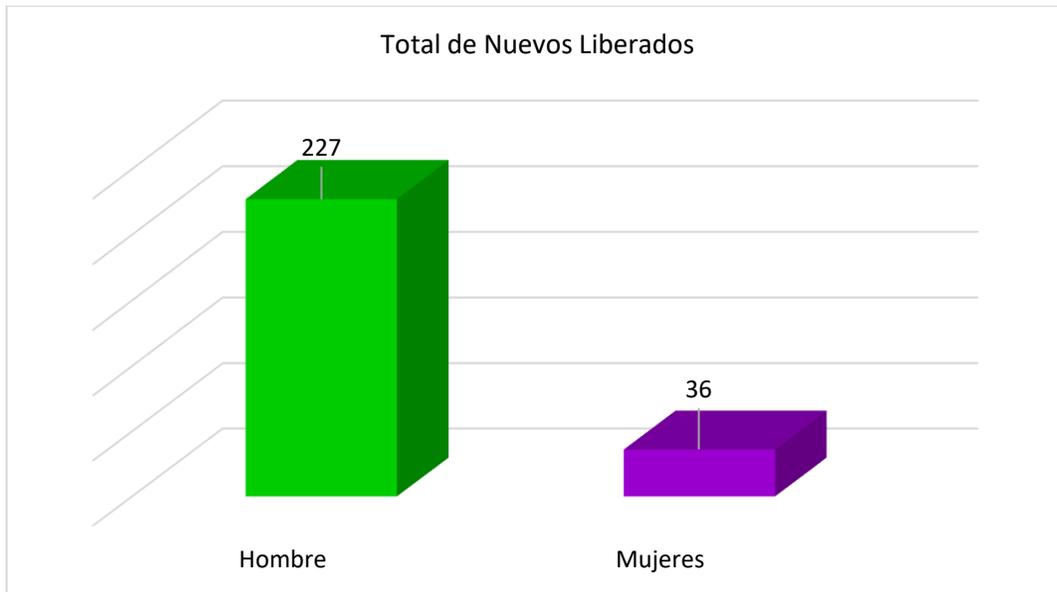
Liberados Nuevos

Durante el mes abril el Programa tuvo 263 casos **nuevos** liberados, de estos el 86.31% (227) son hombres y el 13.69% (36) mujeres.



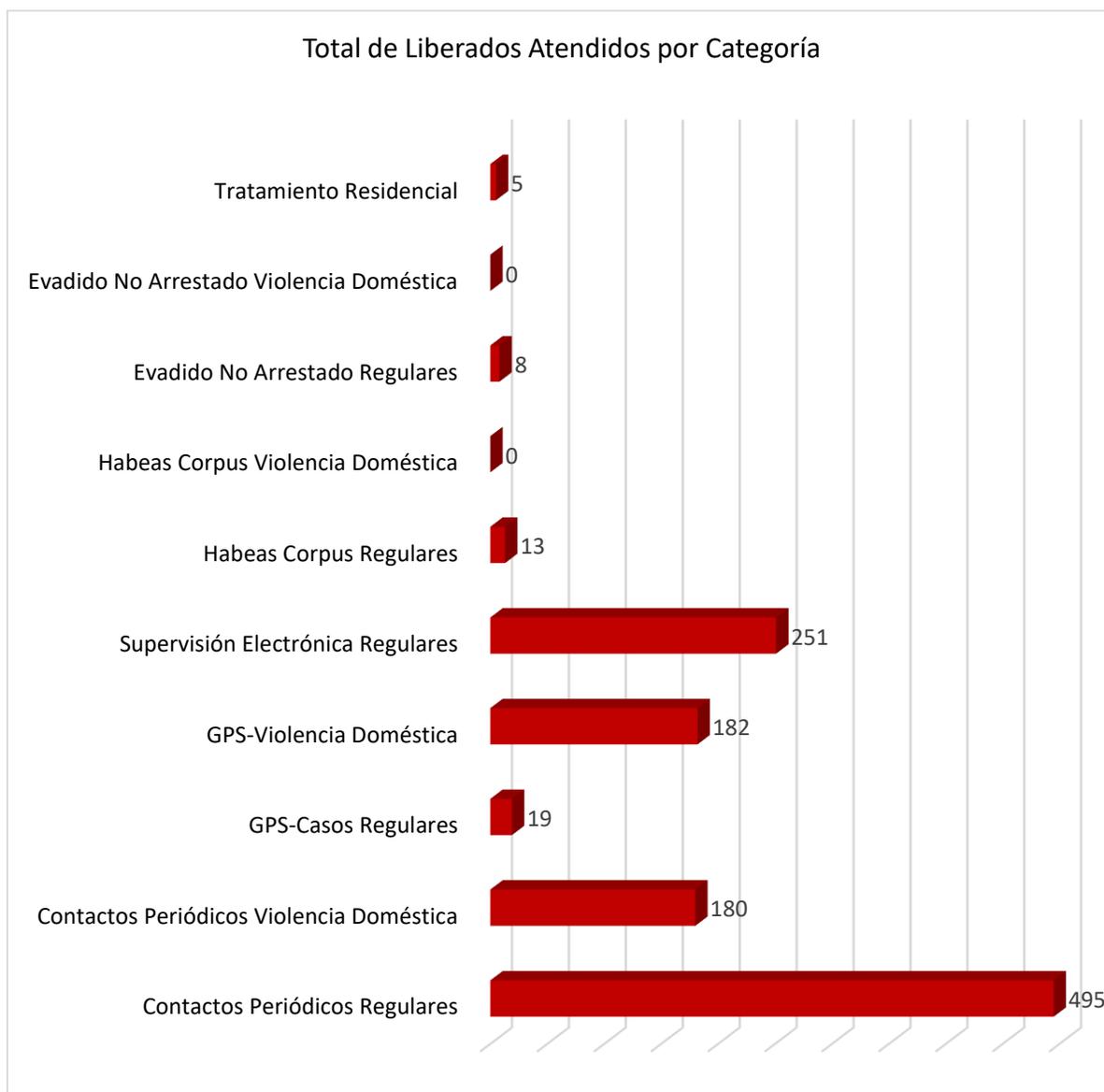
Liberados Atendidos en el Mes

Mencionamos que 890 casos son arrastre del mes anterior y 263 nuevos liberados, los cuales ascienden a un total de 1,153 casos liberados atendidos en ese periodo.

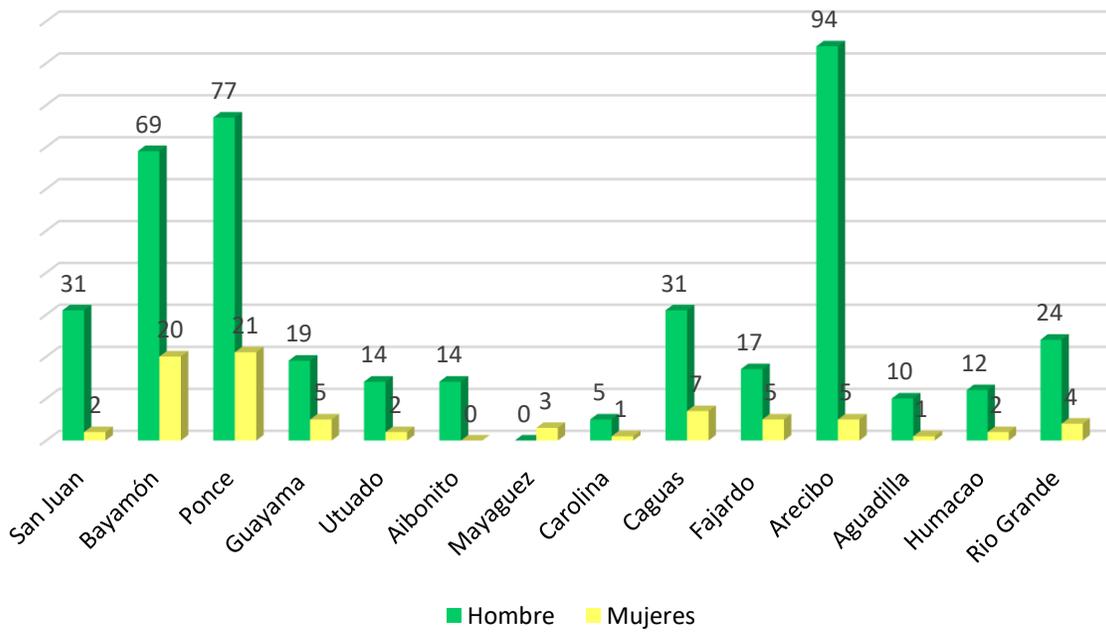


El 42.93% (495) son de Contactos Periódicos Regulares, 21.77% (251) Supervisión Electrónica Regulares, 15.78% (182) GPS- Violencia Doméstica, 15.61% (180) Contactos Periódicos Violencia Doméstica, 1.65% (19) GPS- Casos Regulares.

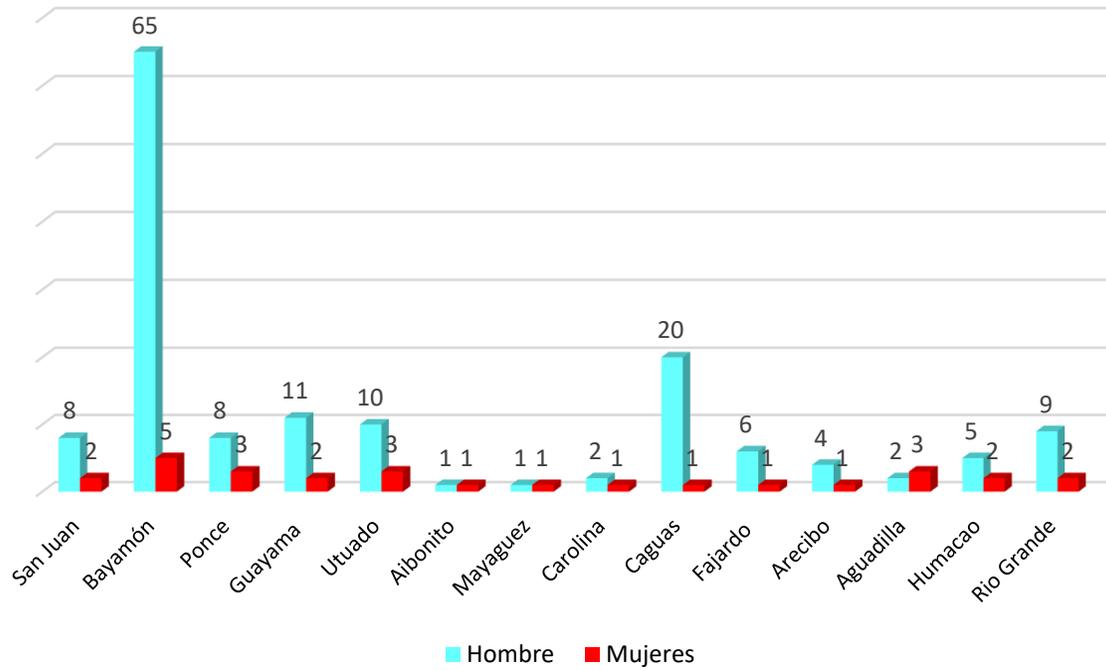
Un 1.13% (13) por Habeas Corpus Regulares, 0.69% (8) Evadido No Arrestado Regulares, 0.43% (5) Tratamiento Residencial y no hubo casos Evadido no Arrestado Violencia Doméstica ni Habeas Corpus Violencia Doméstica.

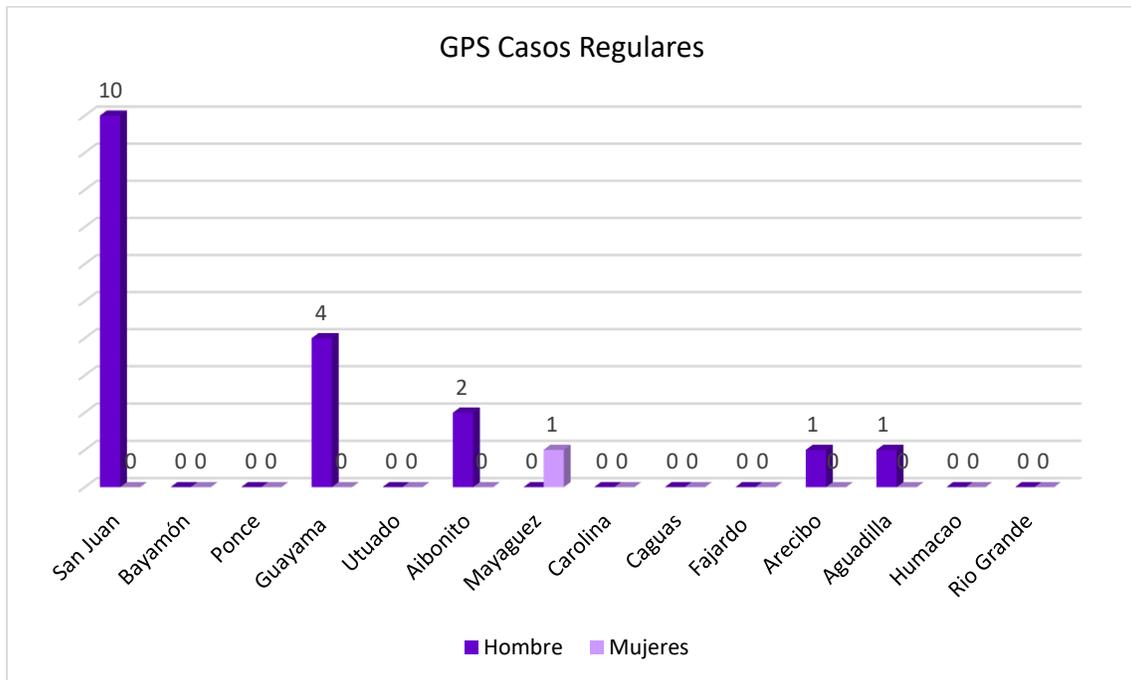
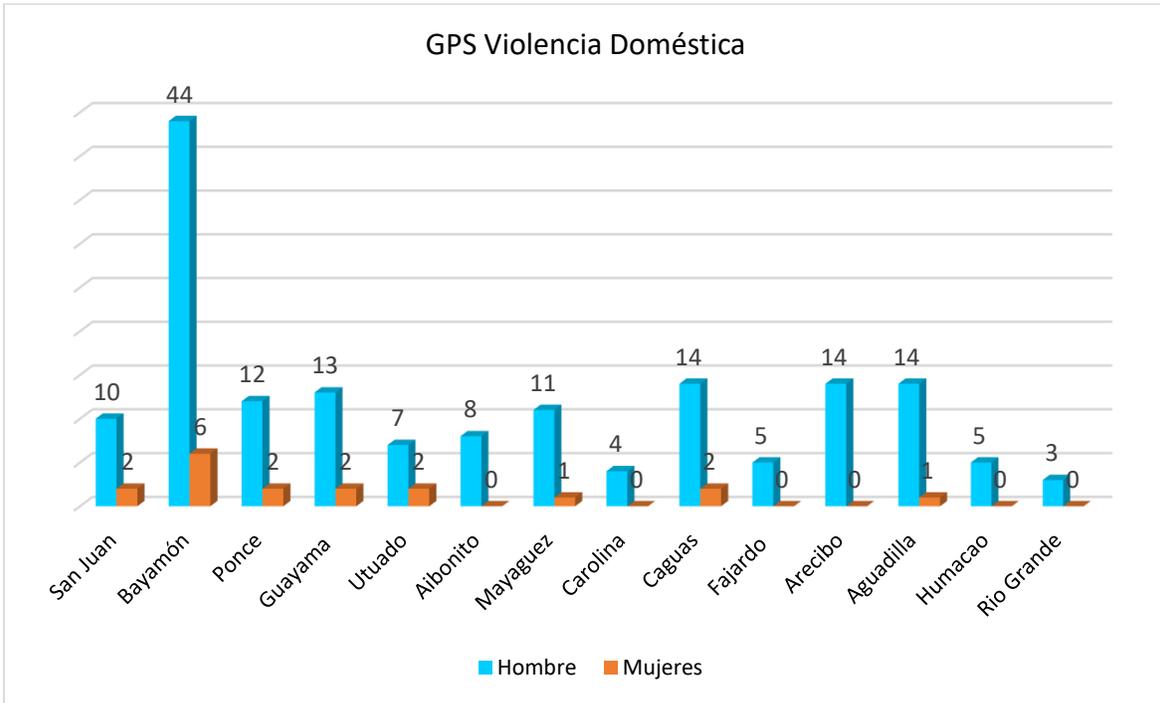


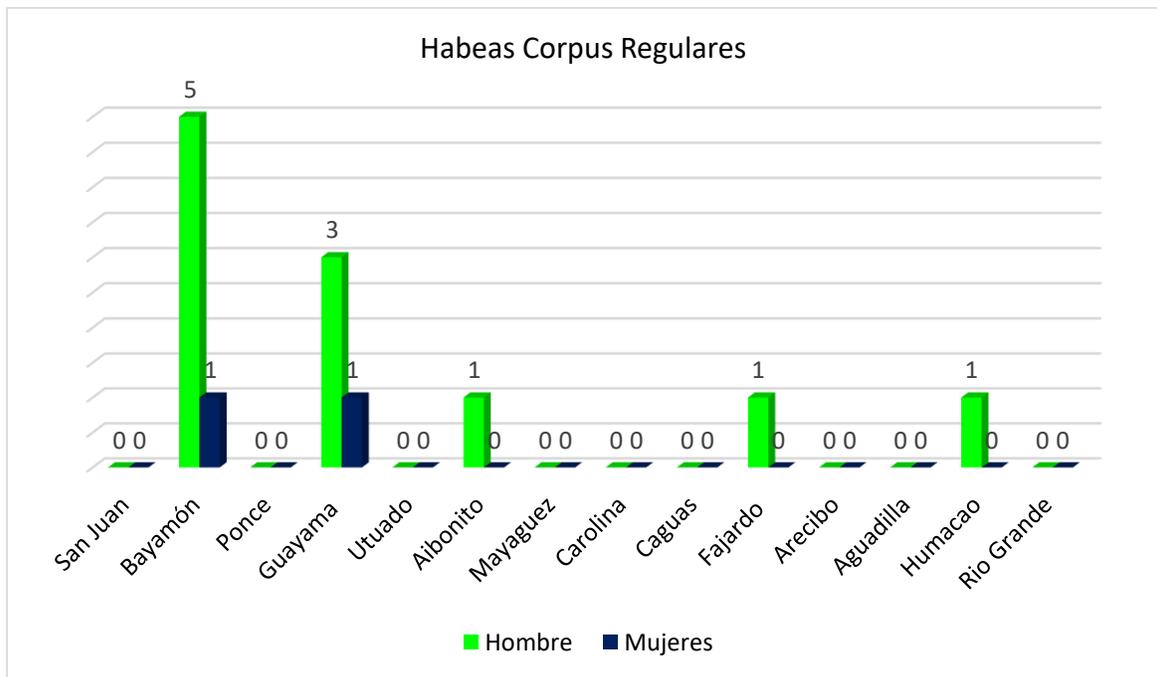
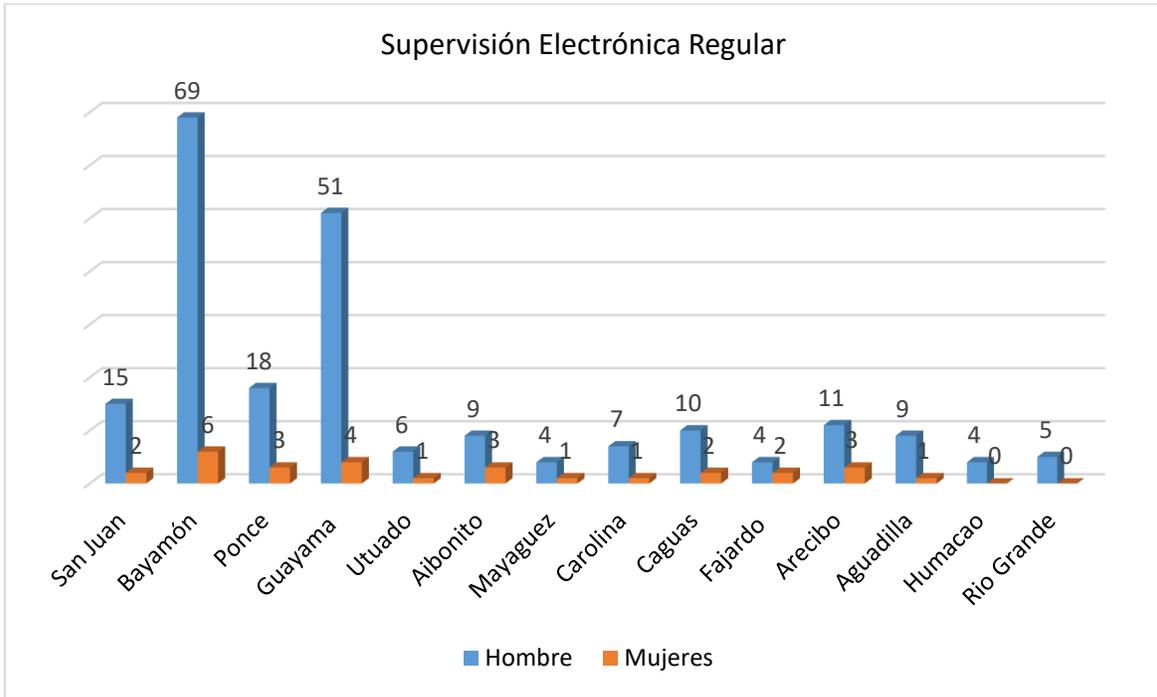
Contactos Periódicos Regulares

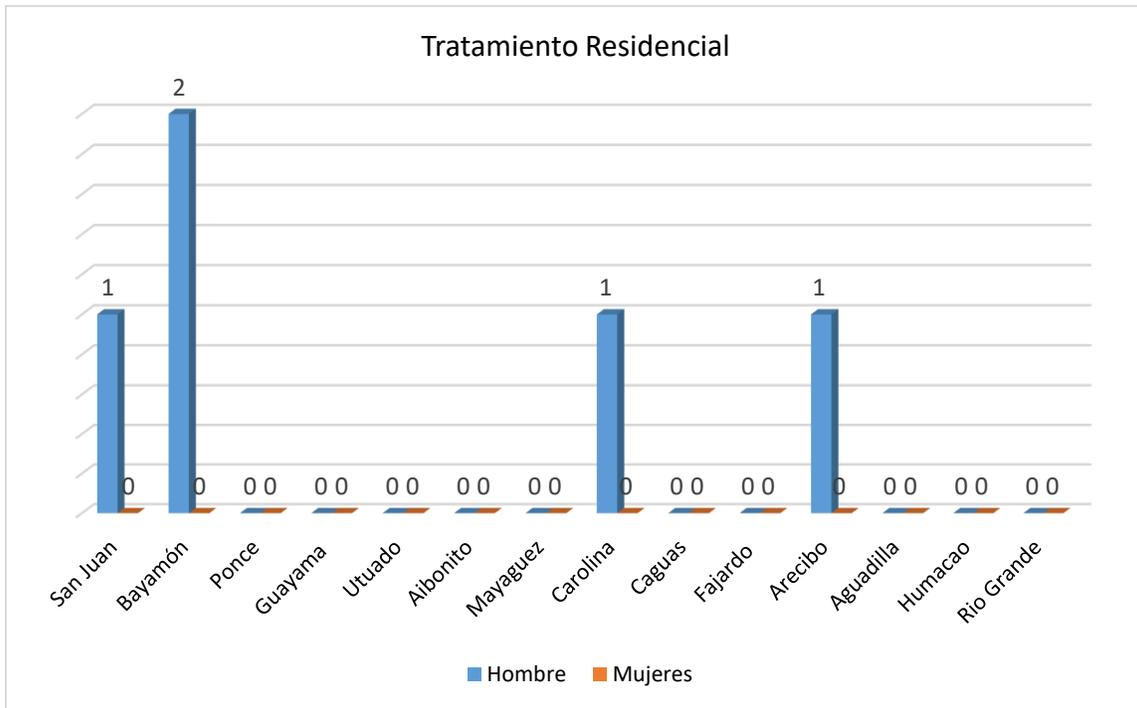
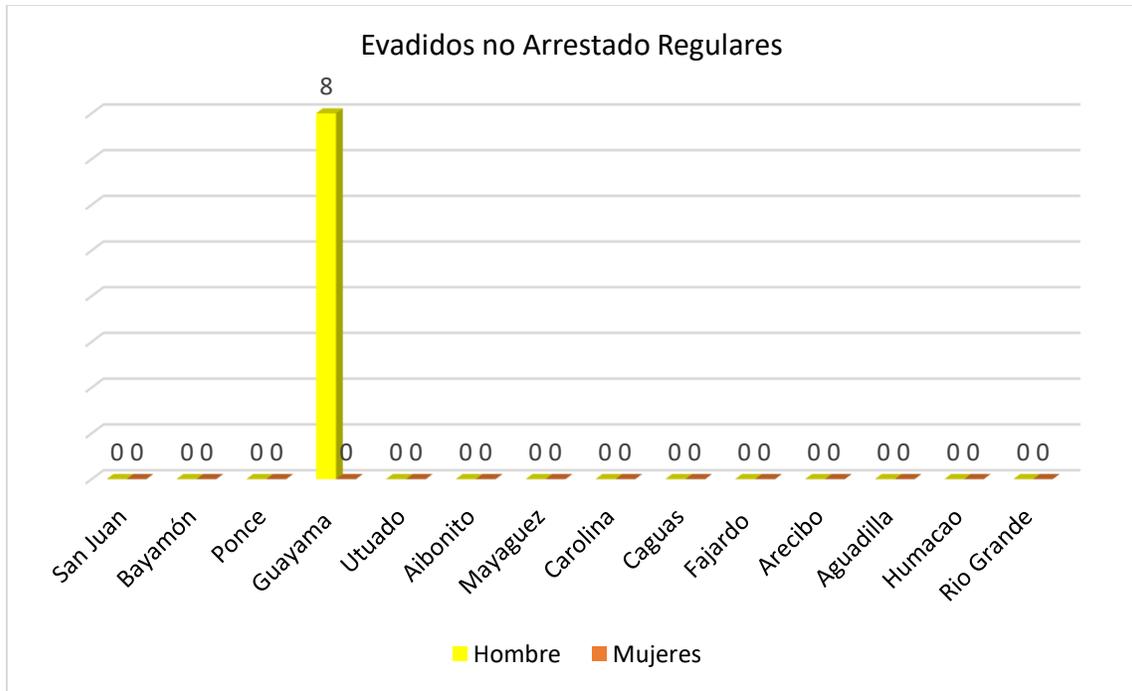


Contactos Periódicos Violencia Doméstica



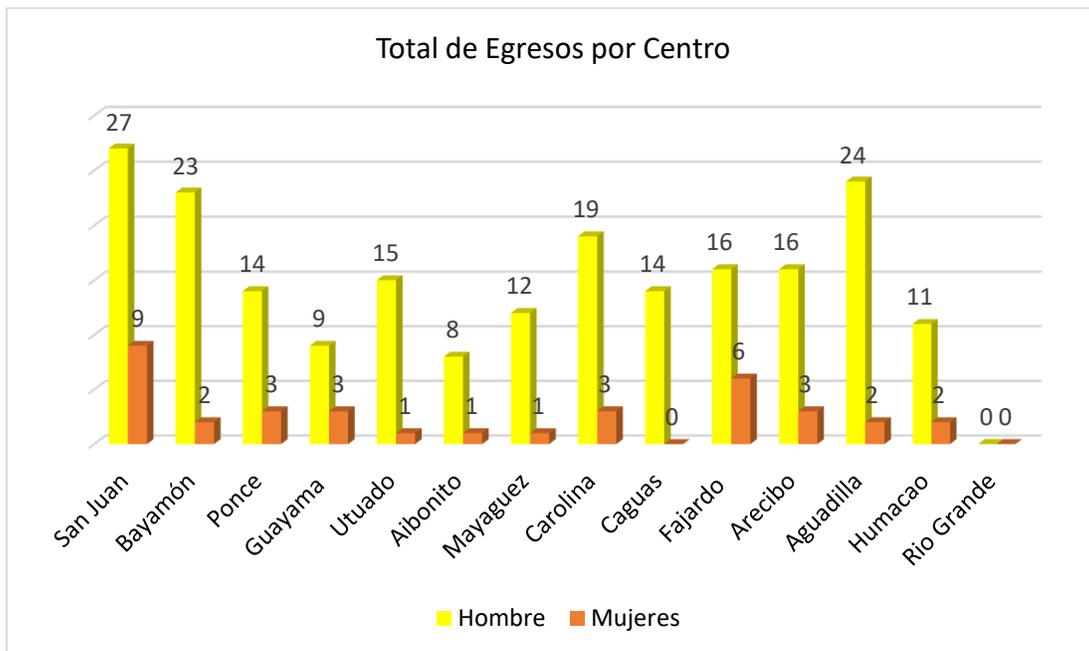
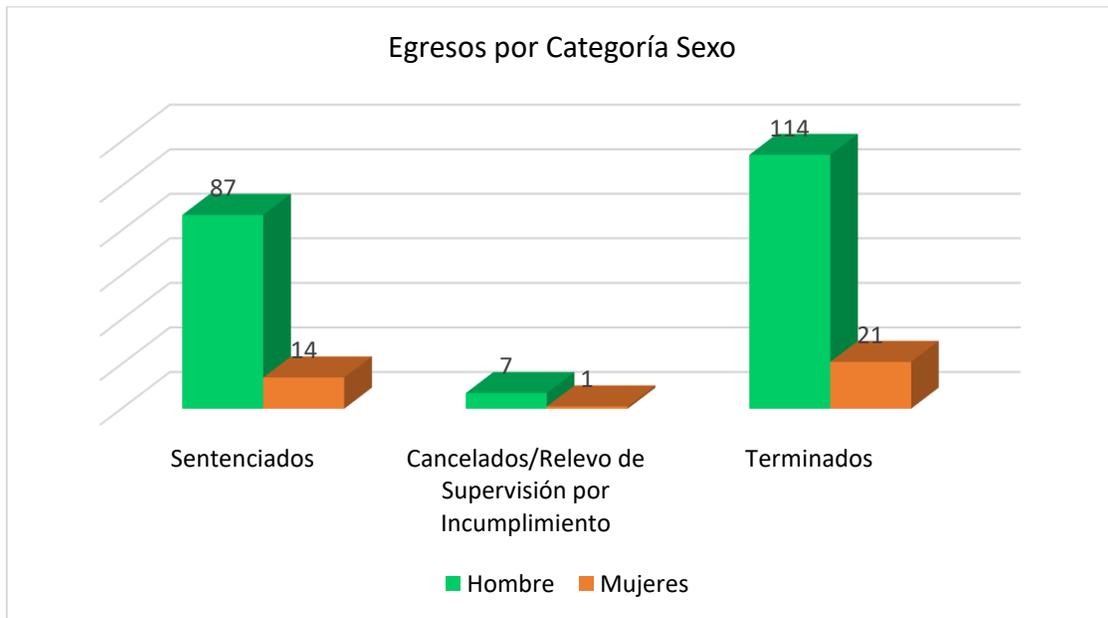






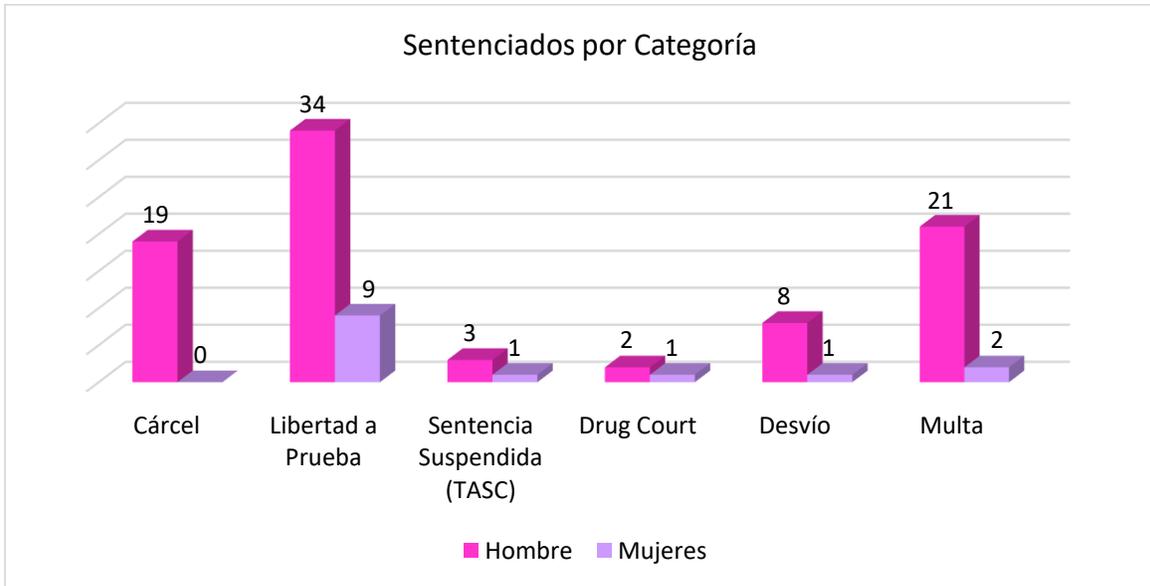
Egresos

De los 1,153 casos liberados atendidos, 244 (21.16%) egresaron por las siguientes razones: un 55.33% (135) fueron Terminados, el 41.39% (101) Sentenciados y el 3.28% (8) Cancelados/Relevo de Supervisión por Incumplimiento.

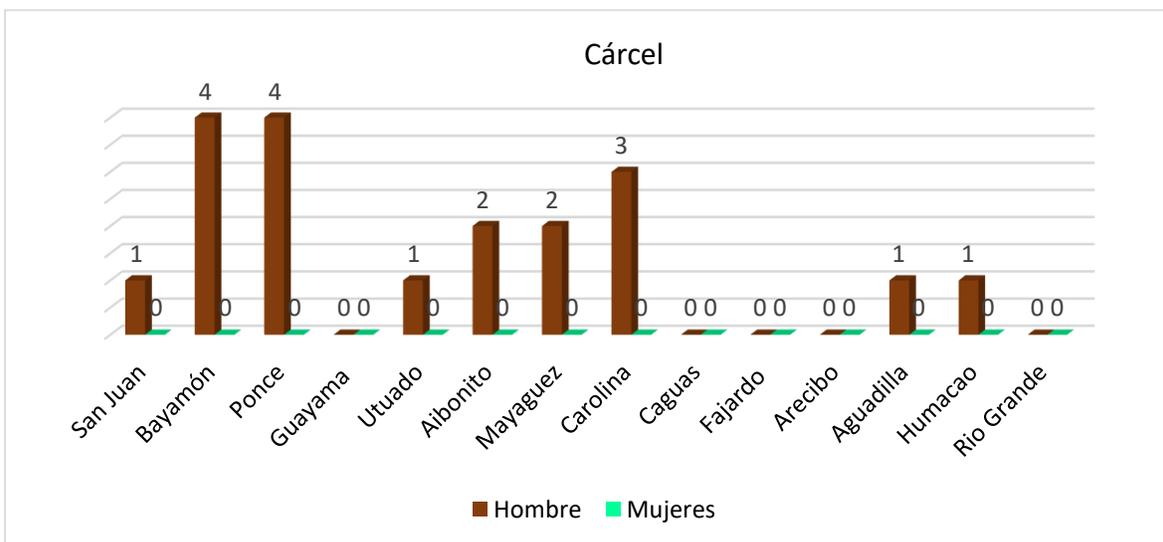


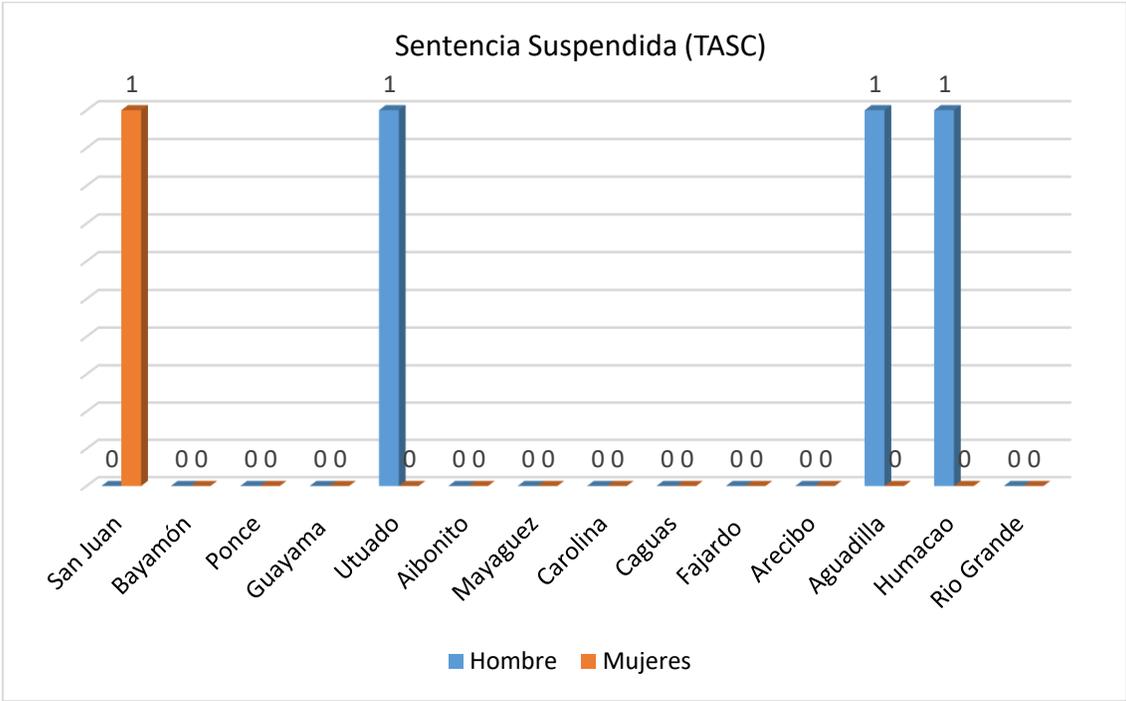
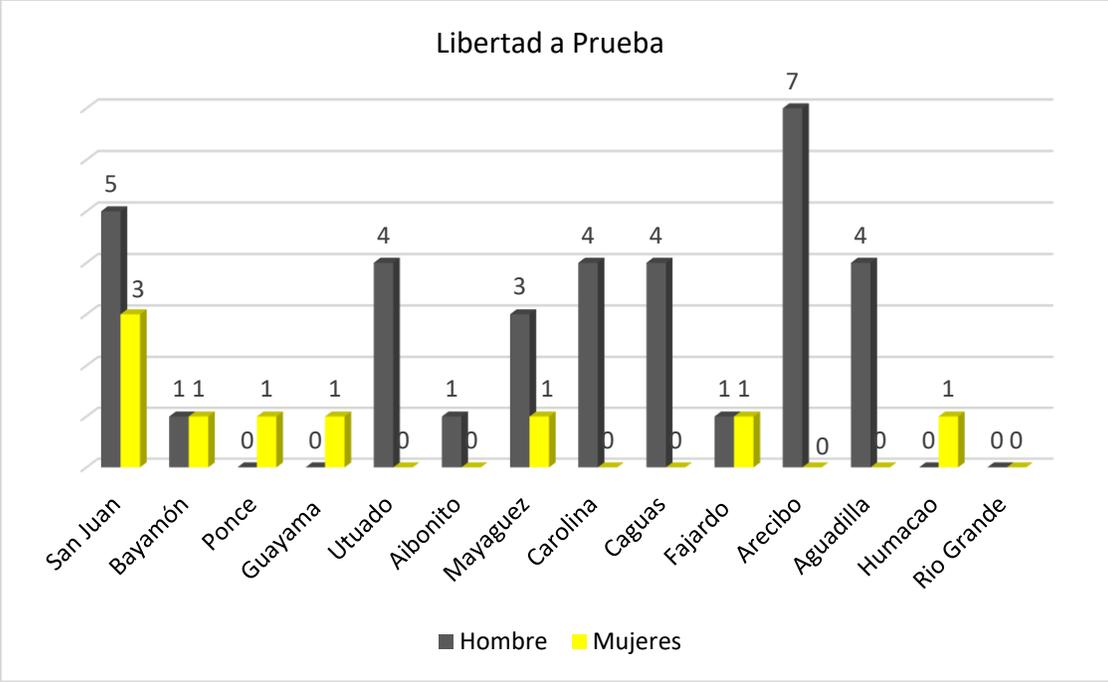
Sentenciados

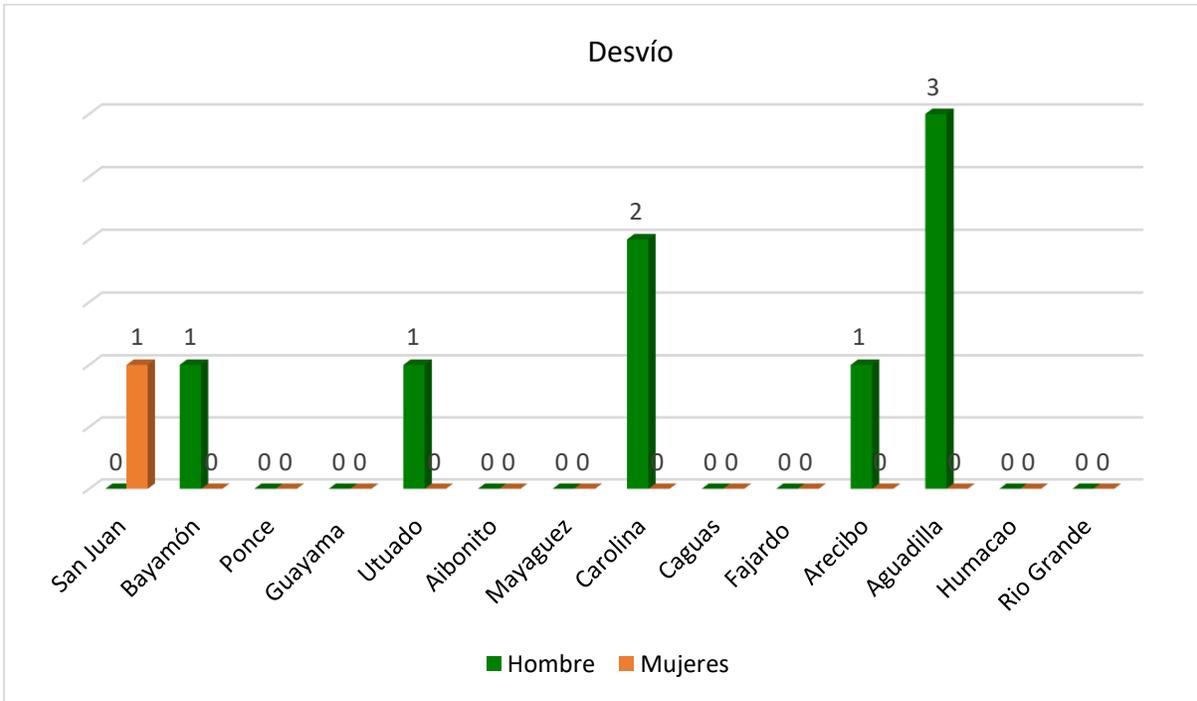
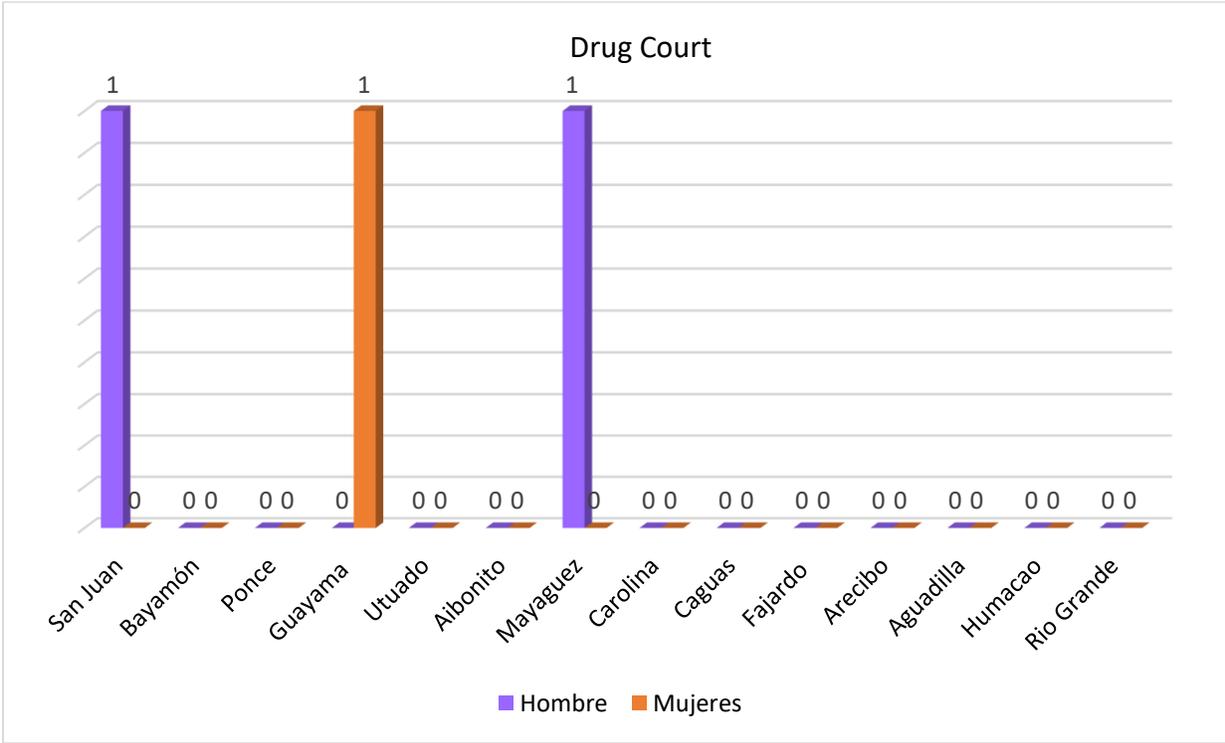
En la categoría de egresos, 101 fueron Sentenciados, de estos el 86.14% fueron hombres y el 13.86% mujeres. El 42.57% (43) recibieron Libertad a Prueba, el 22.77% (23) Multa, el 18.81% (19) Cárcel, 8.91% (9) Desvío, 3.96% (4) Sentencia Suspendida (TASC) y el 2.97% (3) Drug Court.

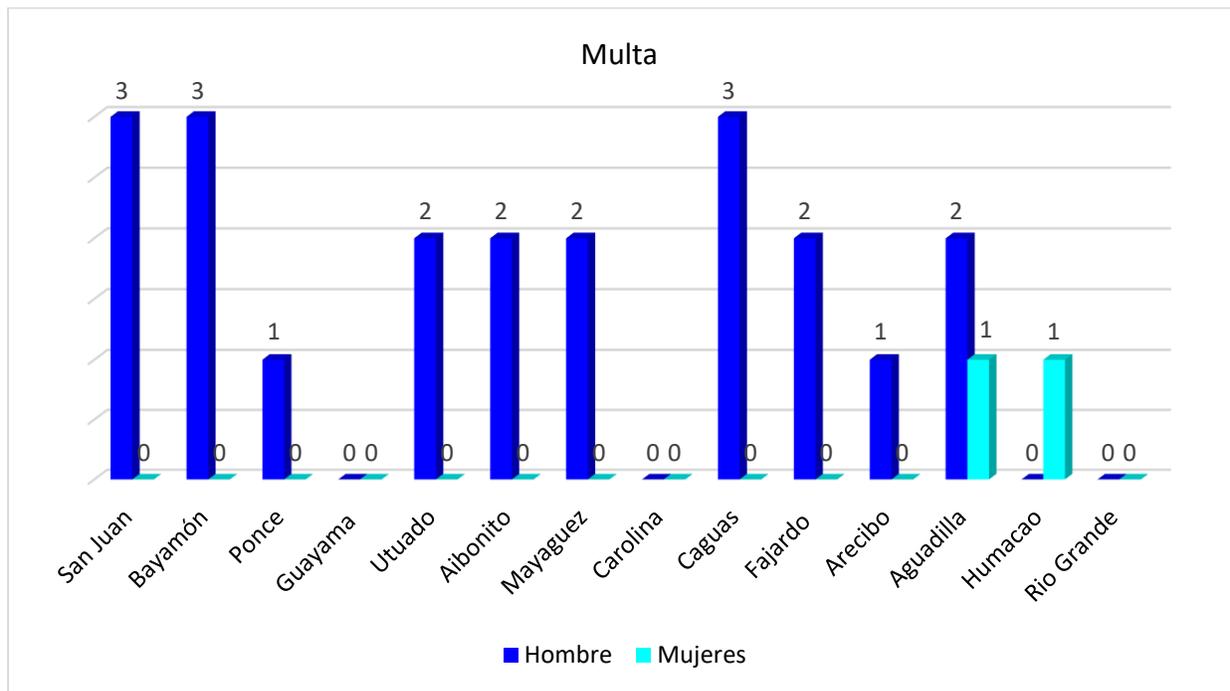


Las siguientes gráficas muestran las categorías de egresos por ser sentenciados de cada Centro.





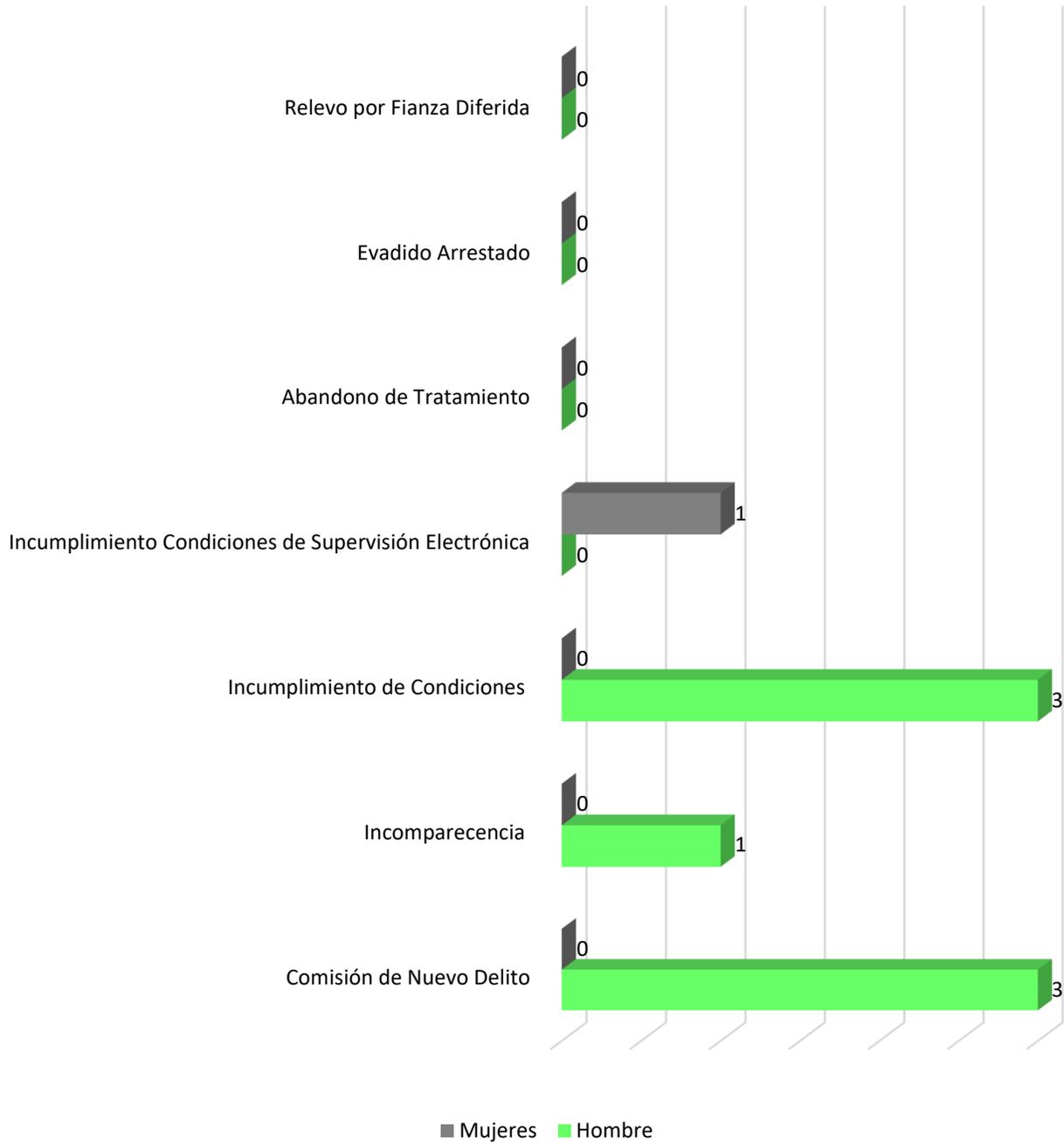


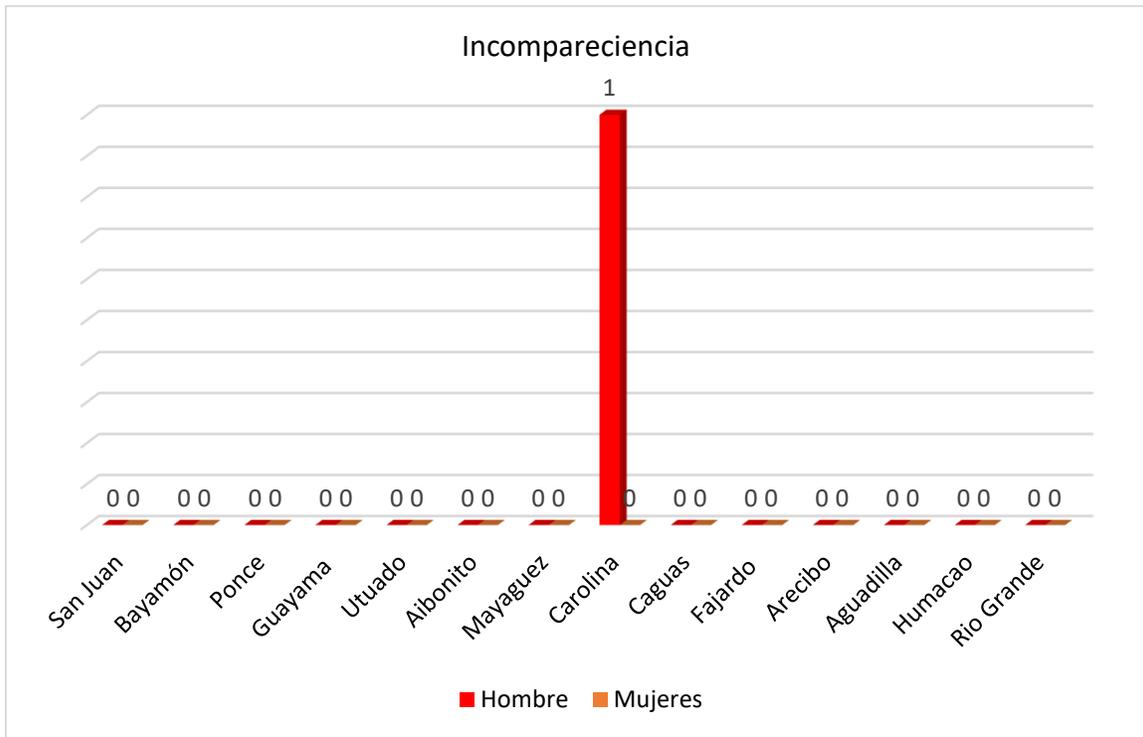
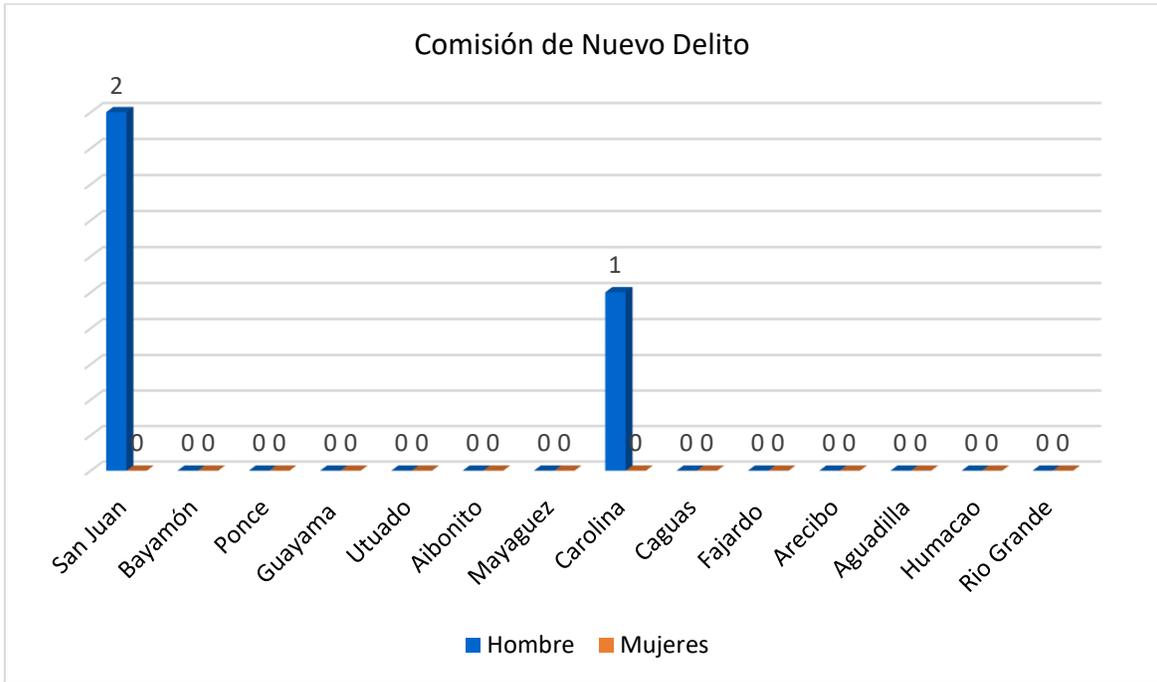


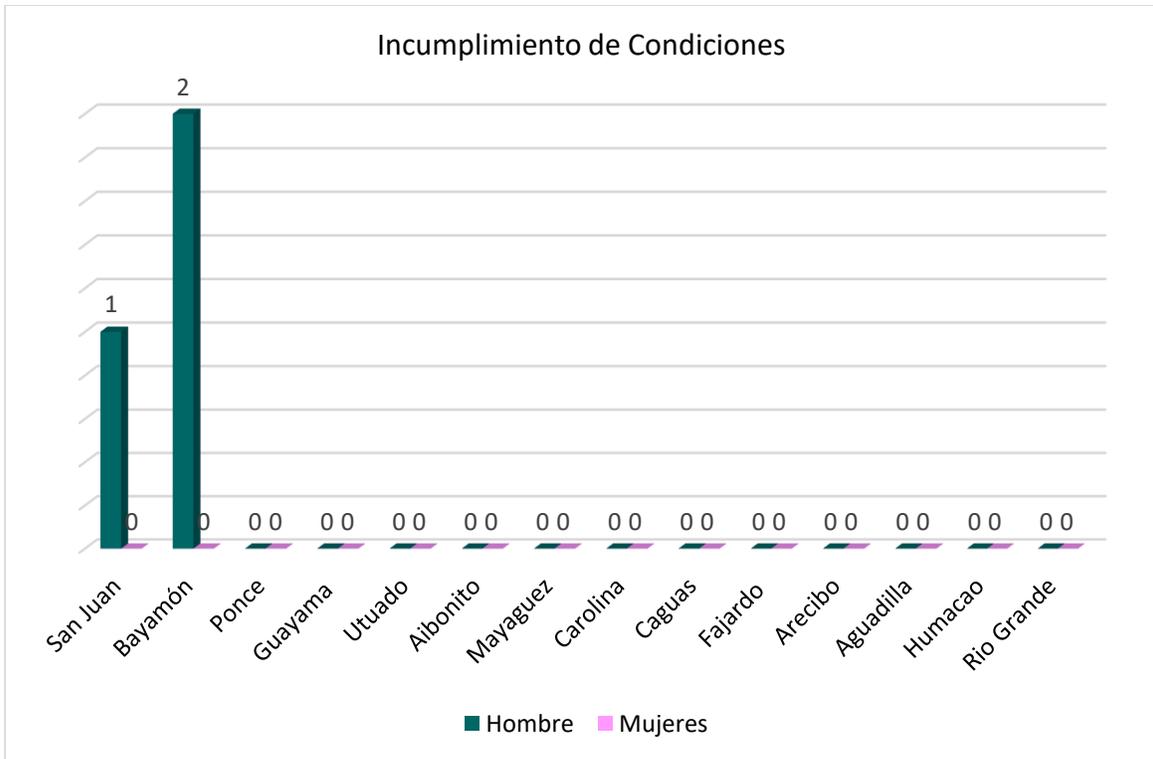
Cancelados/Relevo de Supervisión por Incumplimiento

En la categoría de egresos, un total de 8 fueron Cancelados/Relevo de supervisión por Incumplimiento. De estos el 87.50% (7) son hombres y el 12.50% (1) mujeres. El 37.50% (3) fue por Comisión de Nuevo Delito, el 37.50% (3) Incumplimiento de Condiciones, el 12.50% (1) Incomparecencia, el 12.50% (1) Incumplimiento Condiciones de Supervisión Electrónica y no hubo casos de Abandono de Tratamiento, de Evadidos Arrestados, ni Relevo por Fianza Diferida.

Cancelados/Relevo de Supervisión por Incumplimiento Por Categoría





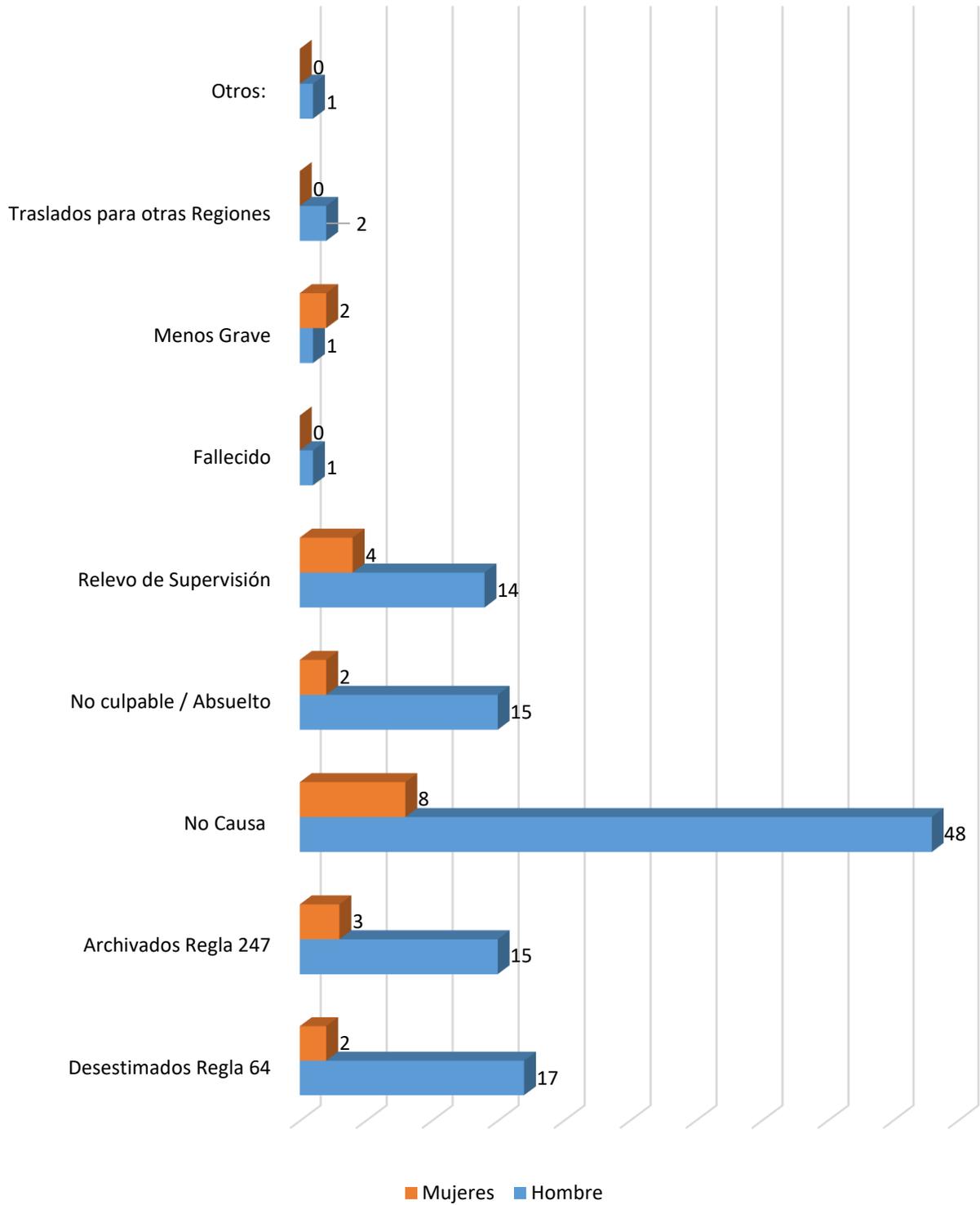


Terminados

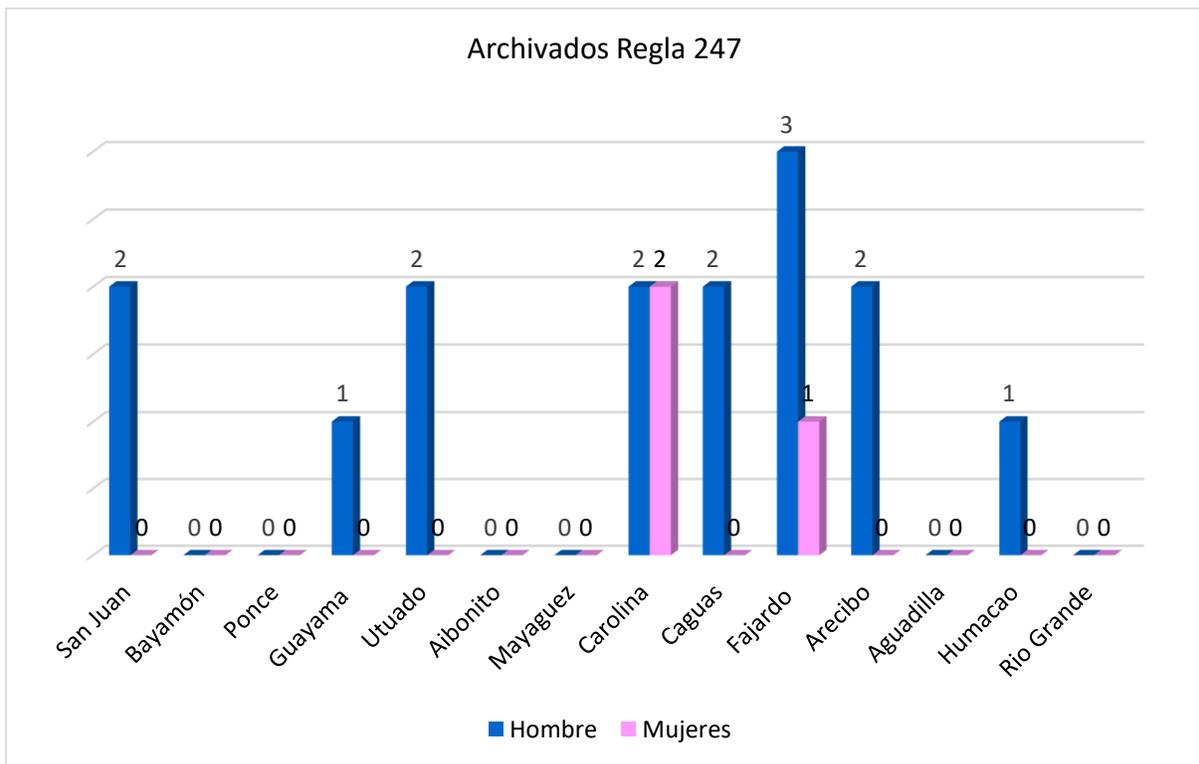
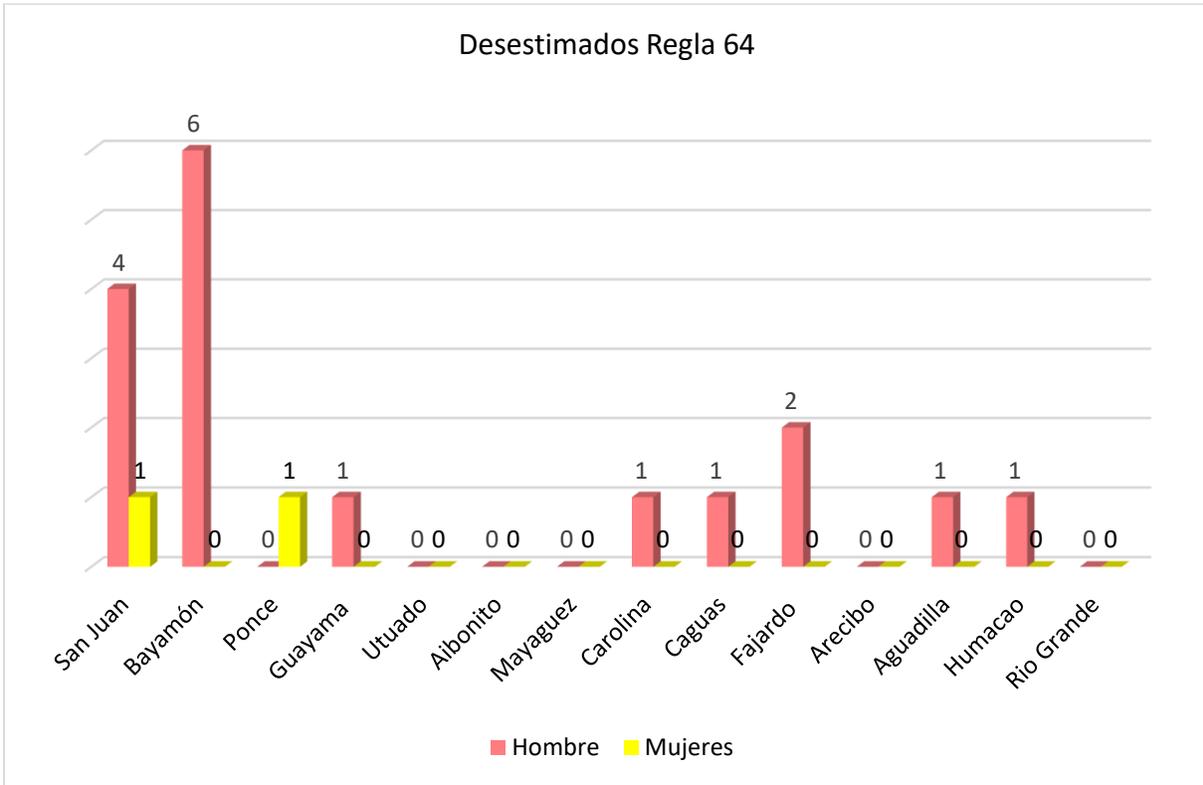
En la próxima categoría de egresos, 135 casos fueron Terminados, de estos el 84.44% (114) son hombres y el 15.56% (21) mujeres.

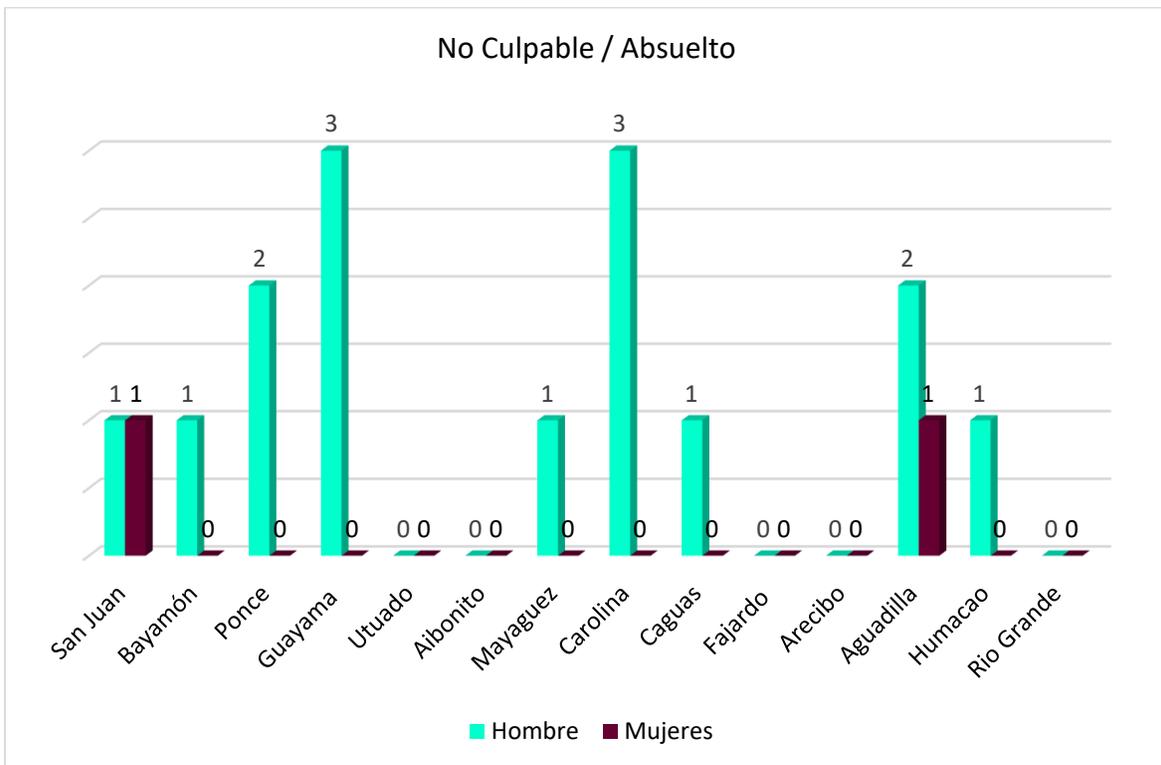
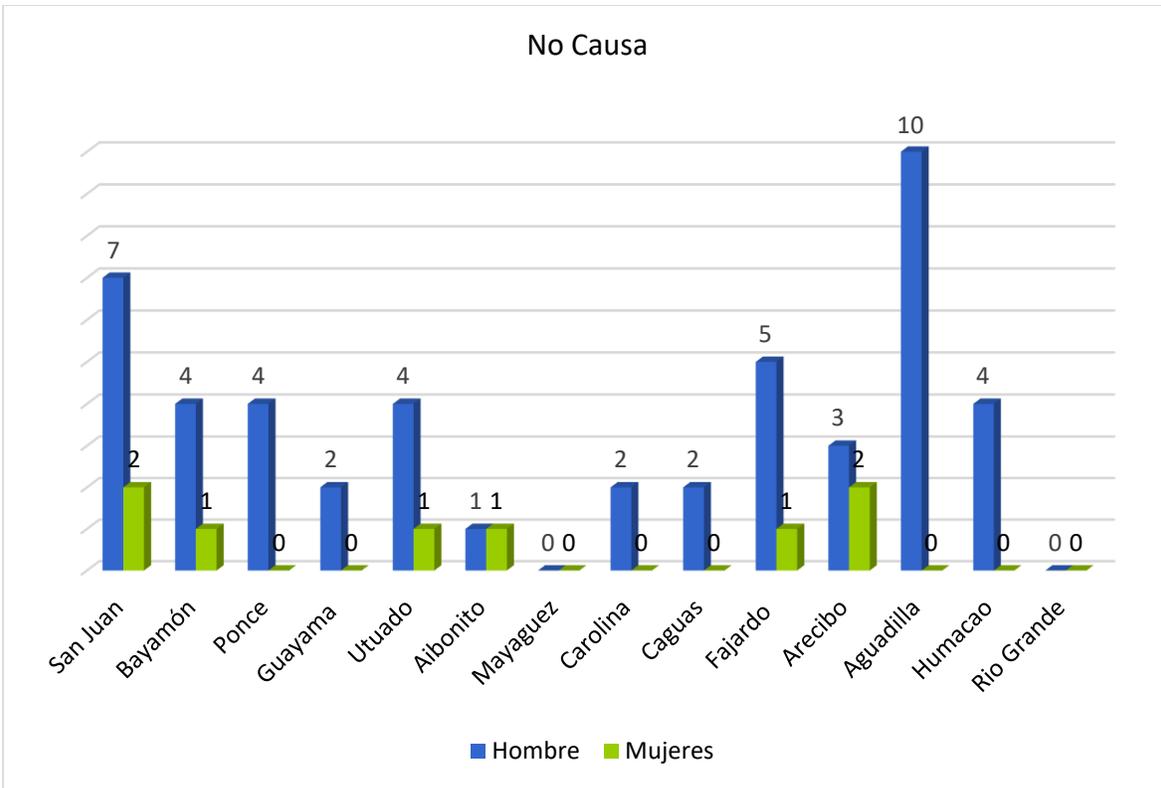
El 41.48% (56) fue por No Causa, el 14.07% (19) Desestimados Regla 64, 13.33% (18) Archivados Regla 247, 13.33% (18) Relevo de Supervisión, 12.59% (17) No culpable / Absuelto, 2.22% (3) Menos Grave, 1.48% (2) Traslados para otras Regiones y el 0.74 Fallecido.

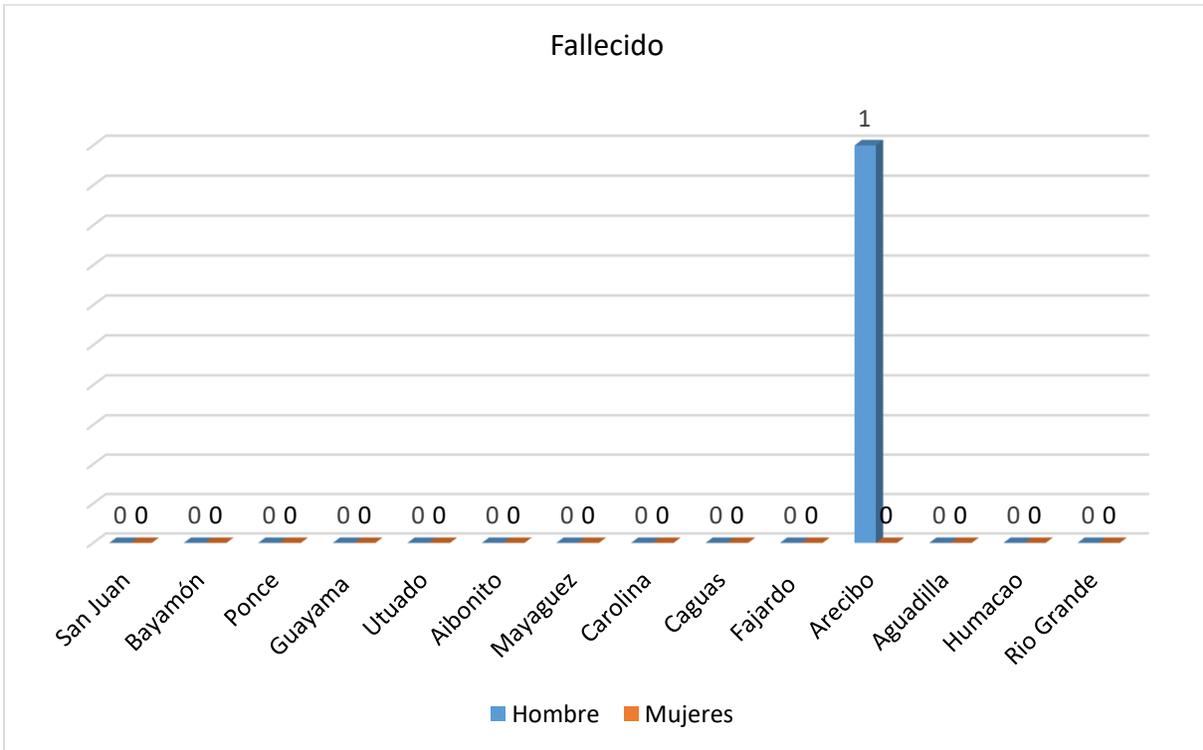
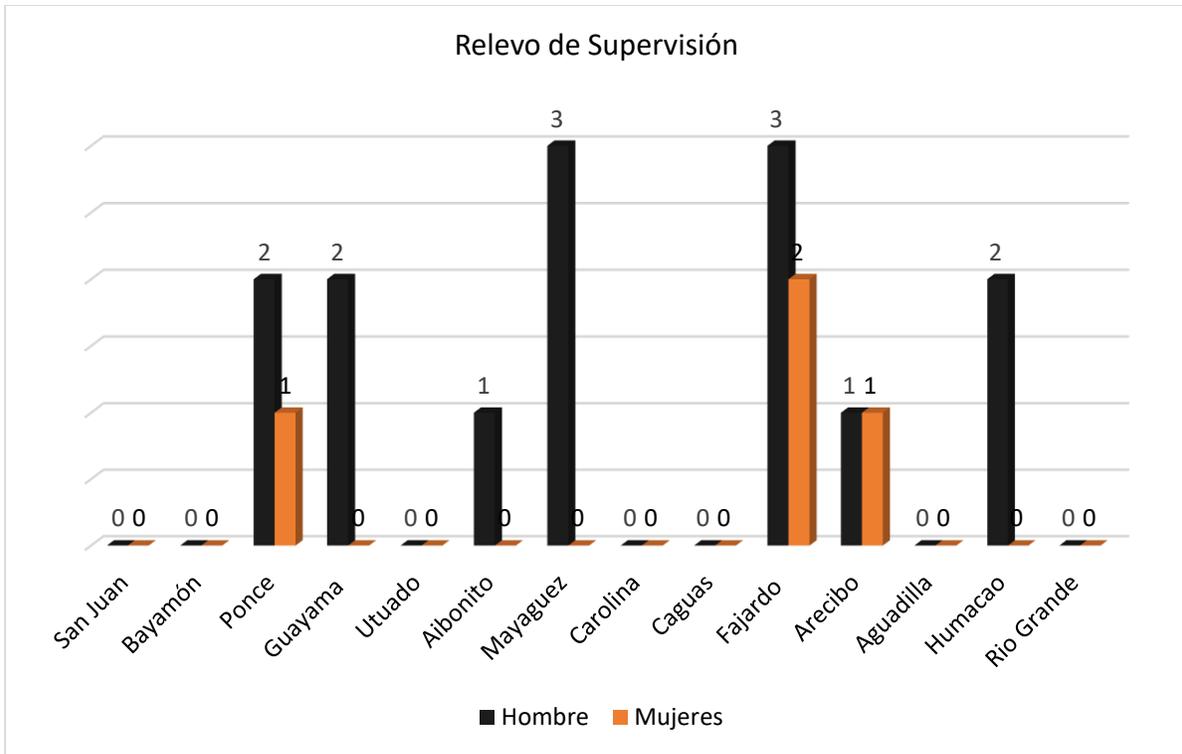
Terminados por Categoría

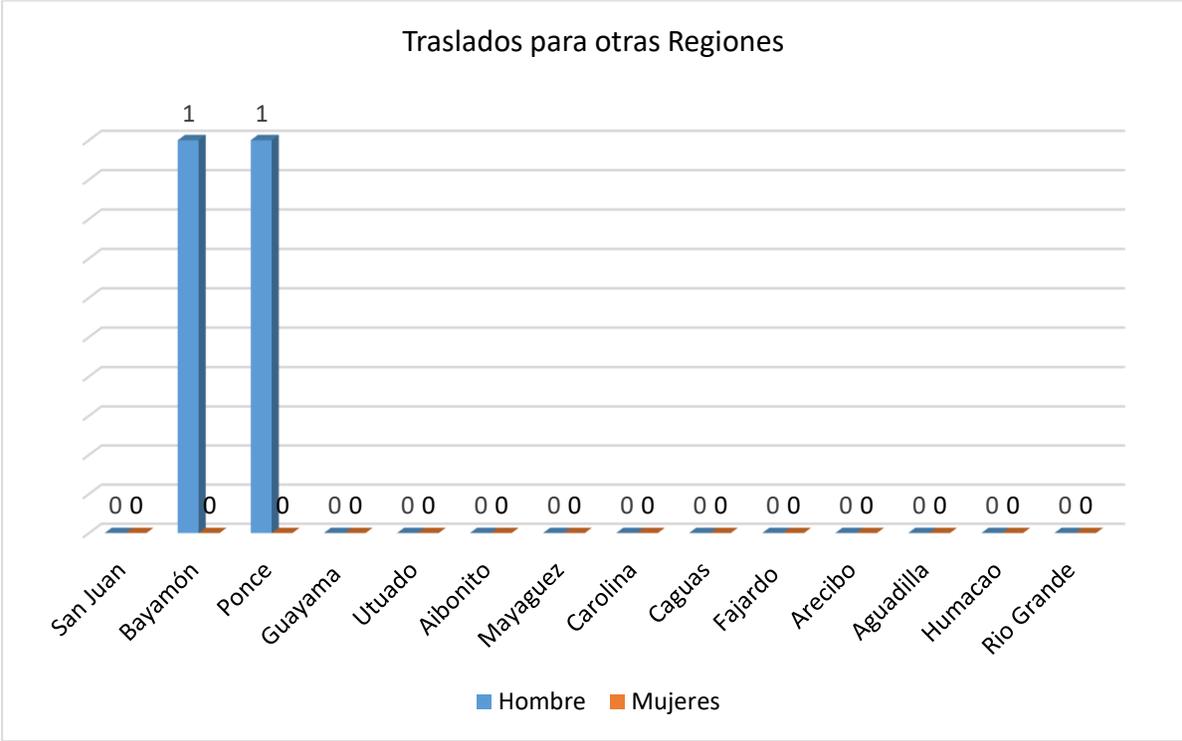
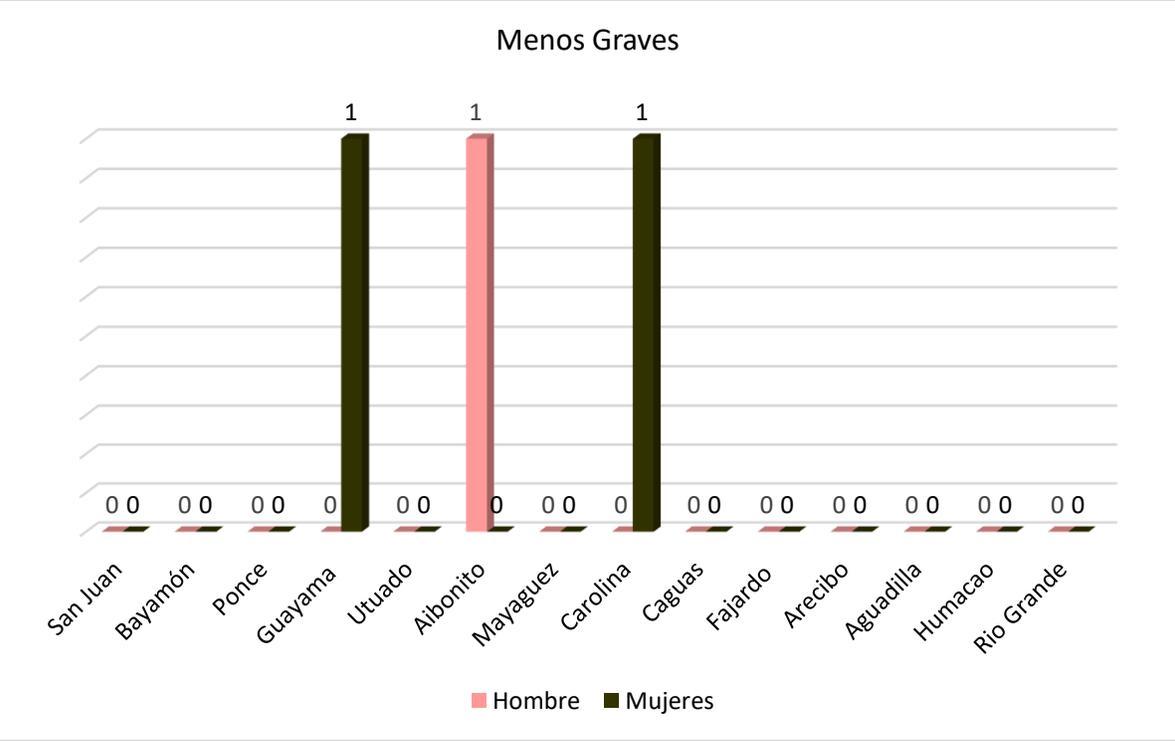


Las siguientes gráficas muestran la categoría de Terminados por Centro.





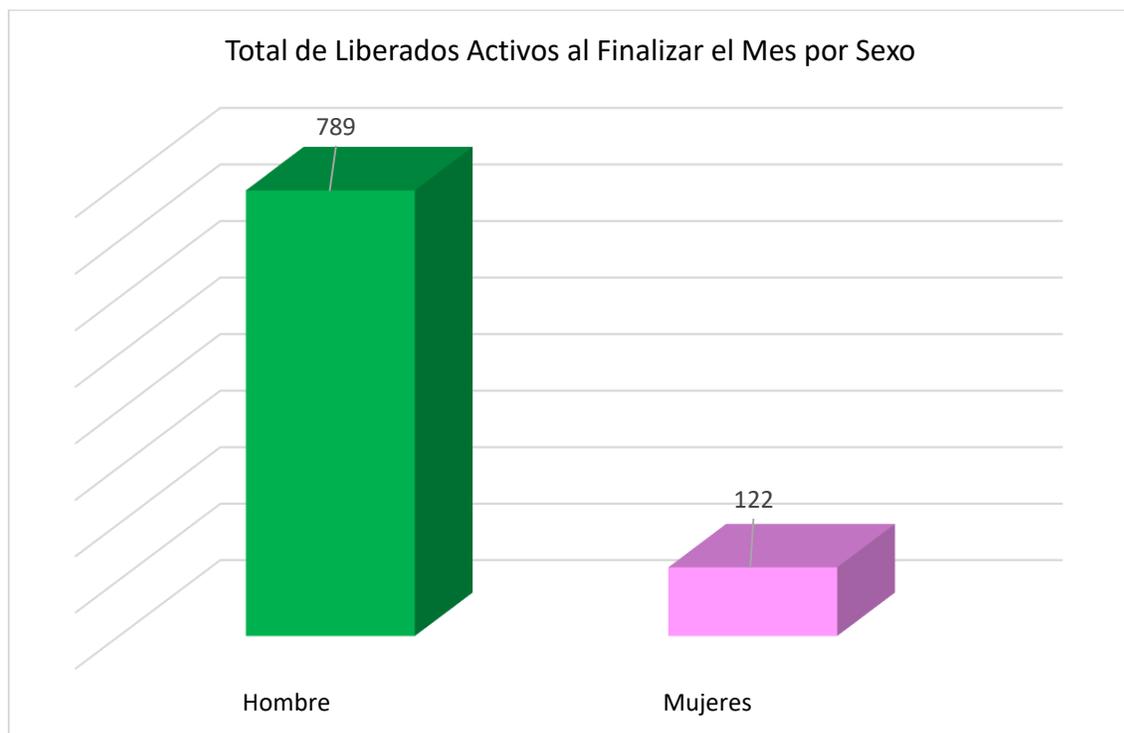


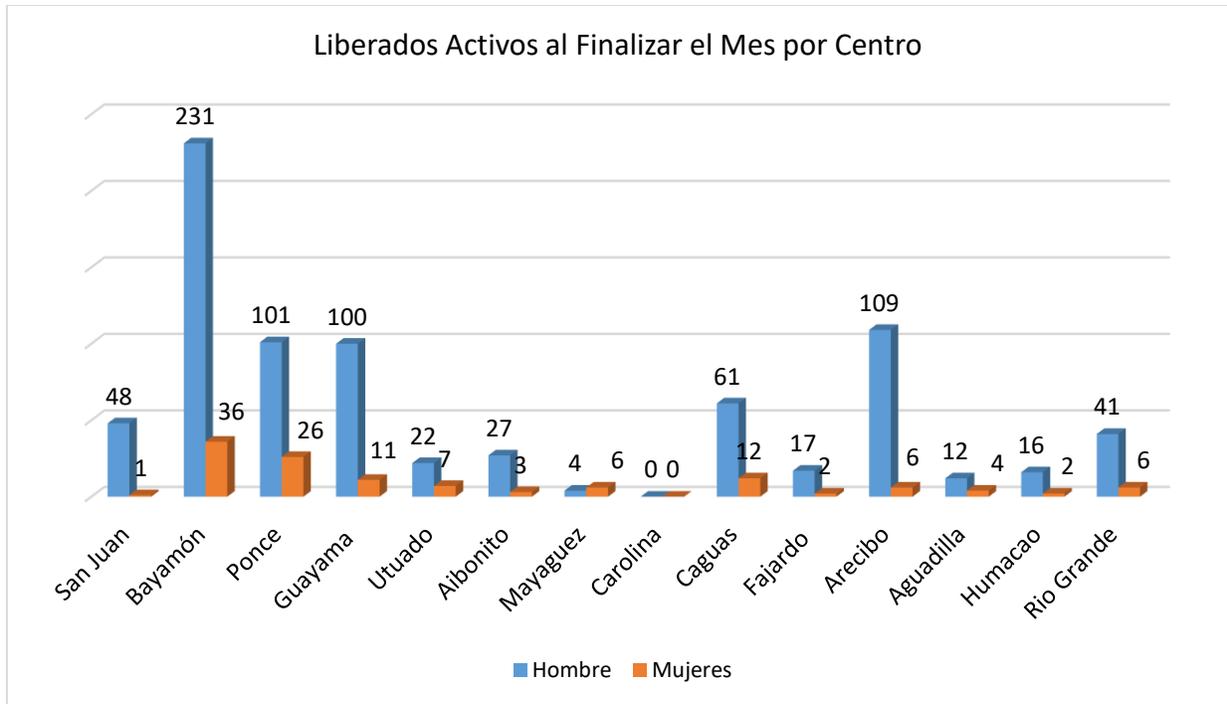


LIBERADOS ACTIVOS AL FINALIZAR EL MES

El total de imputados liberados activos al finalizar el mes de abril fue de 911 casos, de estos un 86.61% (789) son hombres y un 13.39% (122) mujeres.

El 29.31% (267) casos corresponden al centro de Bayamón, un 13.94 (127) a Ponce, 12.62% (115) Arecibo, 12.18% (111) Guayama, 8.01% (73) Caguas, 5.38% (49) San Juan, 5.16% (47) Rio Grande, 3.29 (30) Aibonito, 3.18% (29) Utuado, 2.09% (19) Fajardo, 1.98% (18) Humacao, 1.76% (16) Aguadilla, 1.10% (10) Mayagüez y no hubo liberados activos en el centro de Carolina.





PAGO DE LA SUPERVISIÓN ELECTRÓNICA

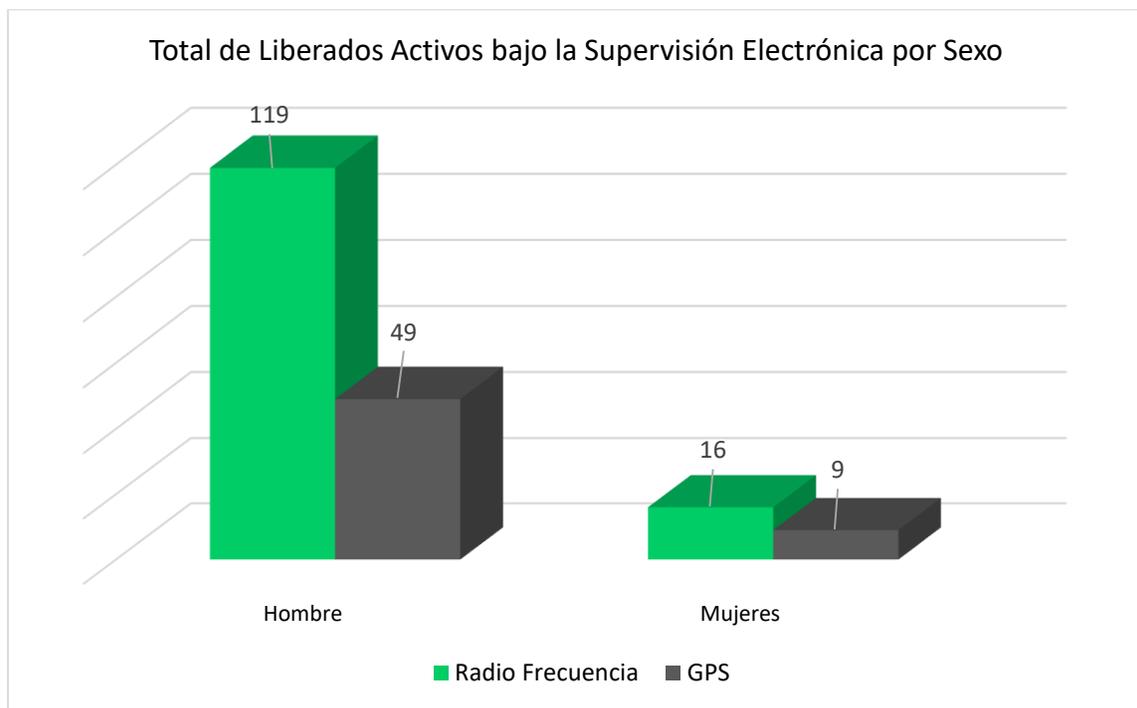
A tenor con las disposiciones de la Ley 282 de 2011, el Programa de Servicios con Antelación al Juicio puso en vigor el *Reglamento de Recaudo por los servicios de Supervisión Electrónica*, con el propósito de cobrar a todo imputado de delito sujeto a la condición de permanecer bajo la supervisión del Programa, el uso de un sistema aprobado de supervisión electrónica. Parte de los costos administrativos mensuales son para cubrir los gastos relacionados con la renta y monitoreo del sistema electrónico.

El Programa consta con los siguientes dispositivos electrónicos:

1. **GPS:** Permite monitorear a los imputados de delitos de Violencia Doméstica, brindando mayor seguridad a aquellas personas que son víctimas, utilizando la nueva tecnología conocida como “Global Positioning System”. Dicha tecnología permitirá al programa una vigilancia directa sobre el paradero exacto en términos de lugar y tiempo del liberado.

2. **Radio Frecuencia:** La vigilancia por radio frecuencia es una herramienta de supervisión que detecta el cumplimiento para arresto domiciliario de un imputado de delito. Esta tecnología conocida por como “Home Guard” detecta la presencia o ausencia de un liberado en su residencia.

De los 911 casos activos durante el mes de abril, 193 (21.19%) se encuentran bajo la supervisión electrónica del Programa. De estos 135 casos utilizan el dispositivo de Radio Frecuencia y 58 utilizan GPS.



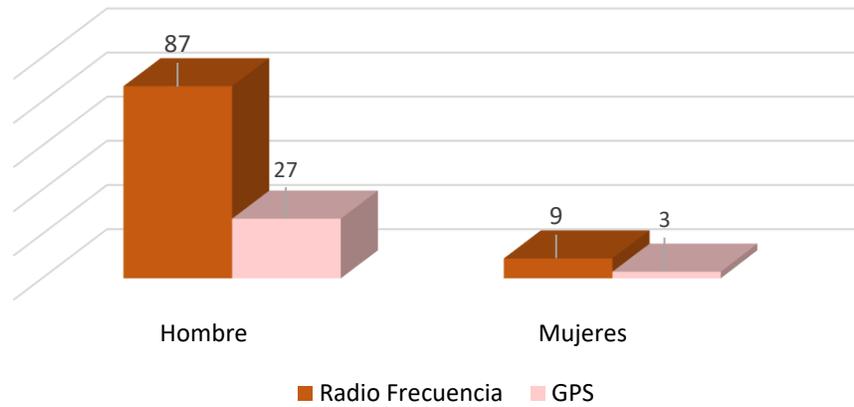
Imputados que cumplen con el pago de la Supervisión Electrónica

Mencionamos que 193 casos se encuentran bajo la supervisión electrónica. De estos solo 126 (65.28%) cumplen con el pago del dispositivo según estipulado en la ley.

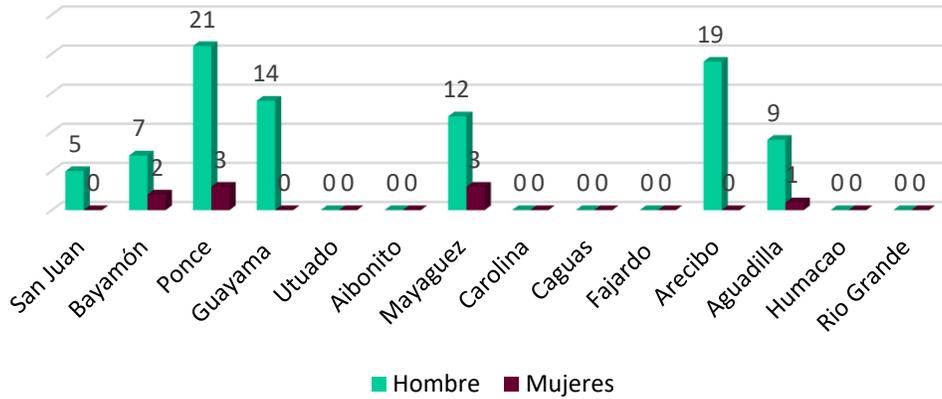
El 49.74% (96) utilizan el dispositivo de Radio Frecuencia, 90.63% (87) son hombres y el 9.38% (9) mujeres.

El 15.54% (30) del total de casos utilizan el dispositivo de GPS, el 90.00% (27) son hombres y el 10.00% (3) mujeres.

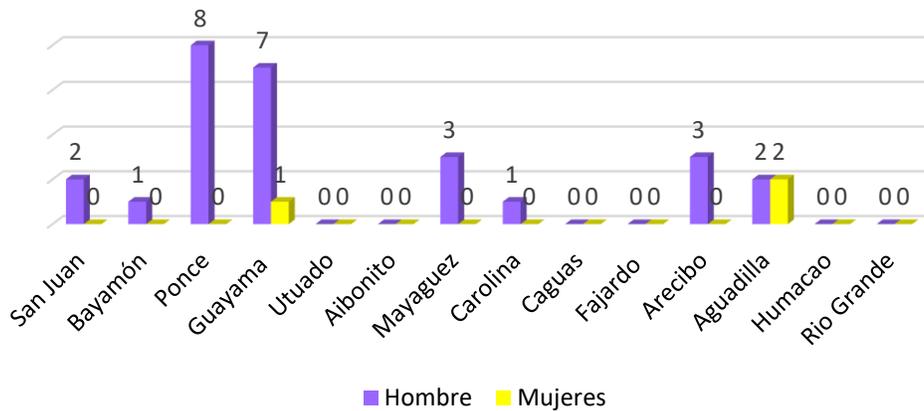
Total de Imputados que sufragan el costo de la Supervisión Electrónica por Sexo



Supervisión Electrónica Radio Frecuencia

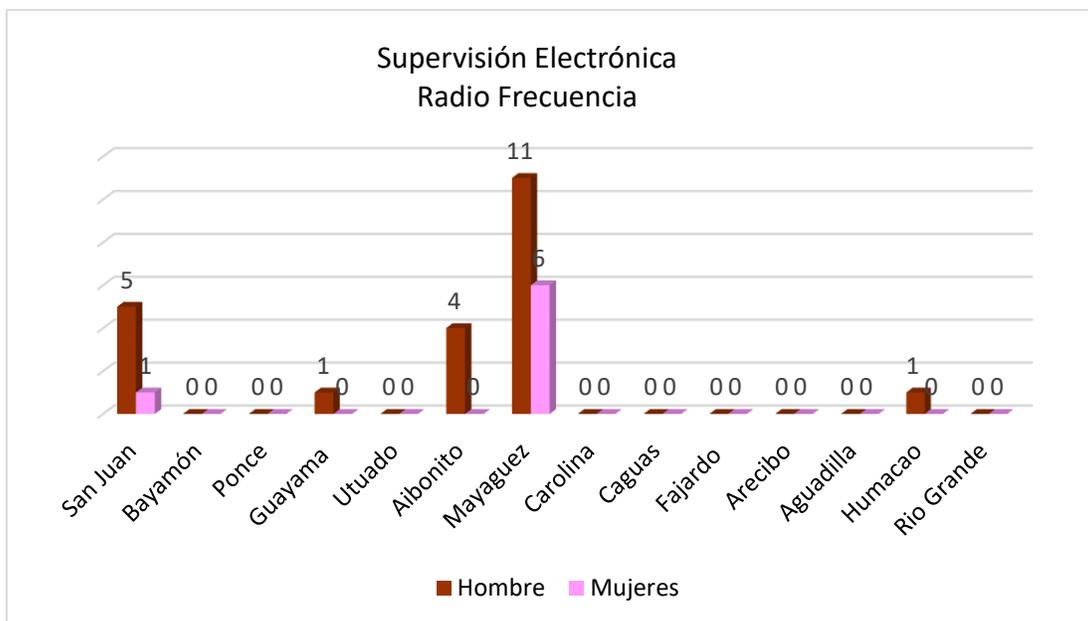
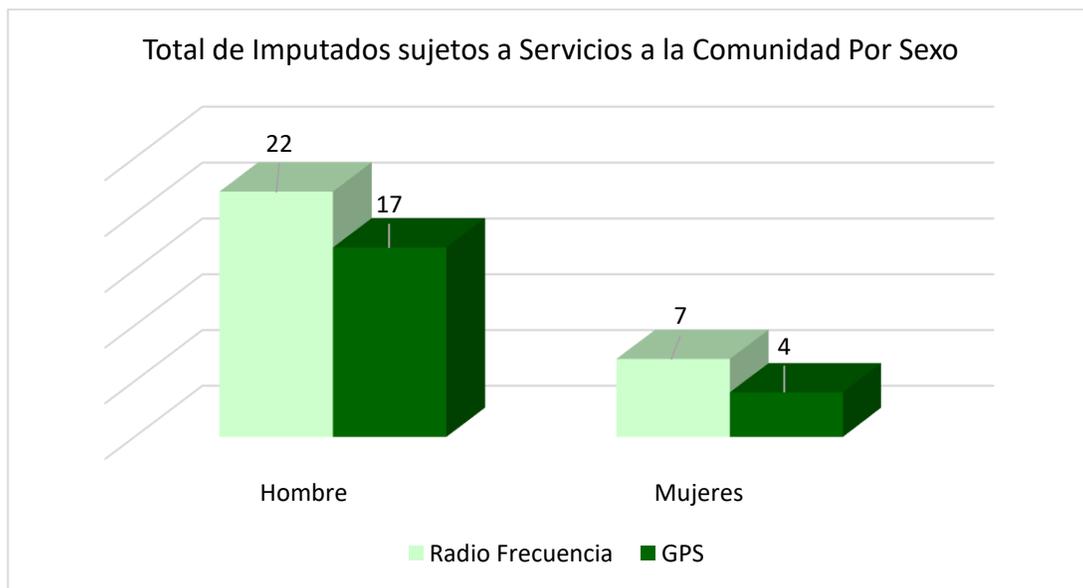


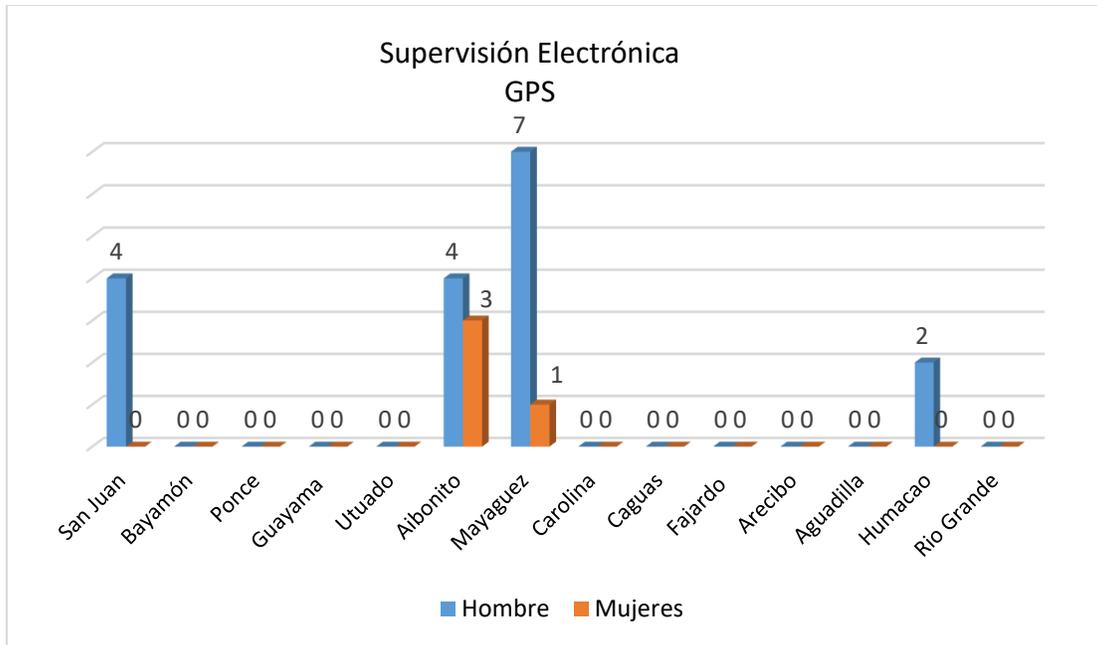
Supervisión Electrónica GPS



Imputados que realizan servicios comunitarios en calidad de pago

De los 193 casos antes mencionados, 42 (21.76%) son imputados sujetos a horas de servicios en la comunidad en calidad de pago por incapacidad económica para sufragar los gastos administrativos, están cumpliendo con lo establecido. El 15.03% usa Radio Frecuencia, el 75.86% (22) son hombres y el 24.14% (7) mujeres. El 10.88% utiliza GPS, 80.95% (17) son hombres y el 19.05% (4) mujeres.





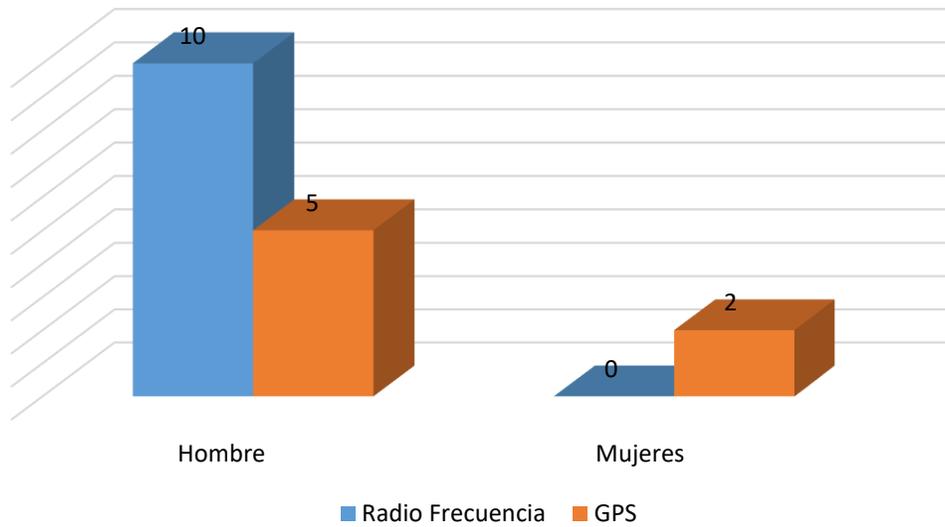
Imputados que NO cumplen con los servicios comunitarios

Un total de 17 (8.81%) de los 193 casos que se encuentran bajo la supervisión electrónica son imputados sujeto a horas de servicios en la comunidad en calidad de pago por incapacidad económica para sufragar los gastos administrativos y NO están cumpliendo con lo establecido.

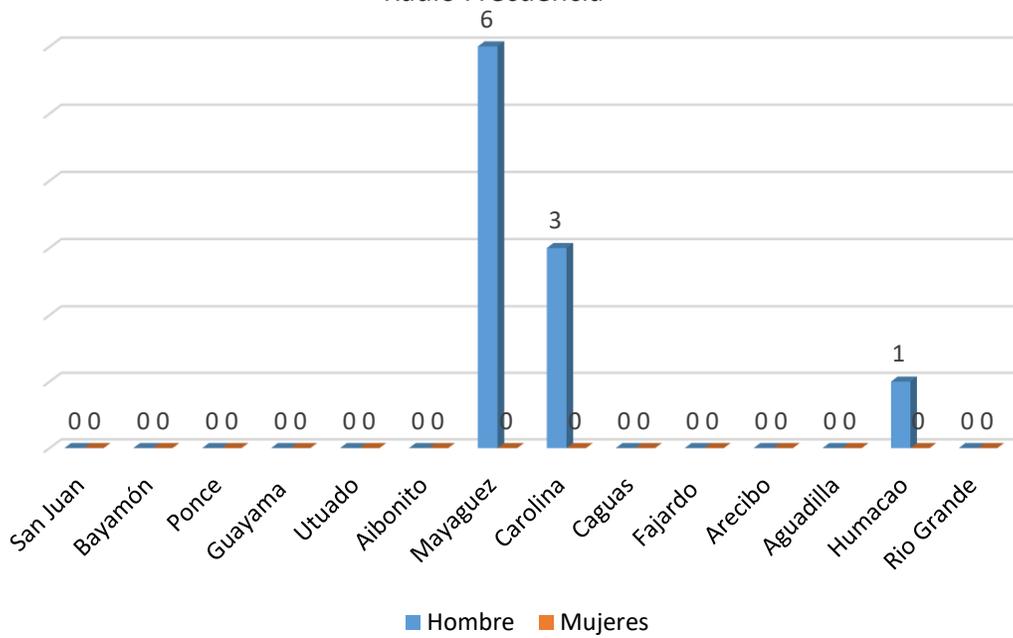
De estos, el 5.18% utilizan el dispositivo del Radio Frecuencia: (10) son hombres y no hubo casos de mujeres.

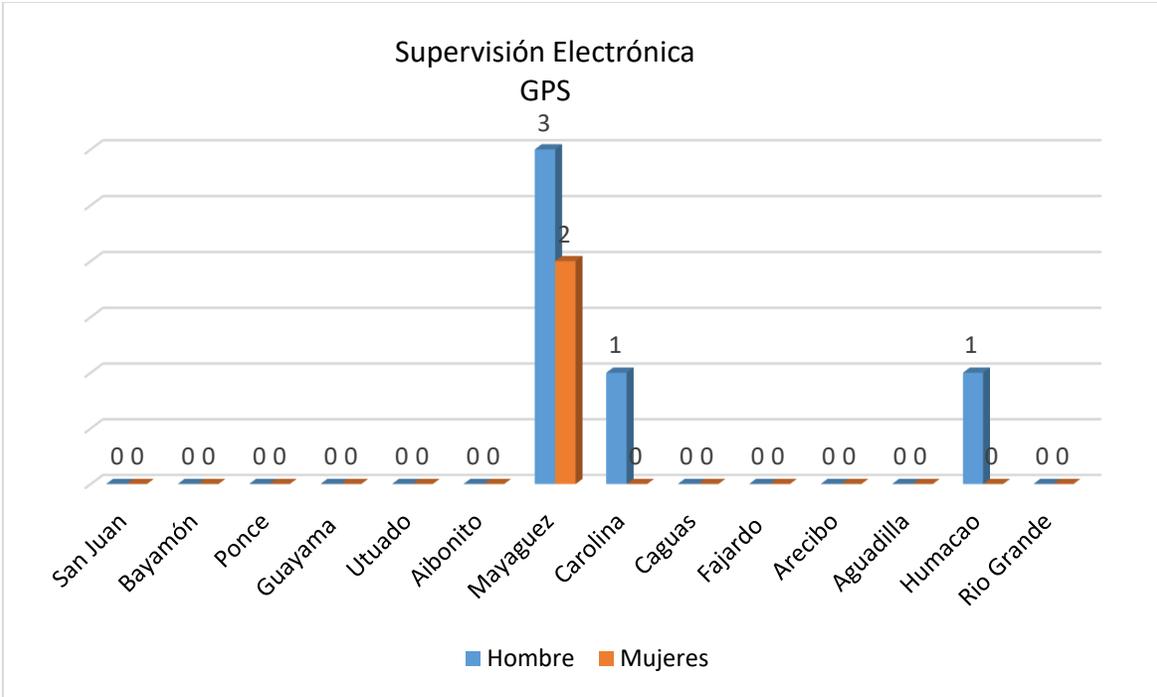
El 3.63% (7) utilizan el dispositivo GPS, 71.43% (5) son hombres y el 28.57% (2) mujeres.

Imputados Sujetos a Servicios a la Comunidad (Ley 282) que NO cumplen



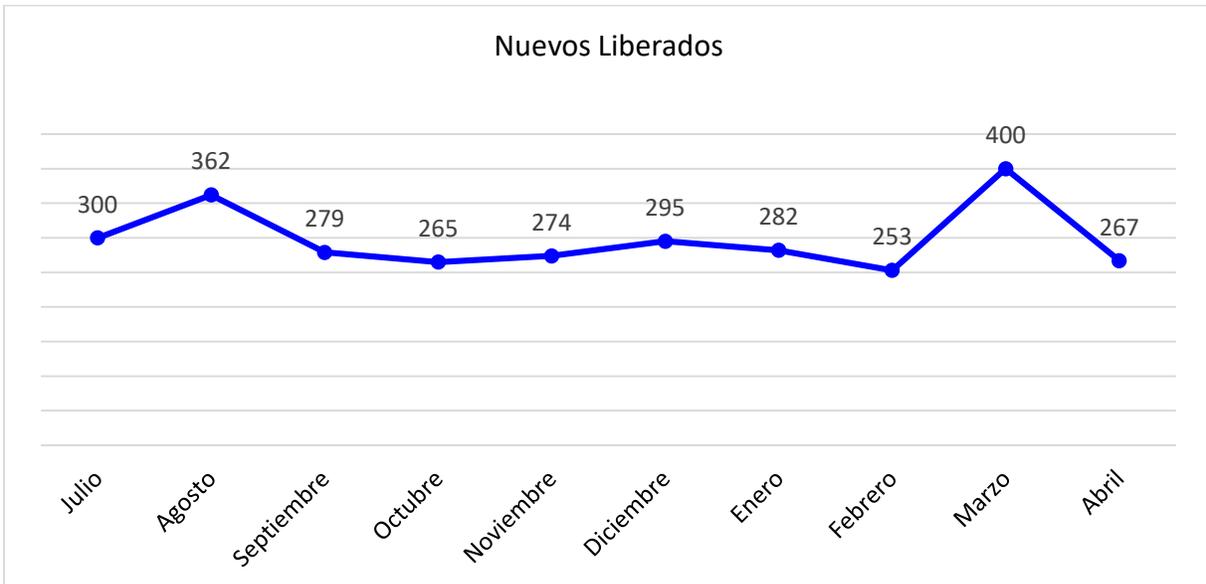
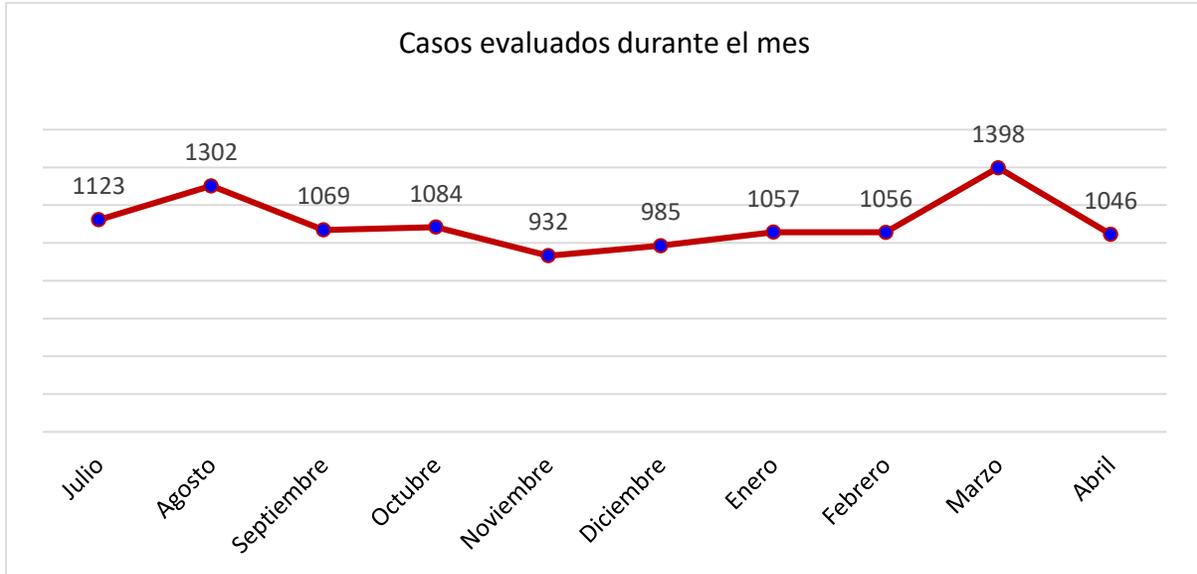
Supervisión Electrónica Radio Frecuencia

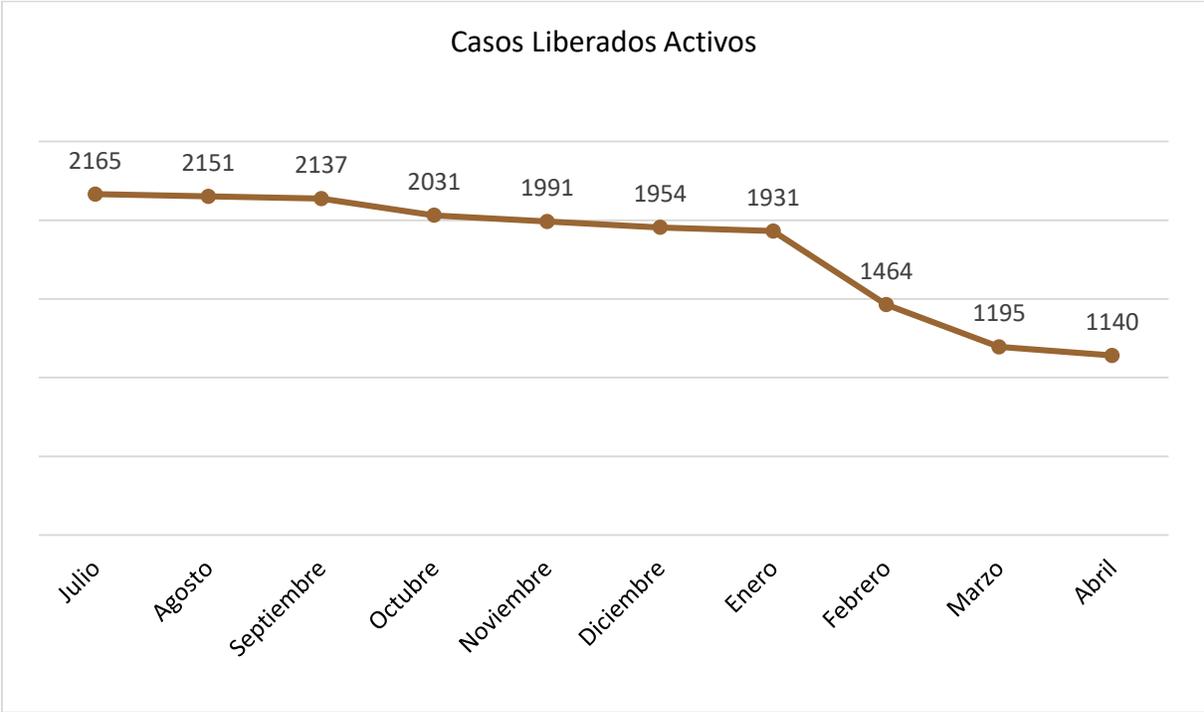
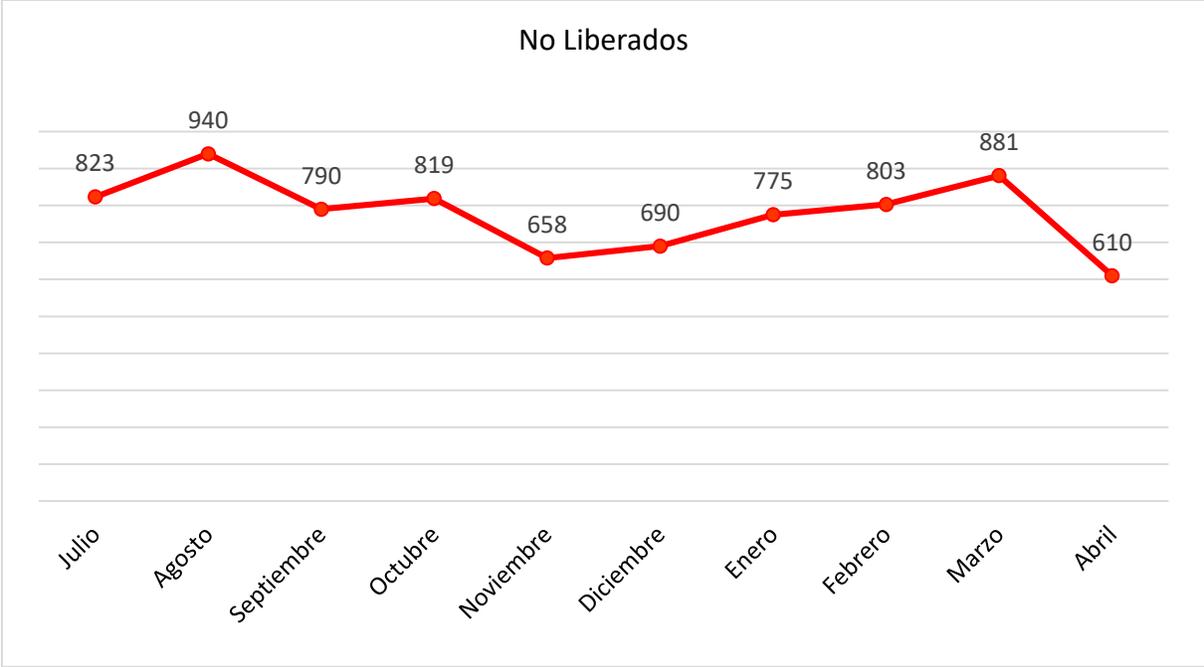


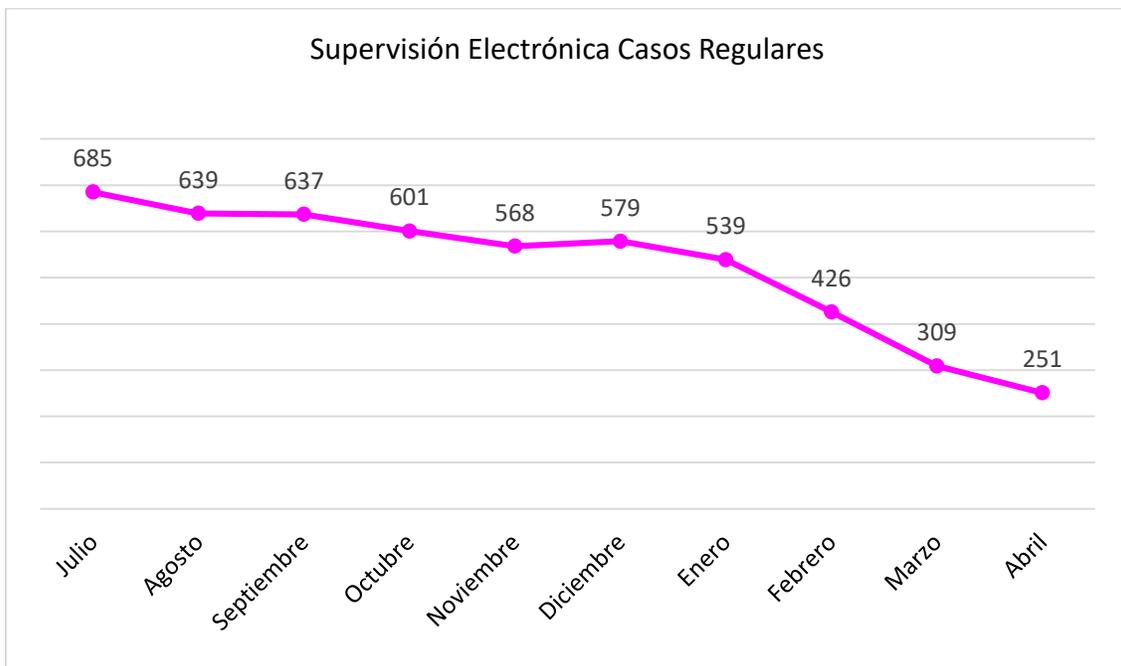
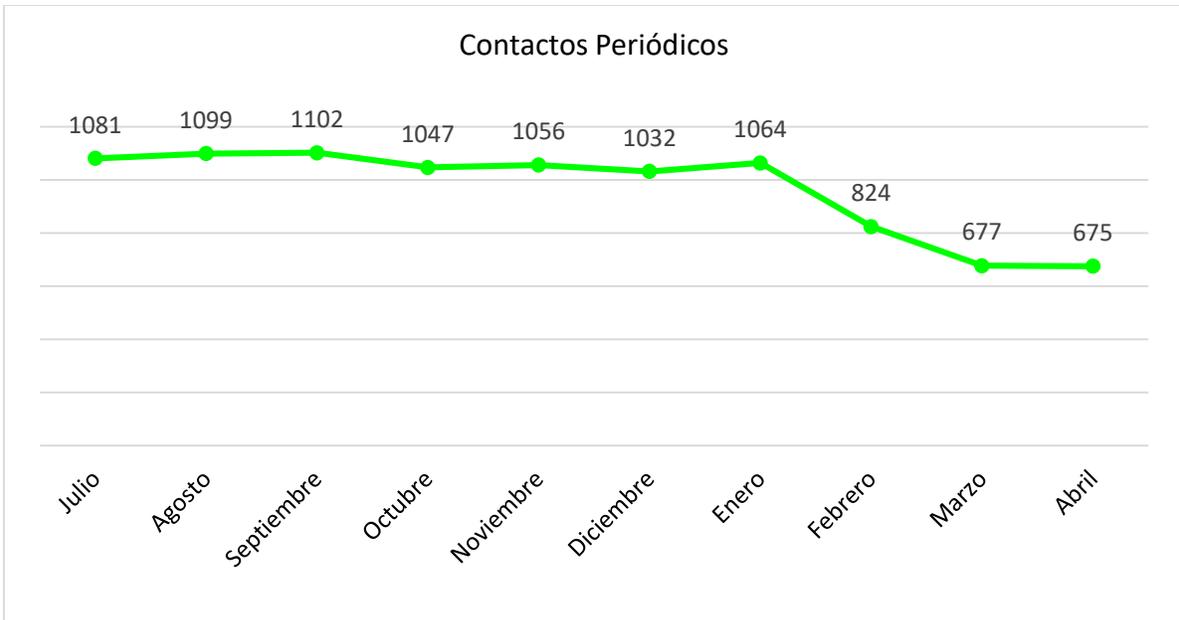


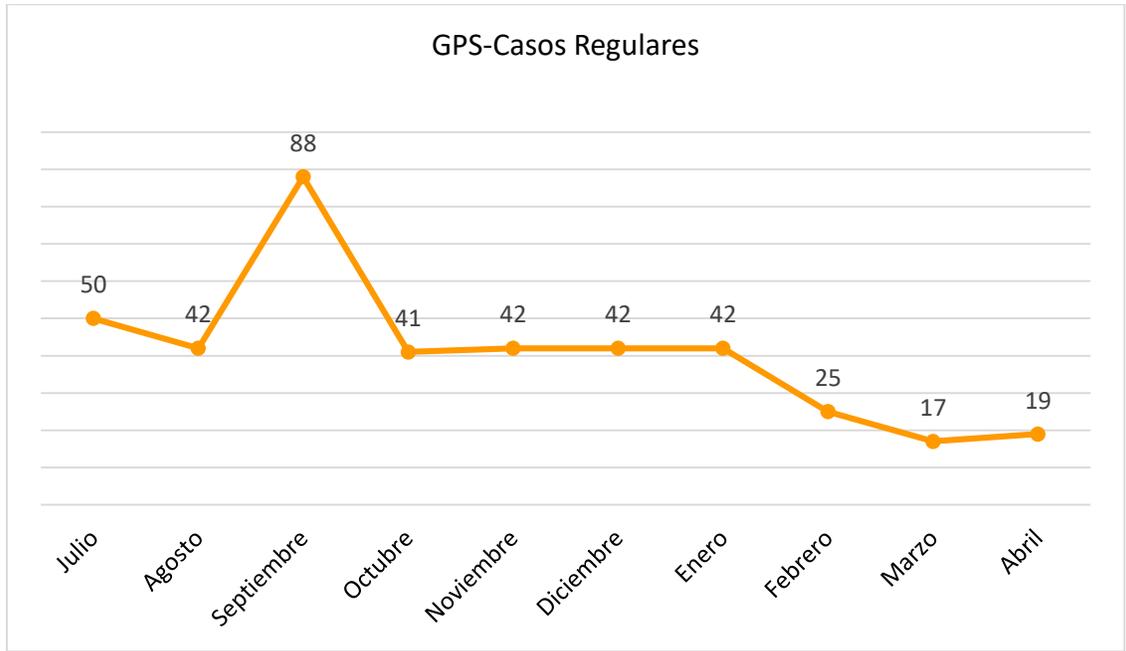
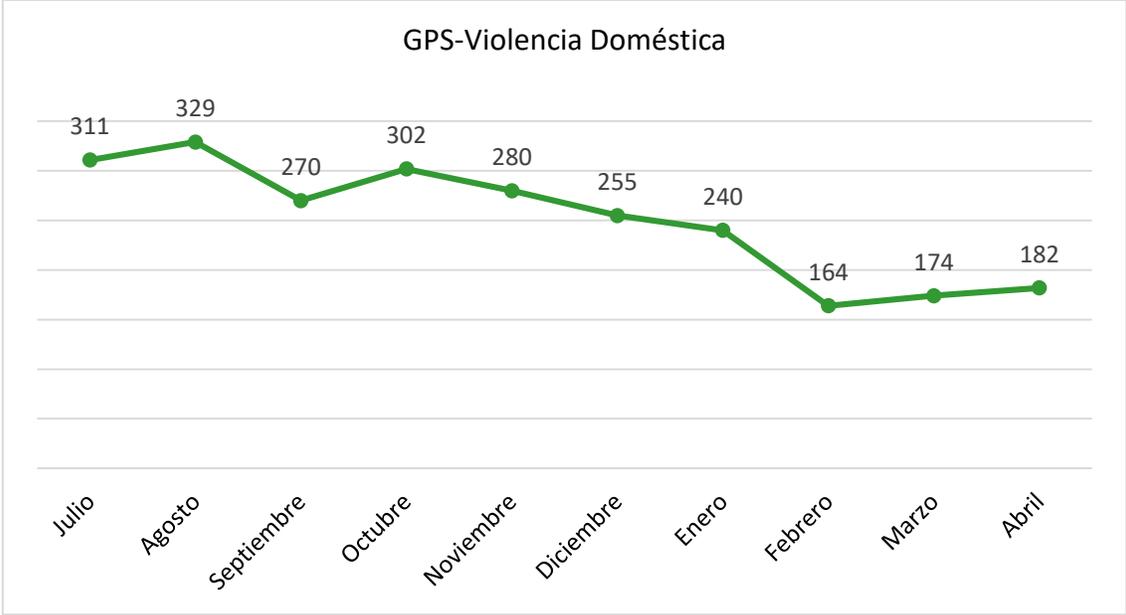
El programa no reportó casos de imputados con multas impuestas por el tribunal que son recaudadas.

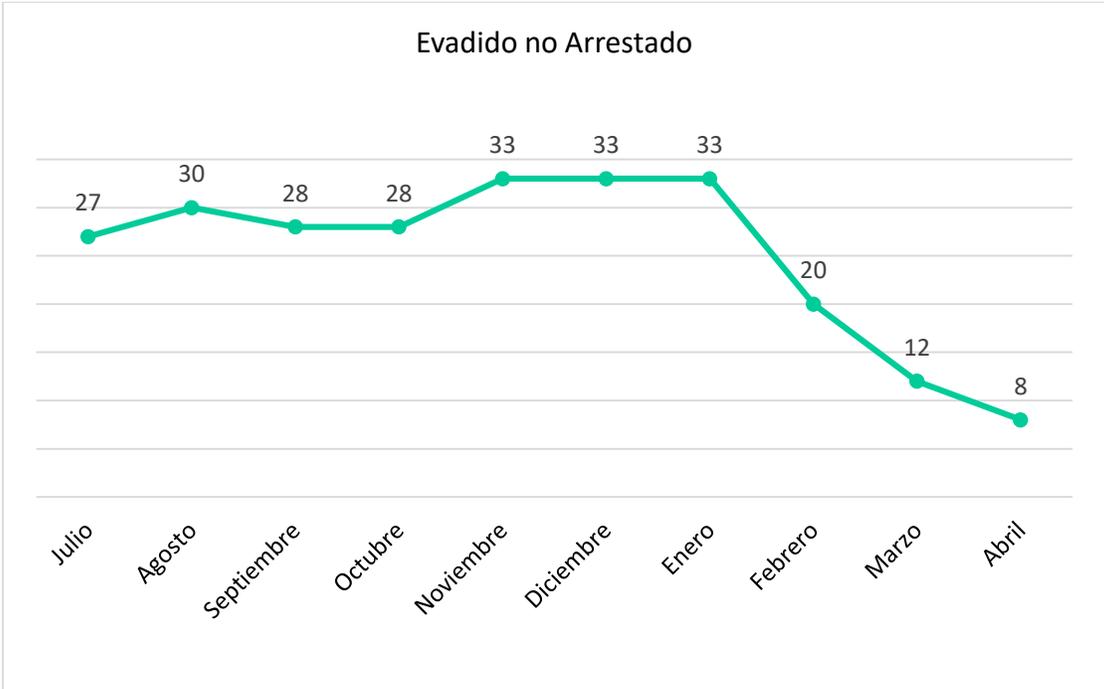
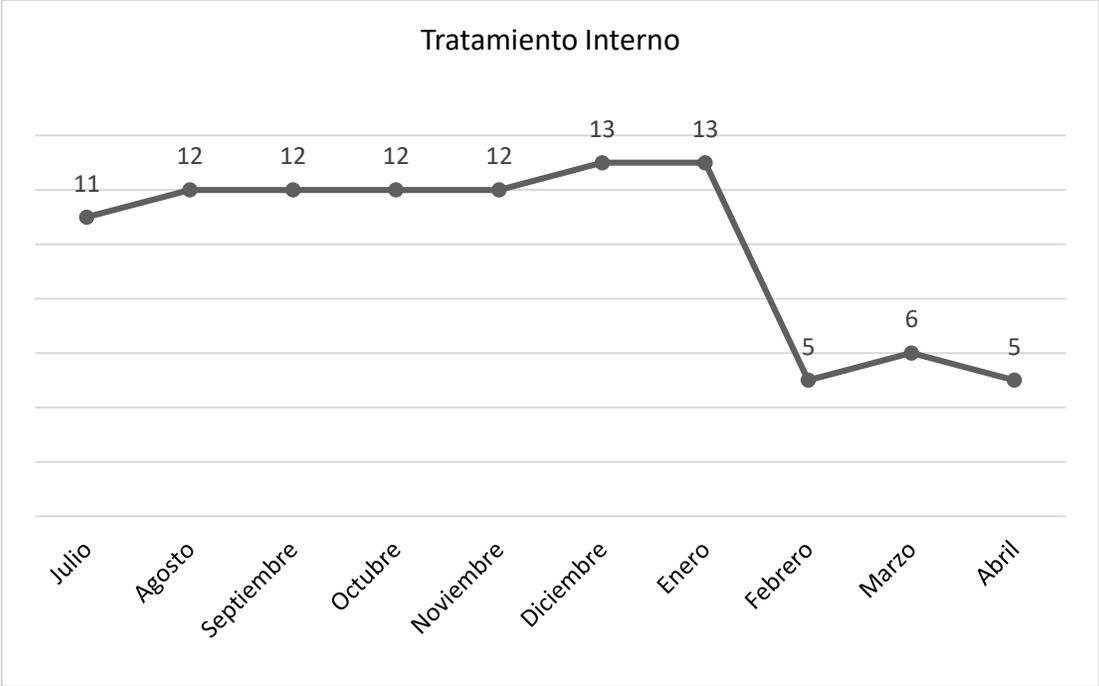
TENDENCIAS A TRAVÉS DEL TIEMPO

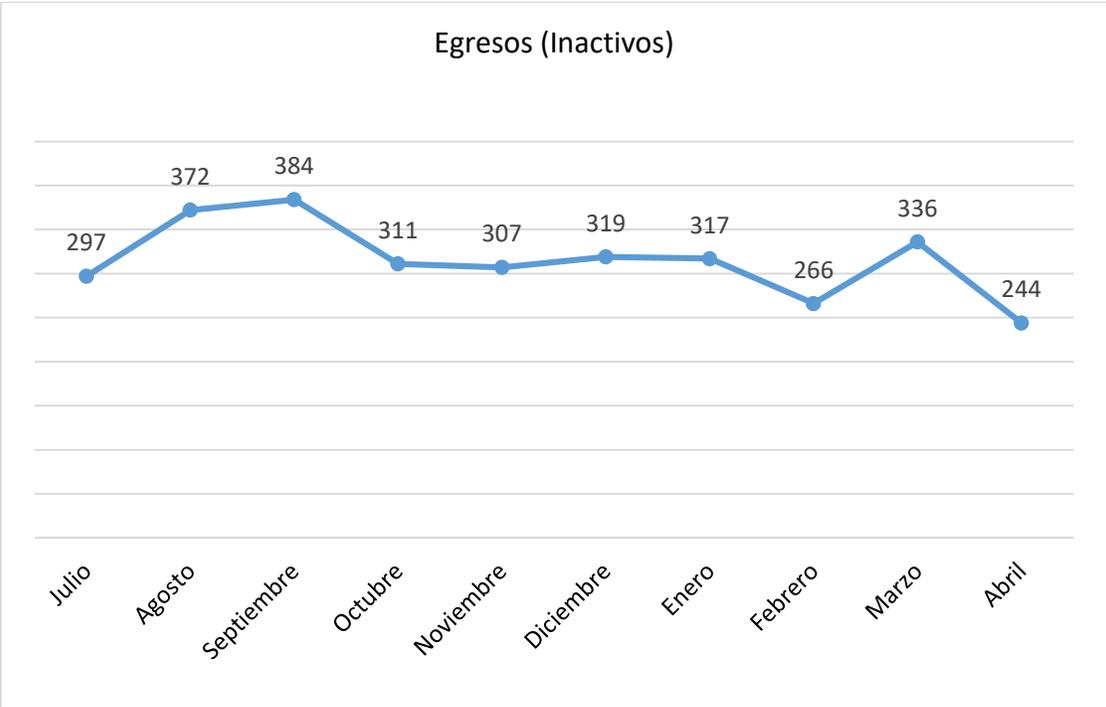
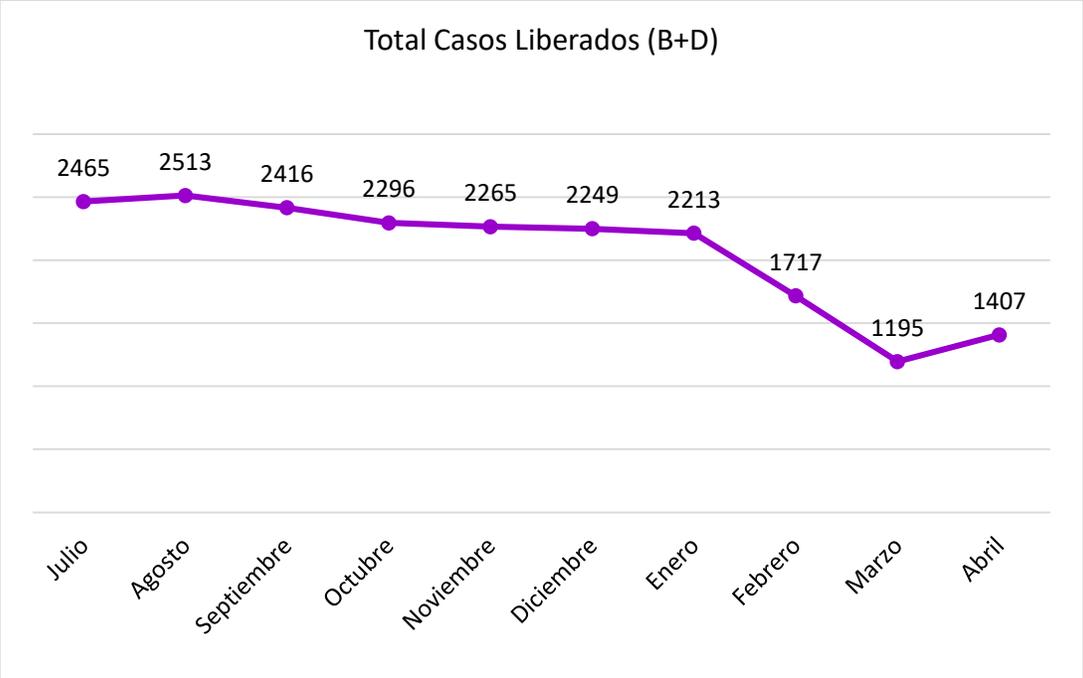


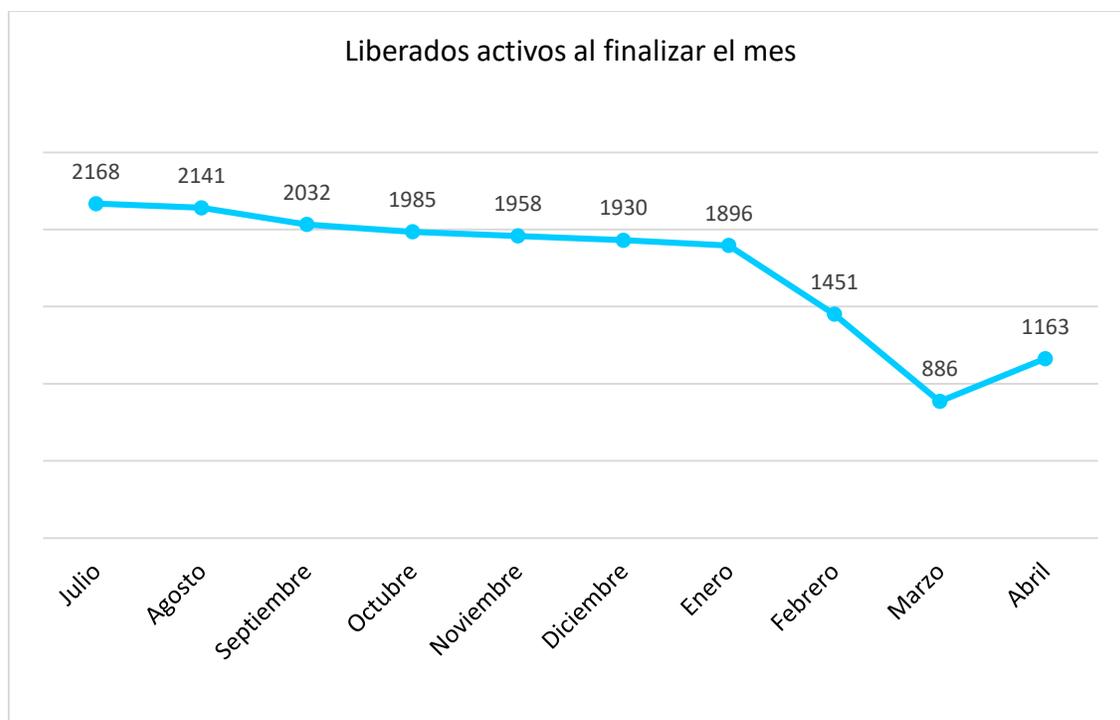












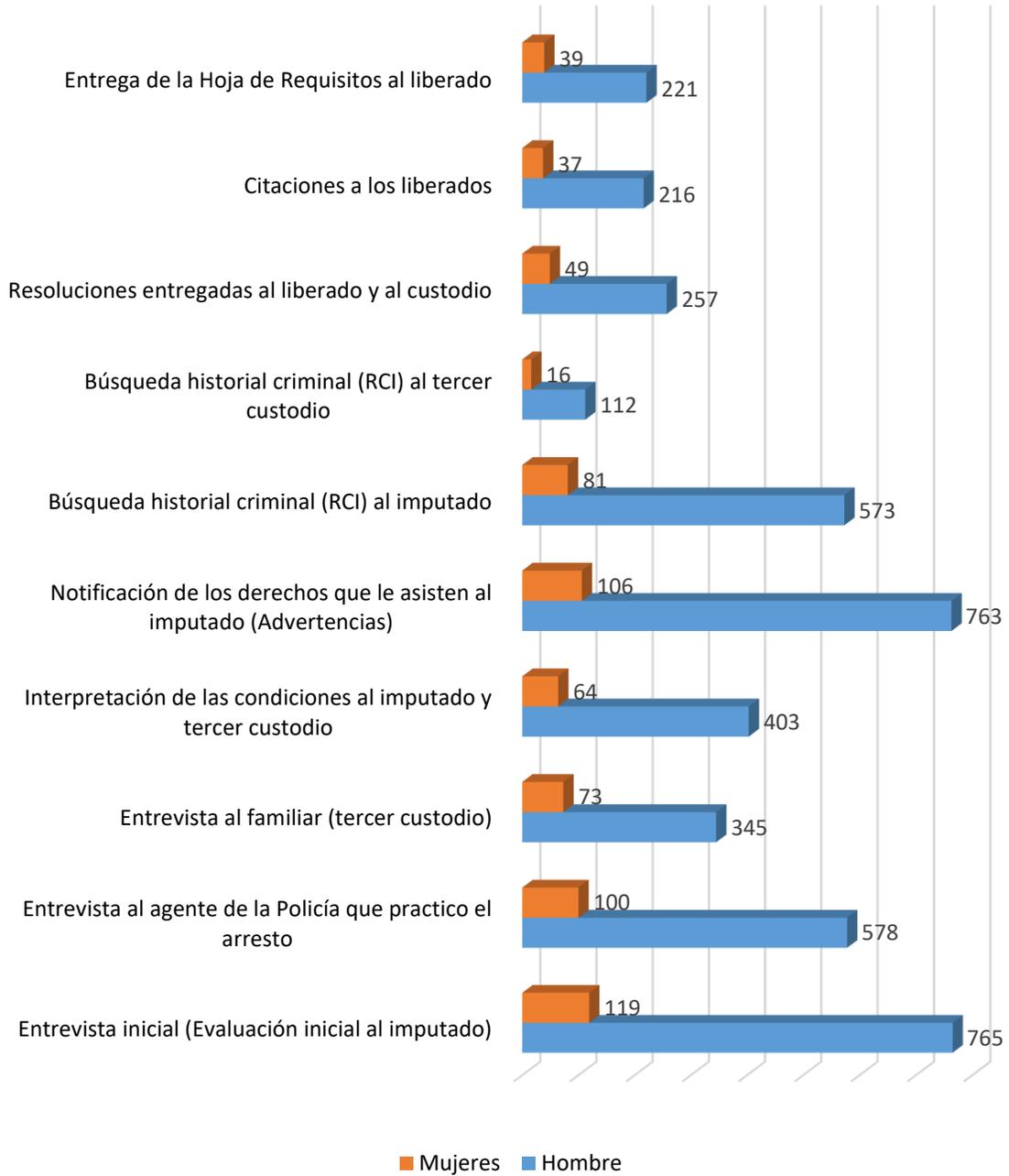
PARTE II: SUPERVISION Y SEGUIMIENTO

El Programa tiene el deber de investigar, evaluar y supervisar a todo imputado de delito que conlleve la imposición de una fianza. A esos efectos el programa ofrece los siguientes servicios:

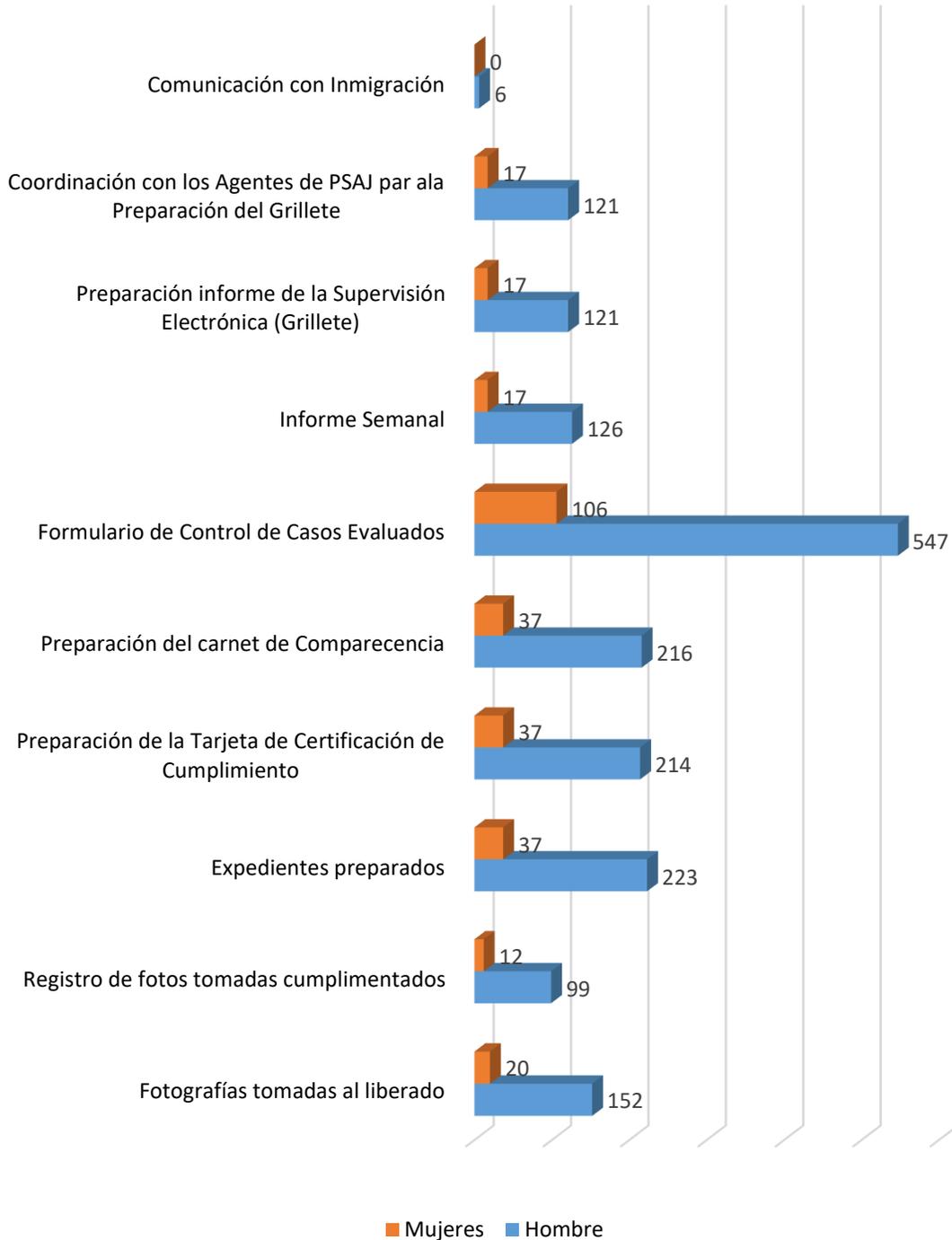
Servicios Ofrecidos por el Evaluador de Condiciones de Riesgo

Los Evaluadores suministran información verificada a los tribunales al momento de fijar o modificar una fianza, asegurando la presencia del imputado en las diversas etapas judiciales; también aseguran el derecho de los mismos a obtener la libertad provisional velando por la seguridad pública.

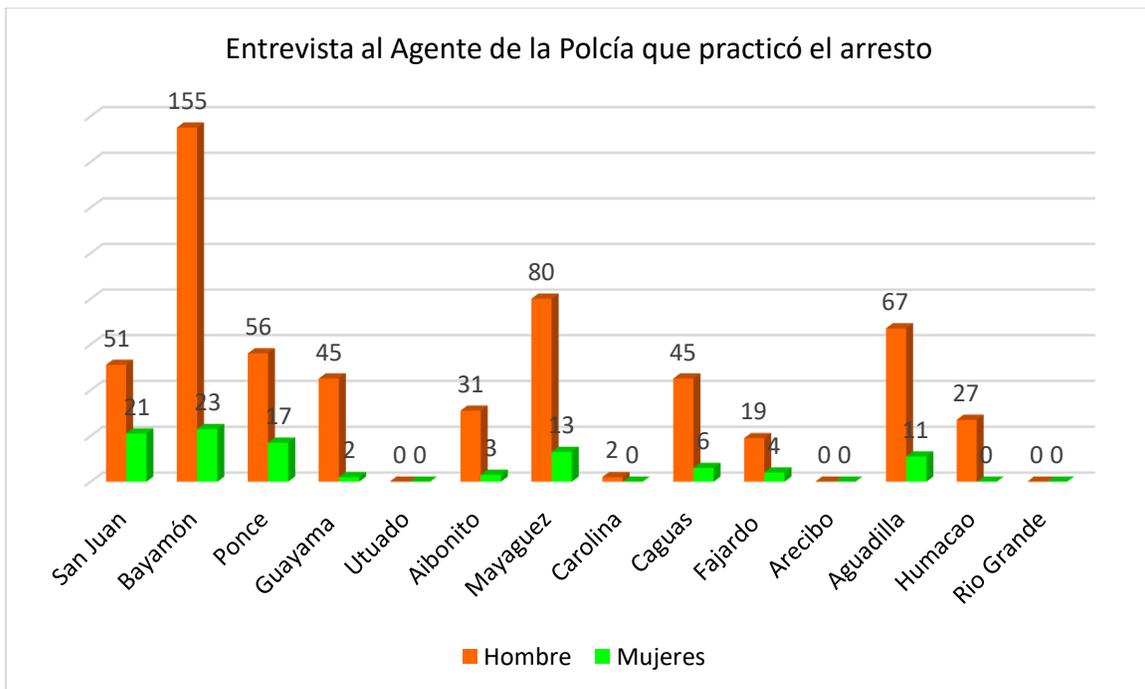
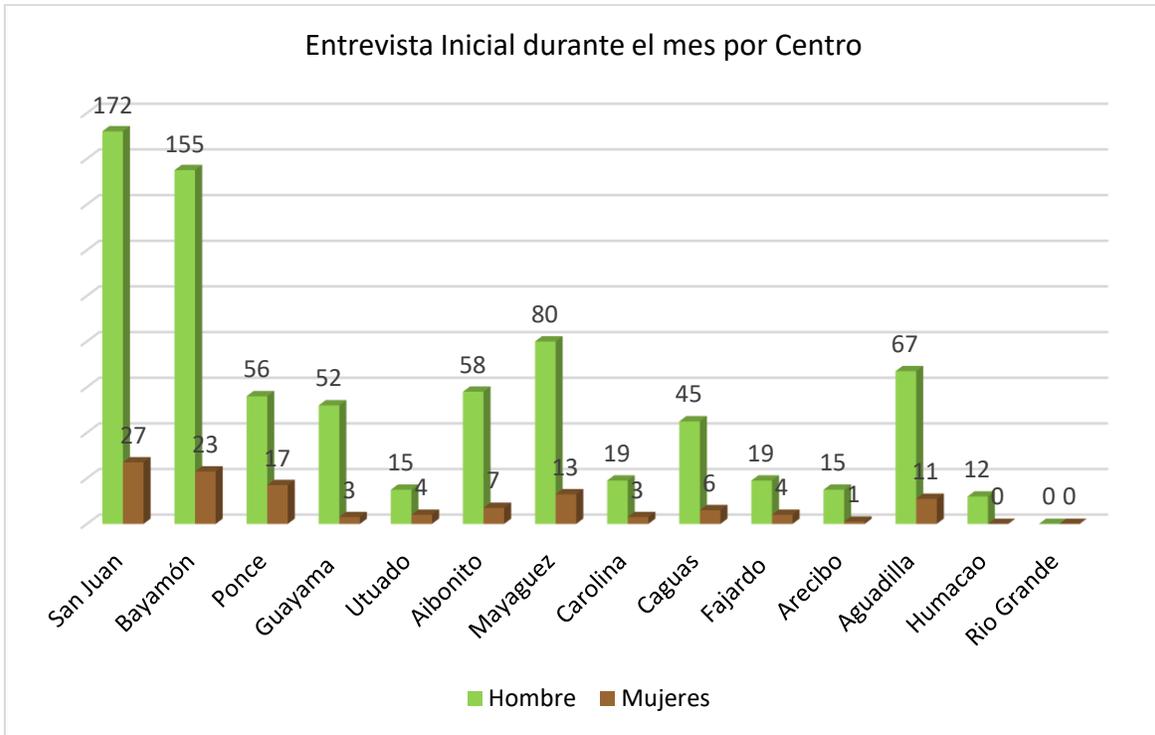
Servicios Ofrecidos por el Evaluador de Condiciones de Riesgo Parte I



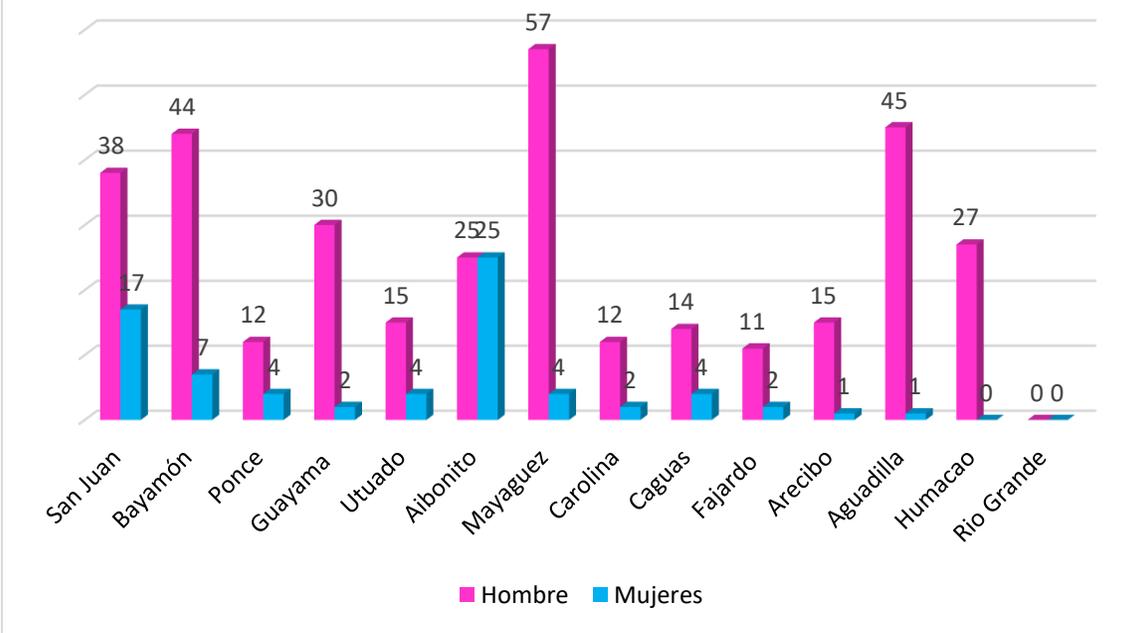
Servicios Ofrecidos por el Evaluador de Condiciones de Riesgo Parte II



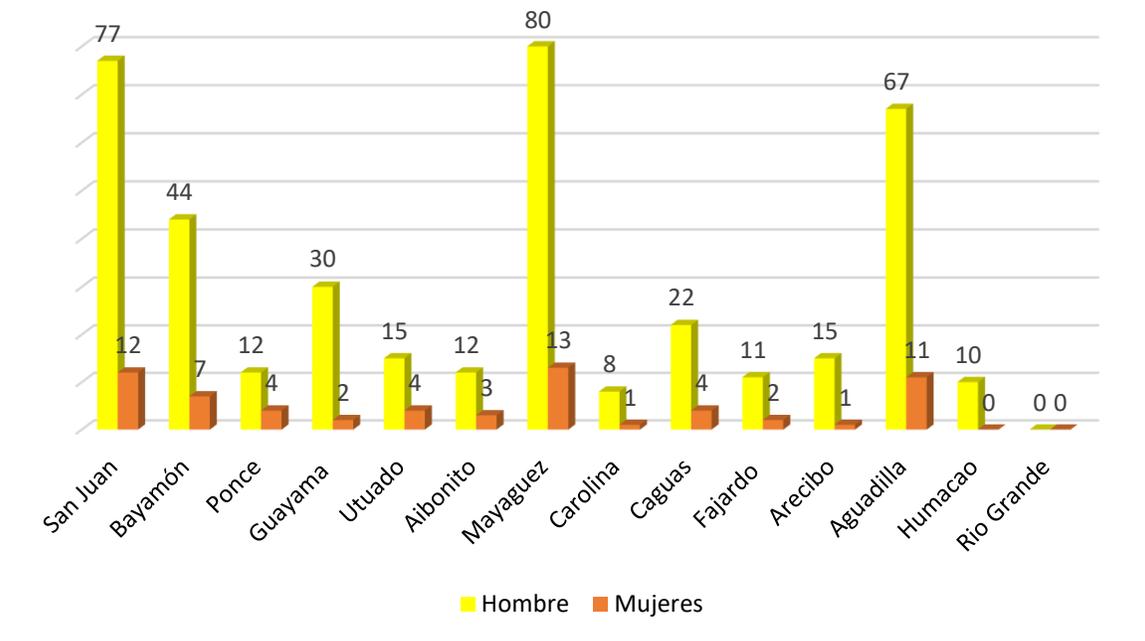
Las siguientes gráficas ilustran los servicios ofrecidos por los Evaluadores de Condiciones de Riesgo por Centro y sexo del imputado.



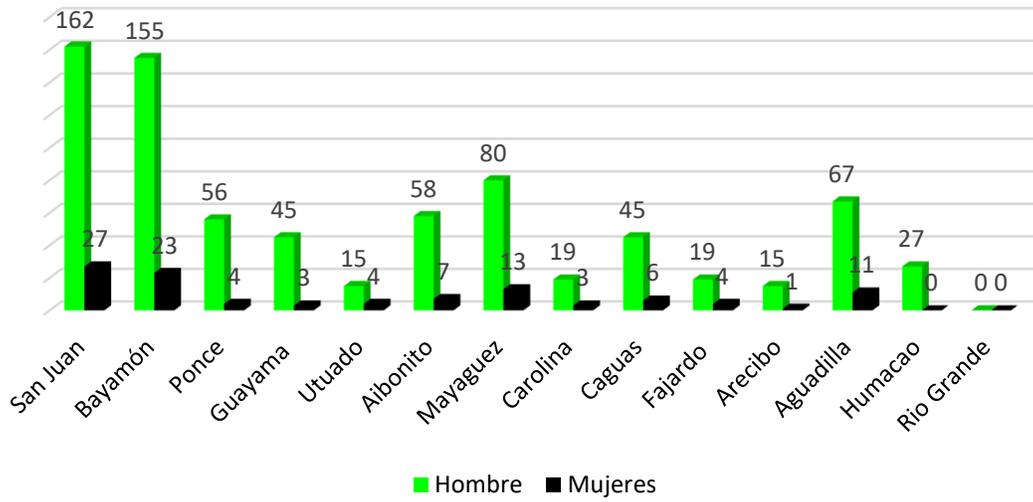
Entrevista al familiar (Tercer Custodio)



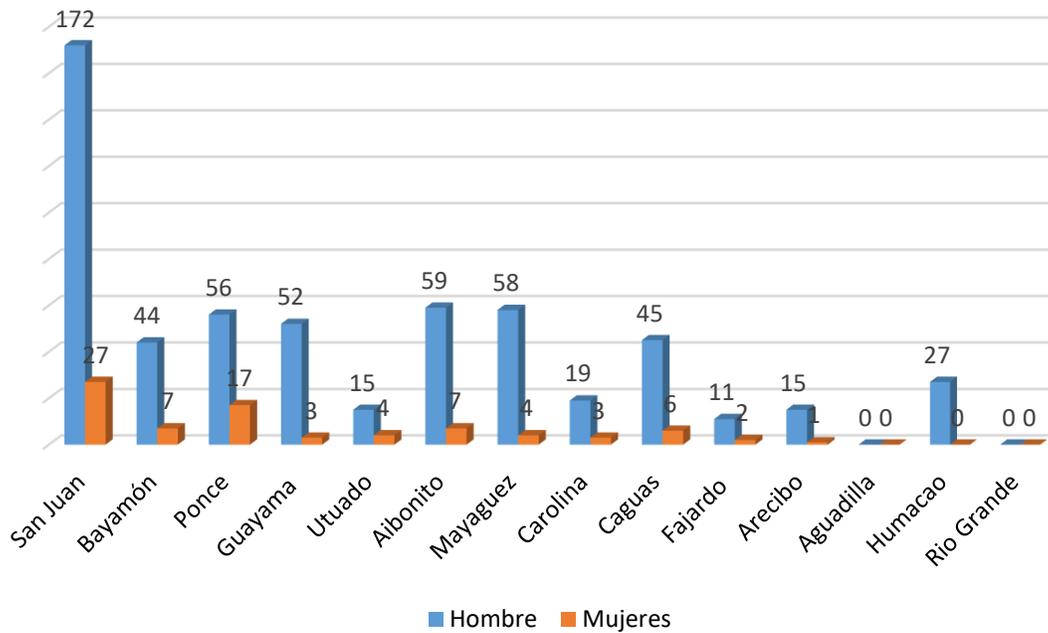
Interpretación de las Condiciones al imputado y al tercer custodio

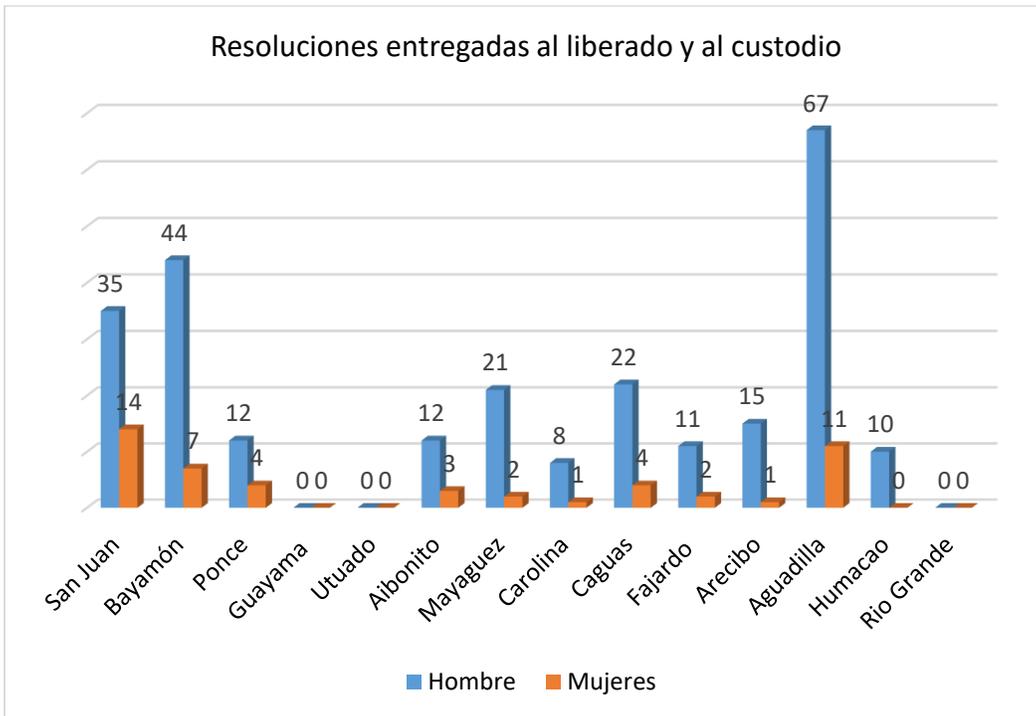
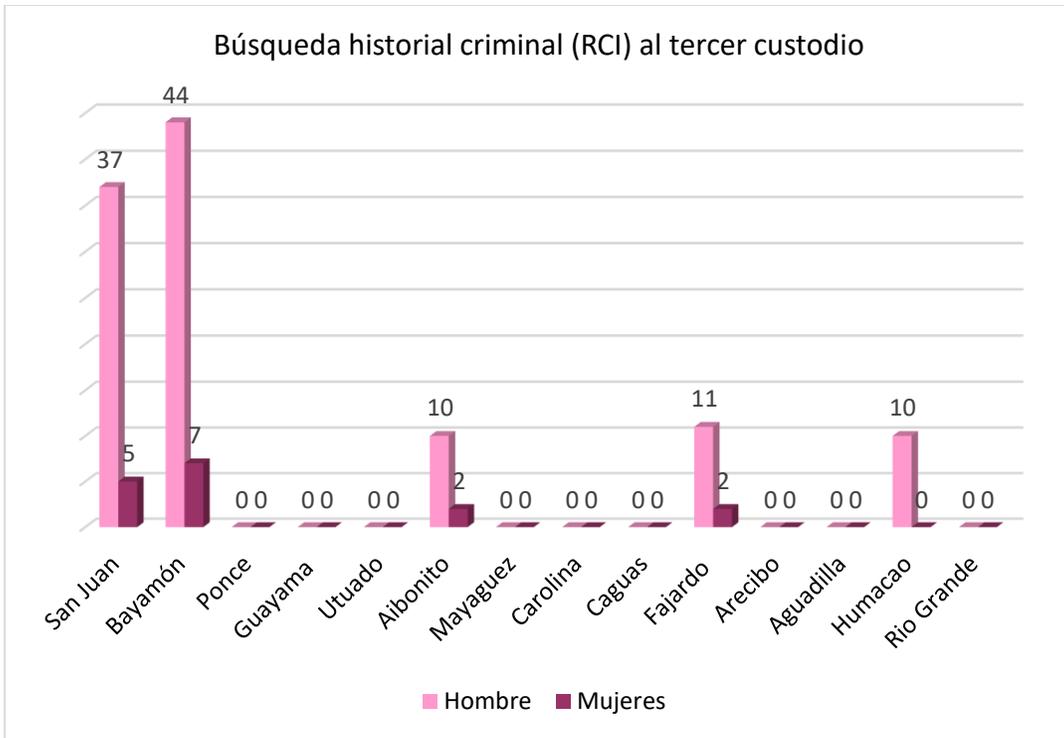


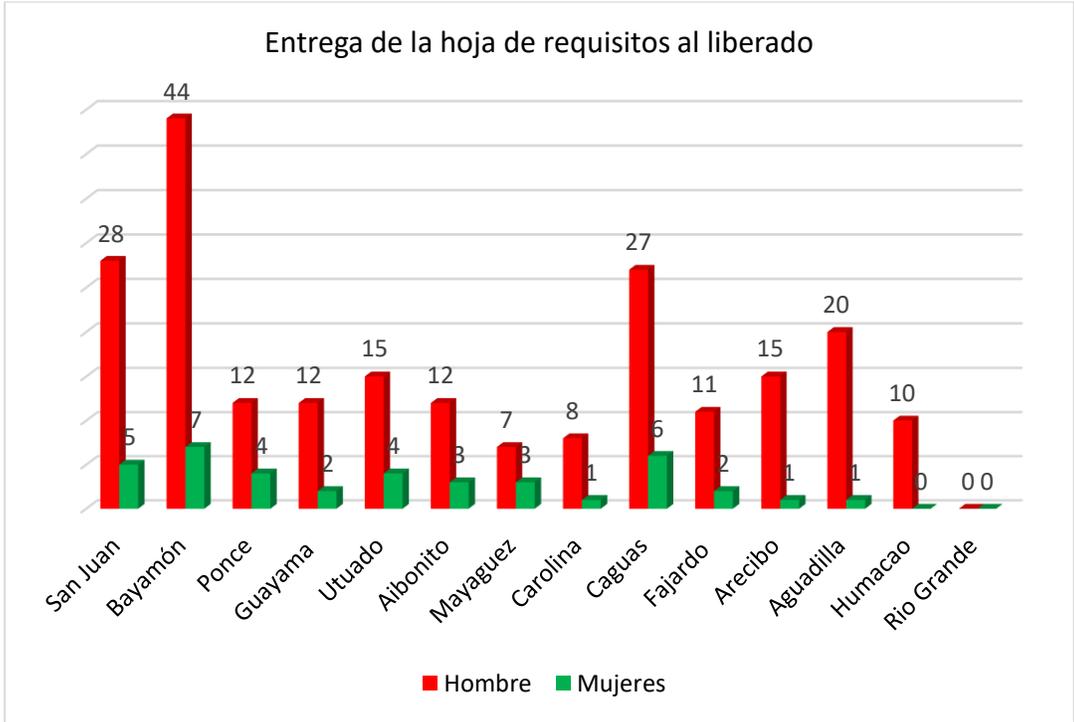
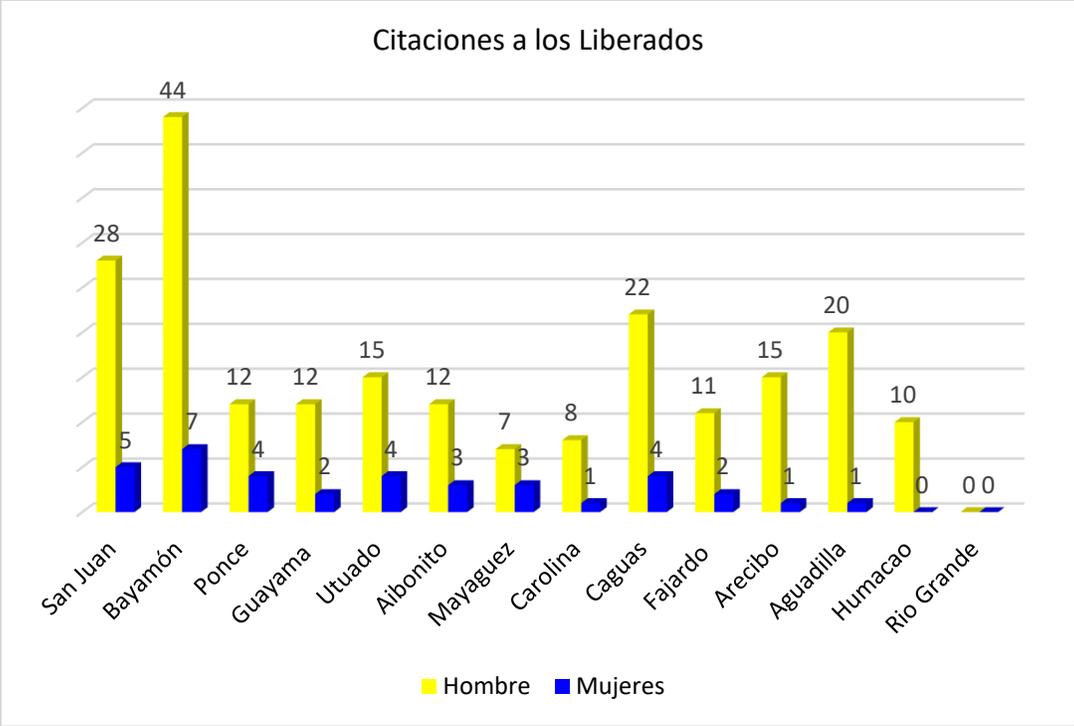
Notificación de los derechos que le asisten al imputado (Advertencias)

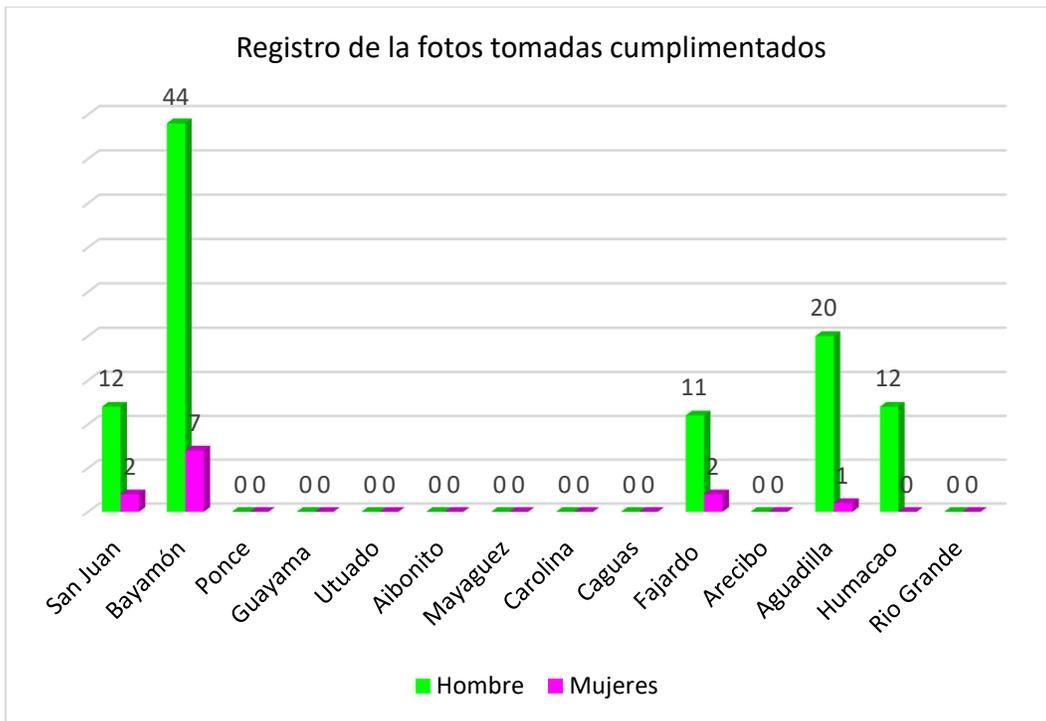
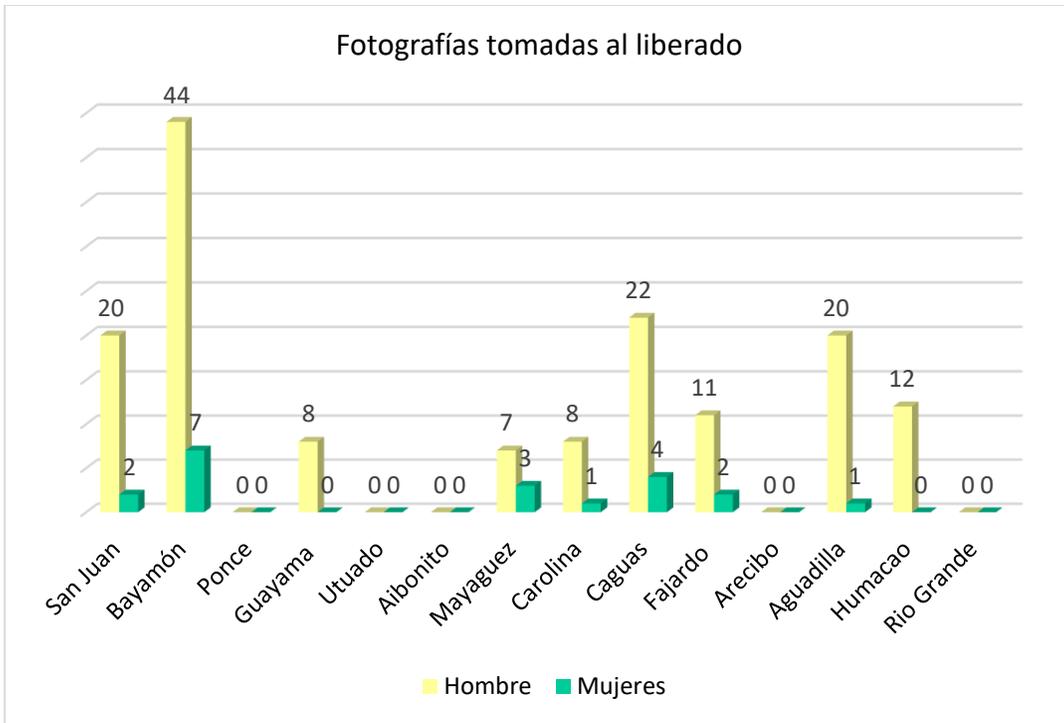


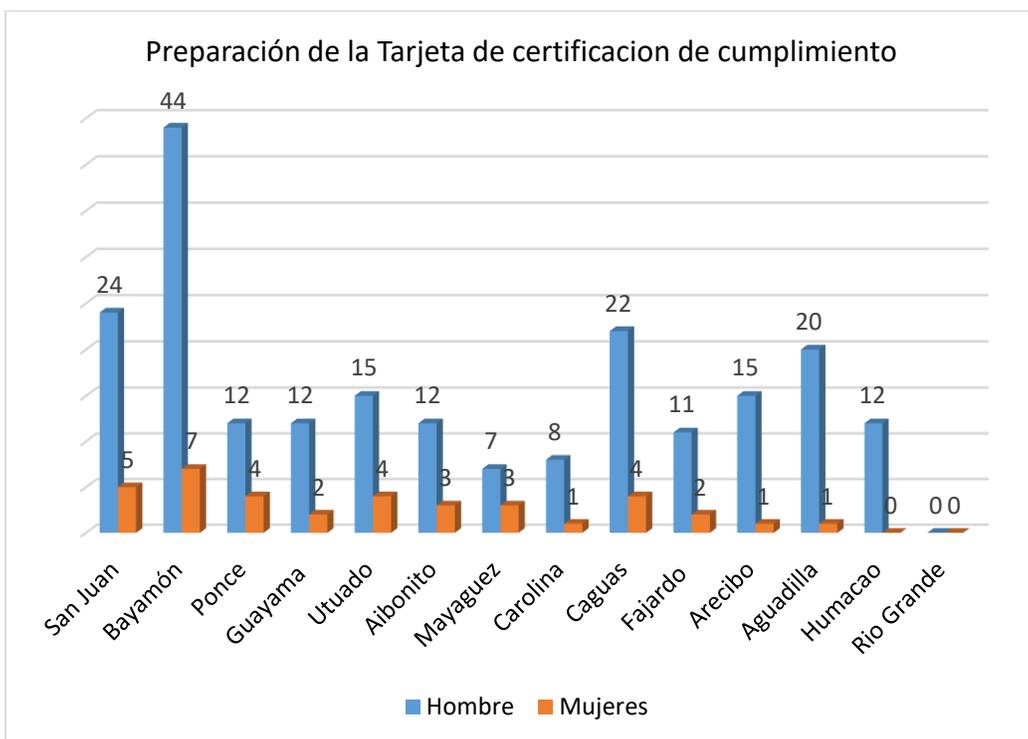
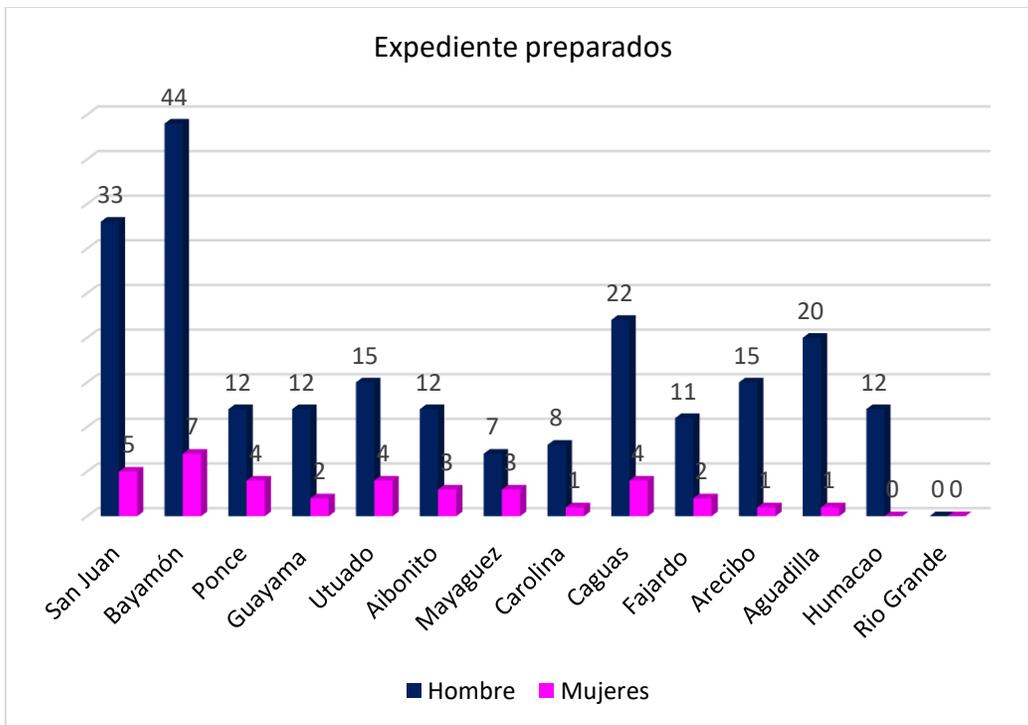
Búsqueda historial criminal (RCI) al imputado



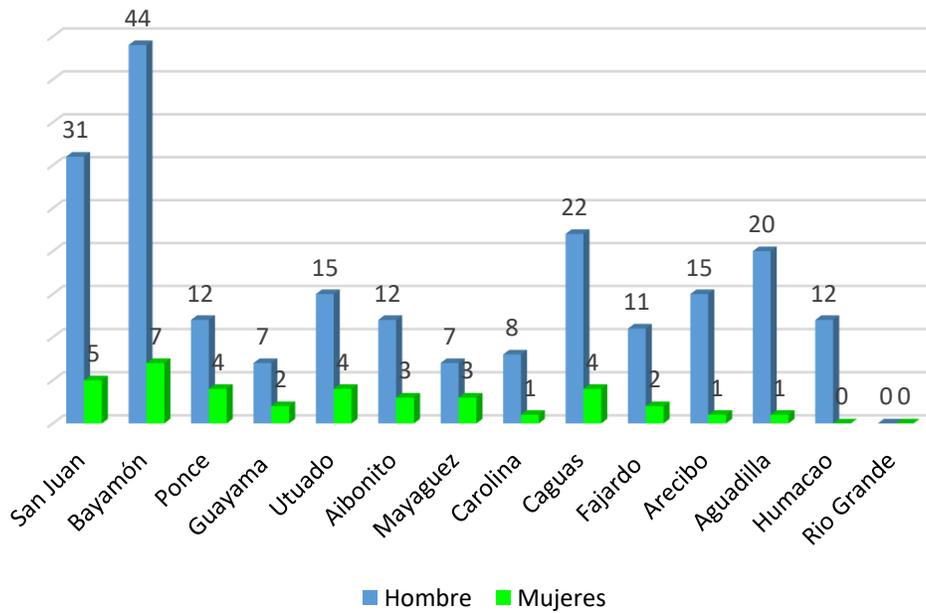




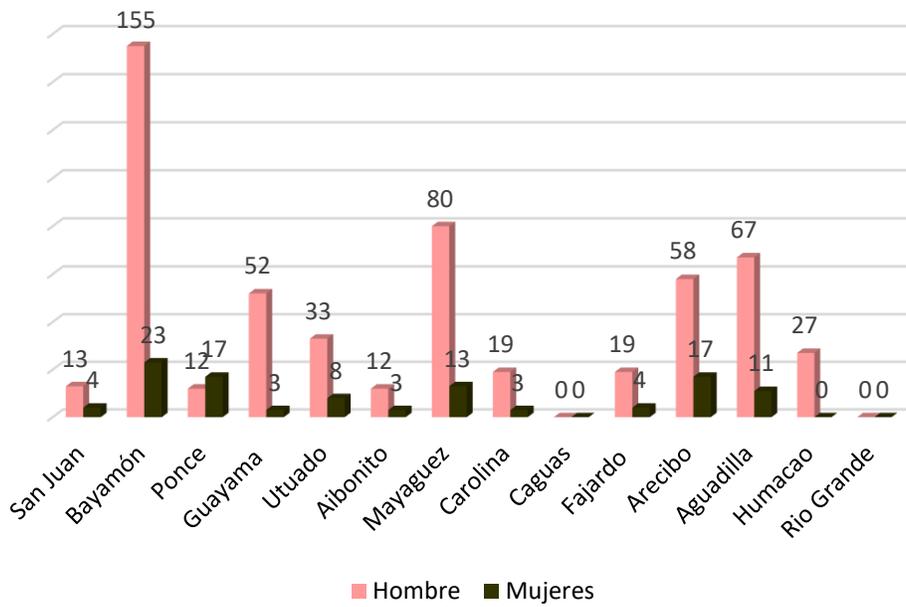


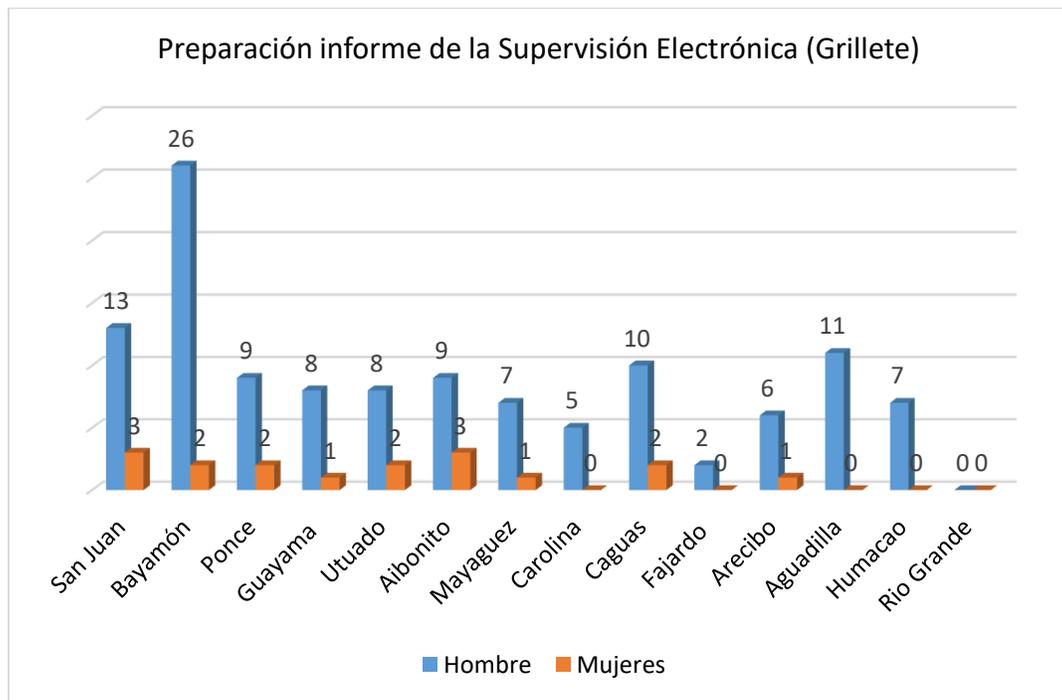
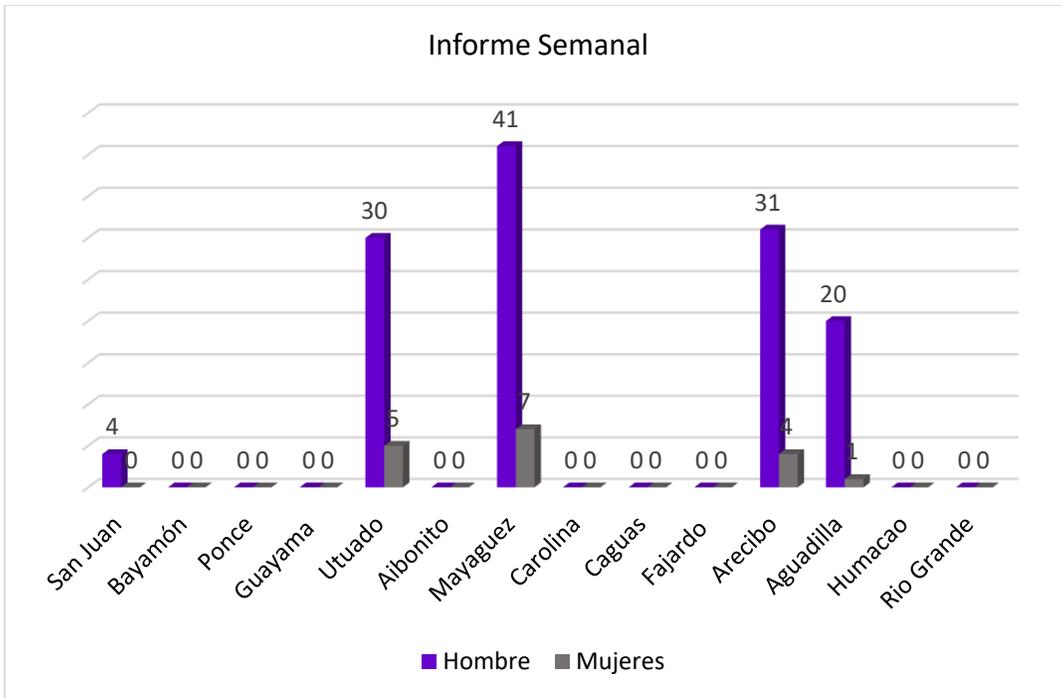


Preparación del Carnet de Comparecencia

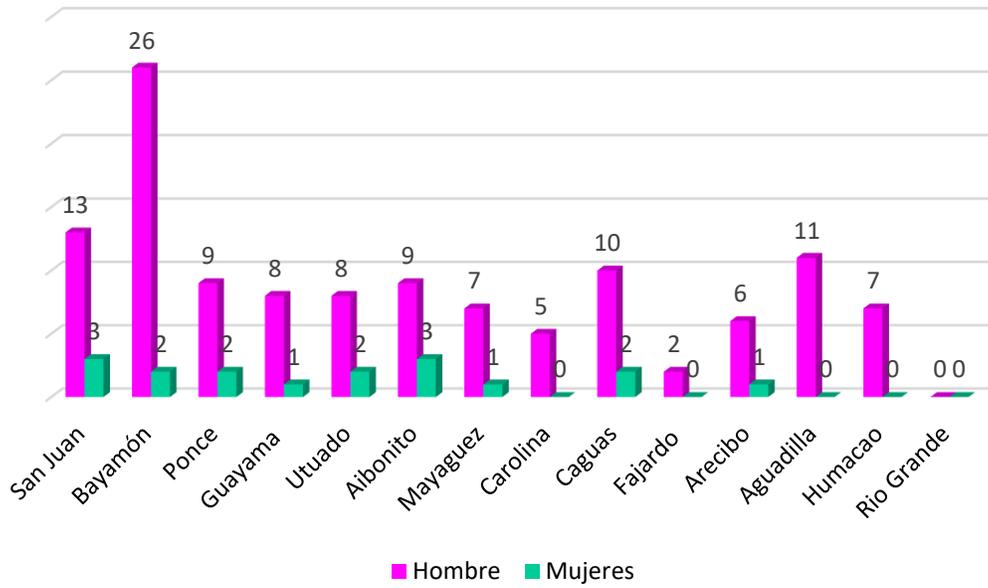


Formularios de Control de Casos

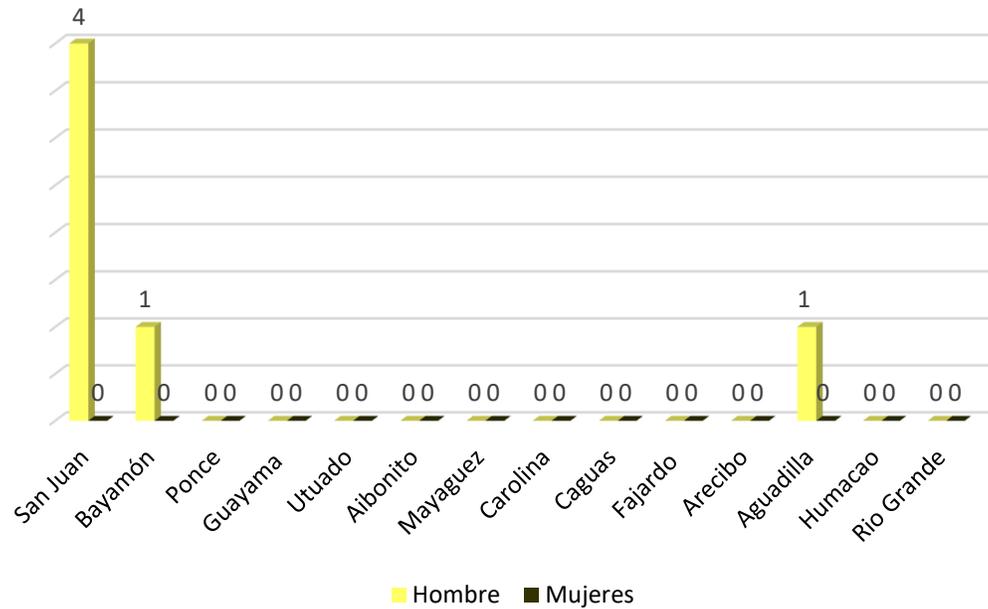




Coordinación con los Agentes de PSAJ para la preparación del grillete

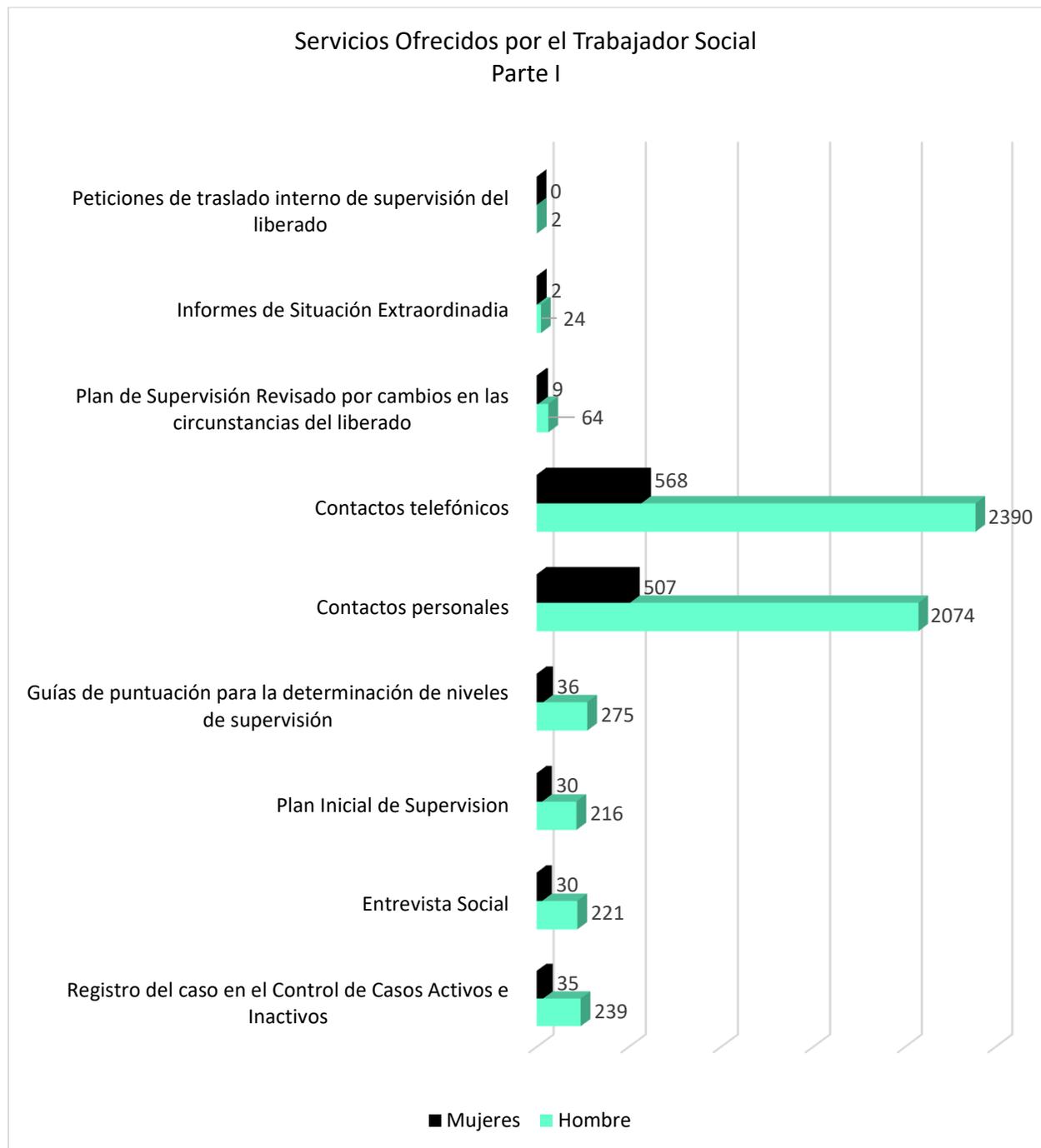


Comunicación con Inmigración

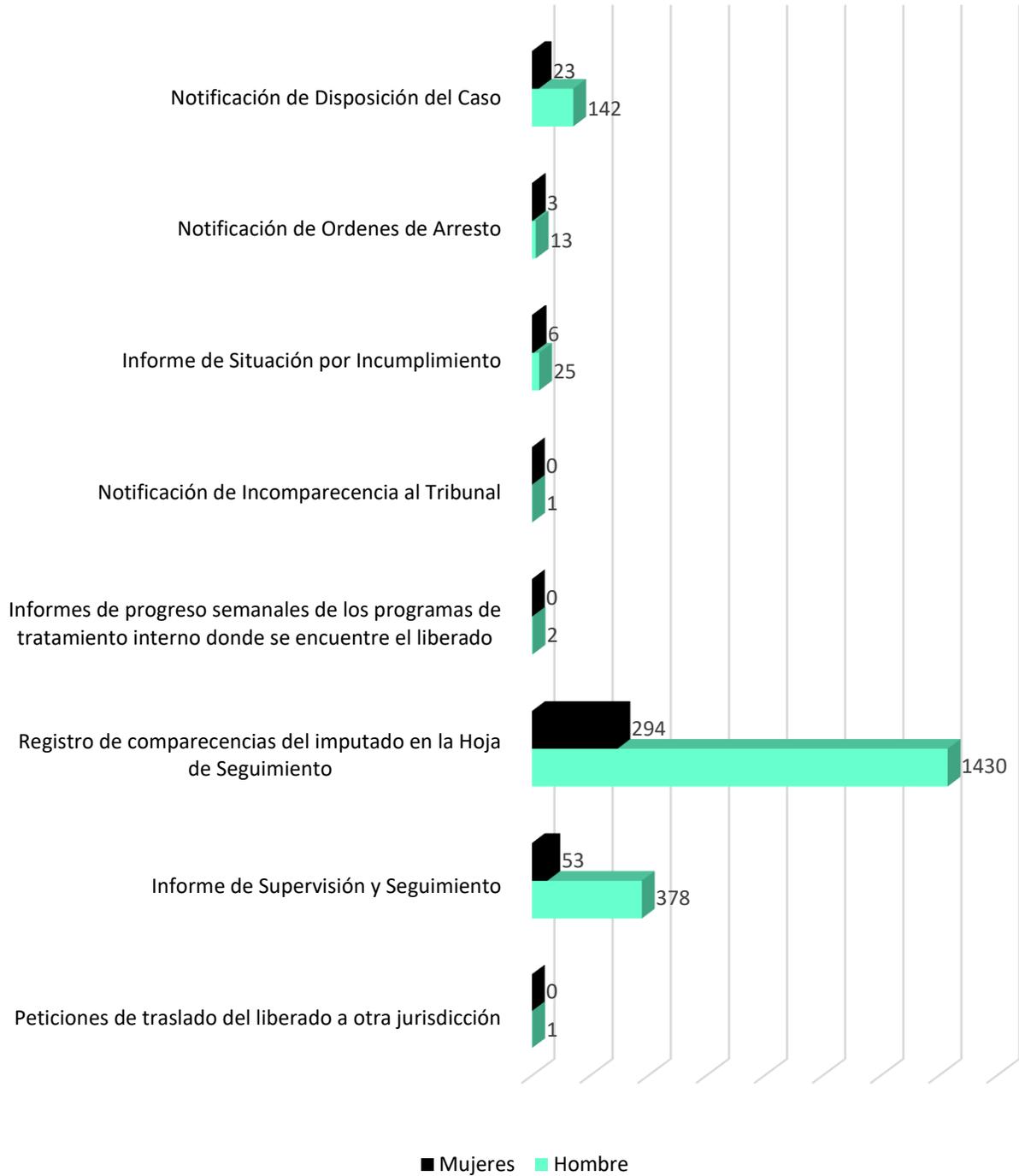


Servicios ofrecidos por el Trabajador Social

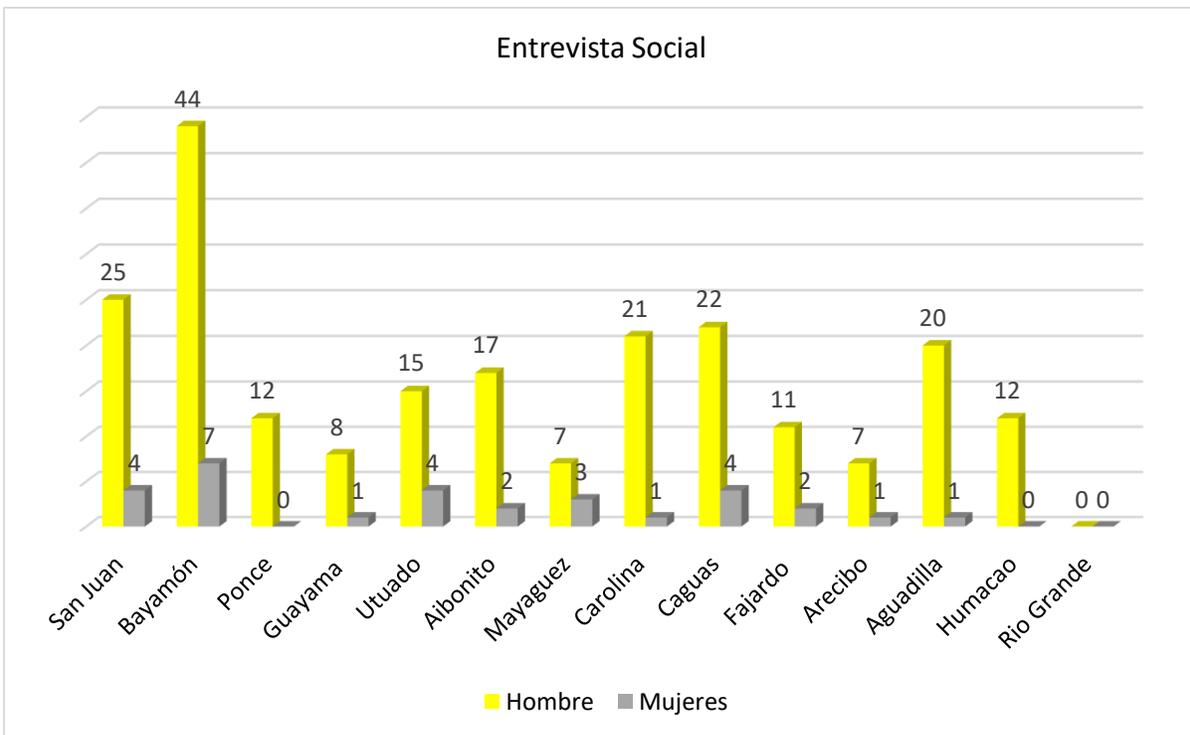
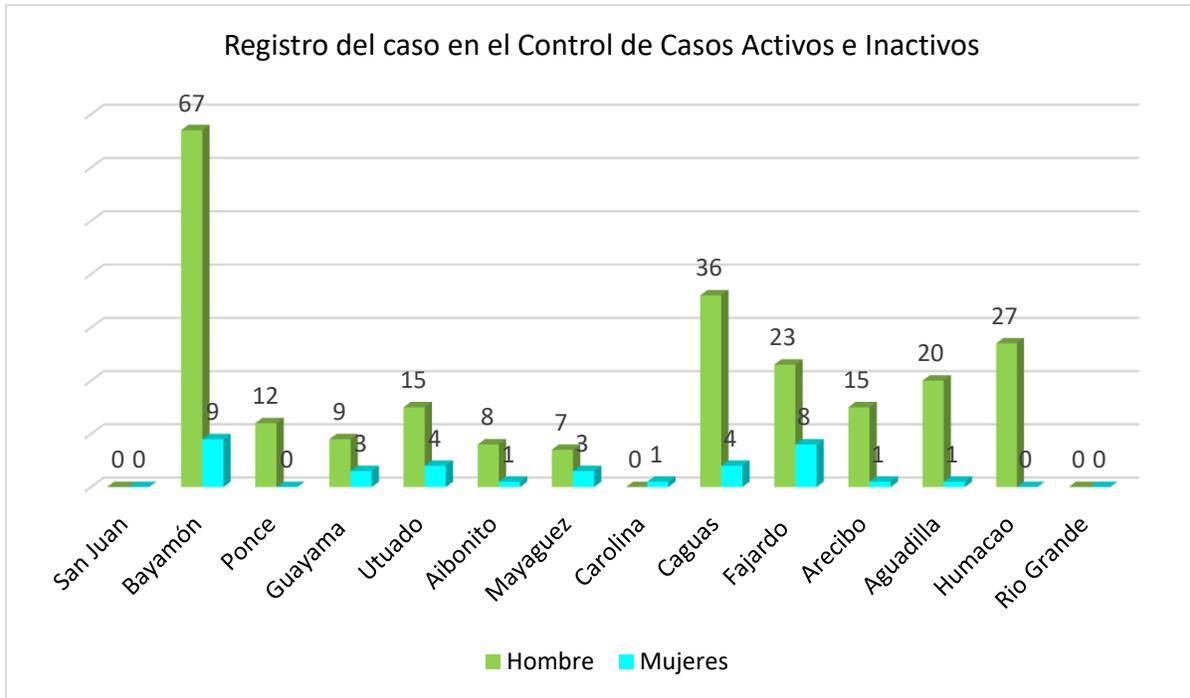
Los Trabajadores Sociales tienen como función principal la supervisión del cumplimiento con las condiciones de libertad provisional impuestas al liberado e informar al tribunal el incumplimiento de dichas condiciones.

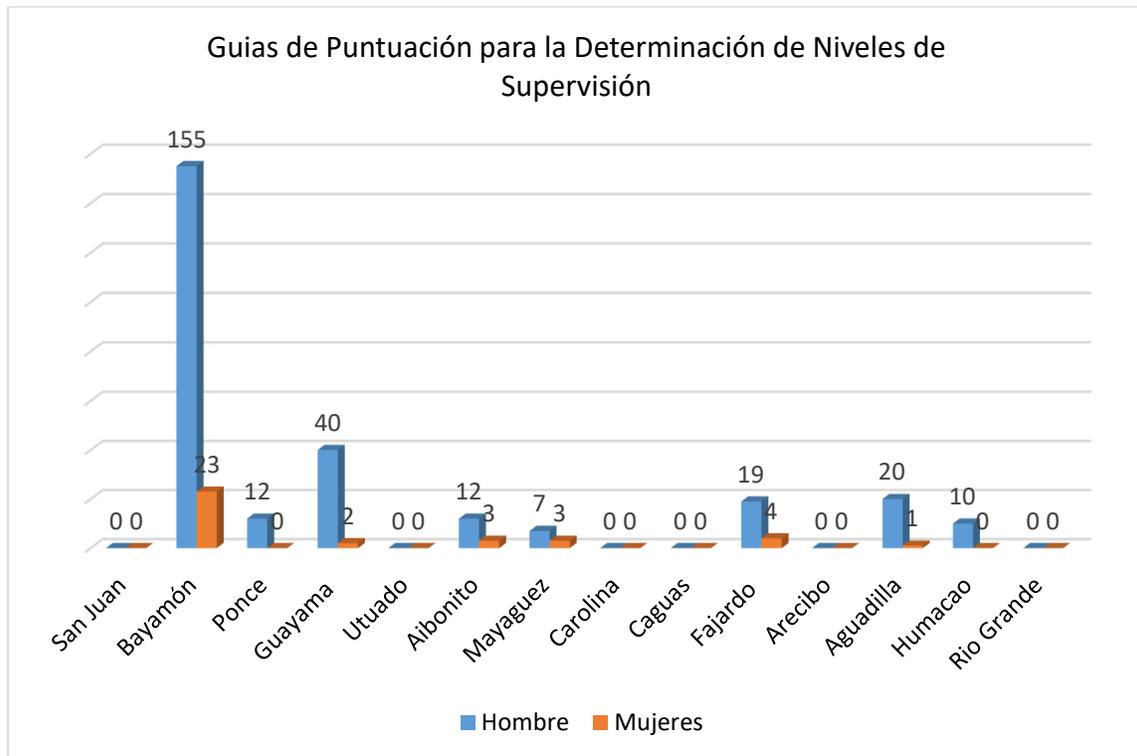
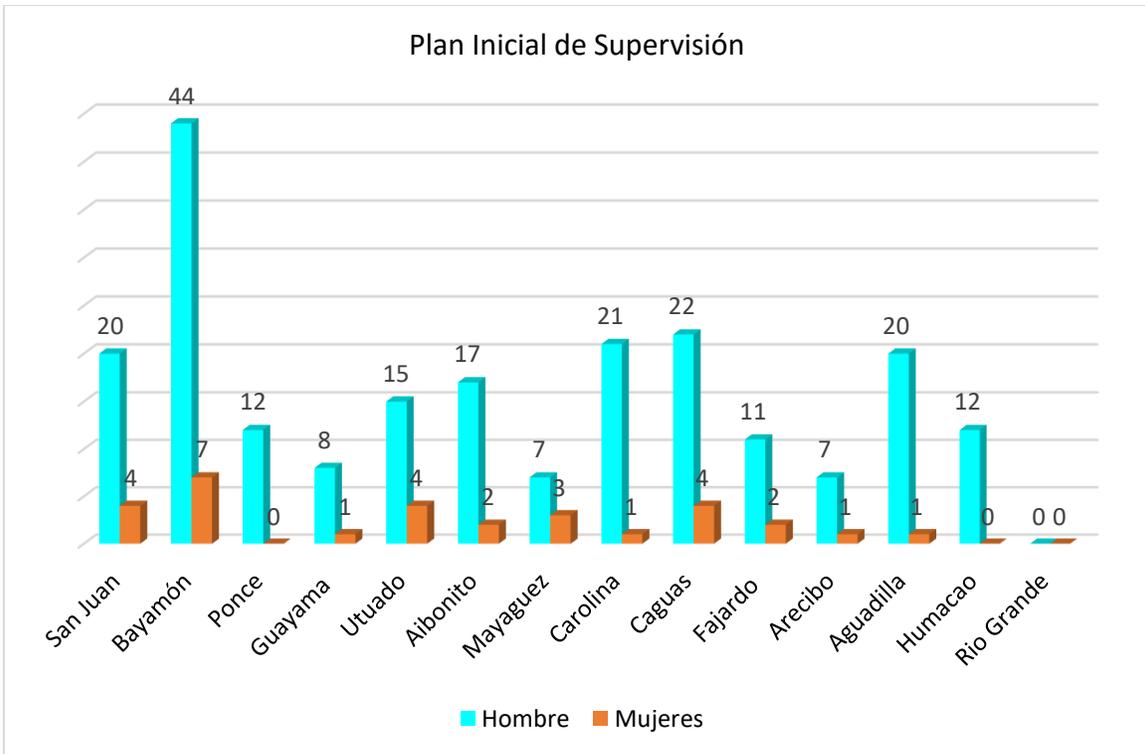


Servicios Ofrecidos por el Trabajador Social Parte II

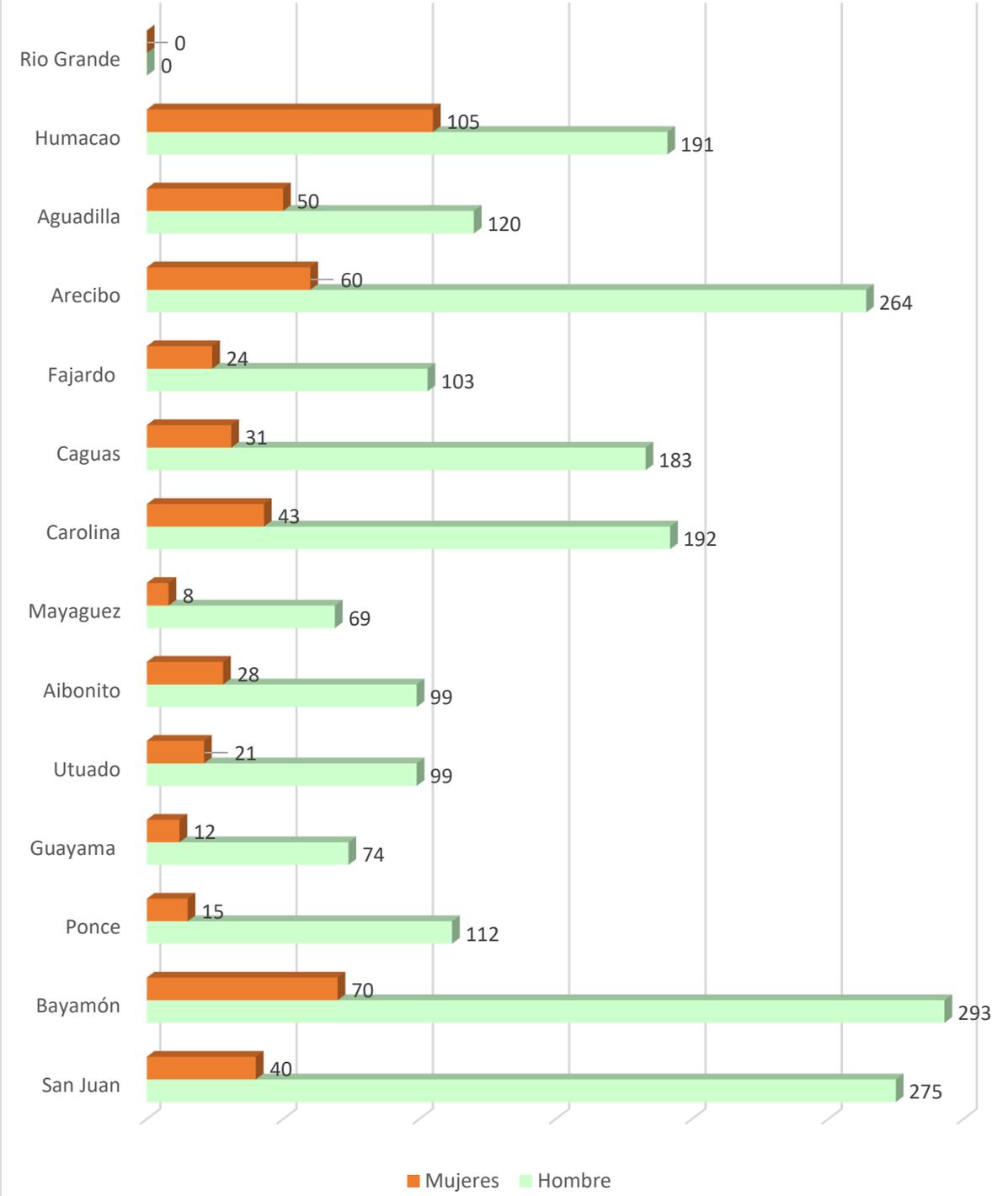


Las siguientes gráficas ilustran los servicios ofrecidos por los Trabajadores Sociales por Centro y sexo del imputado.

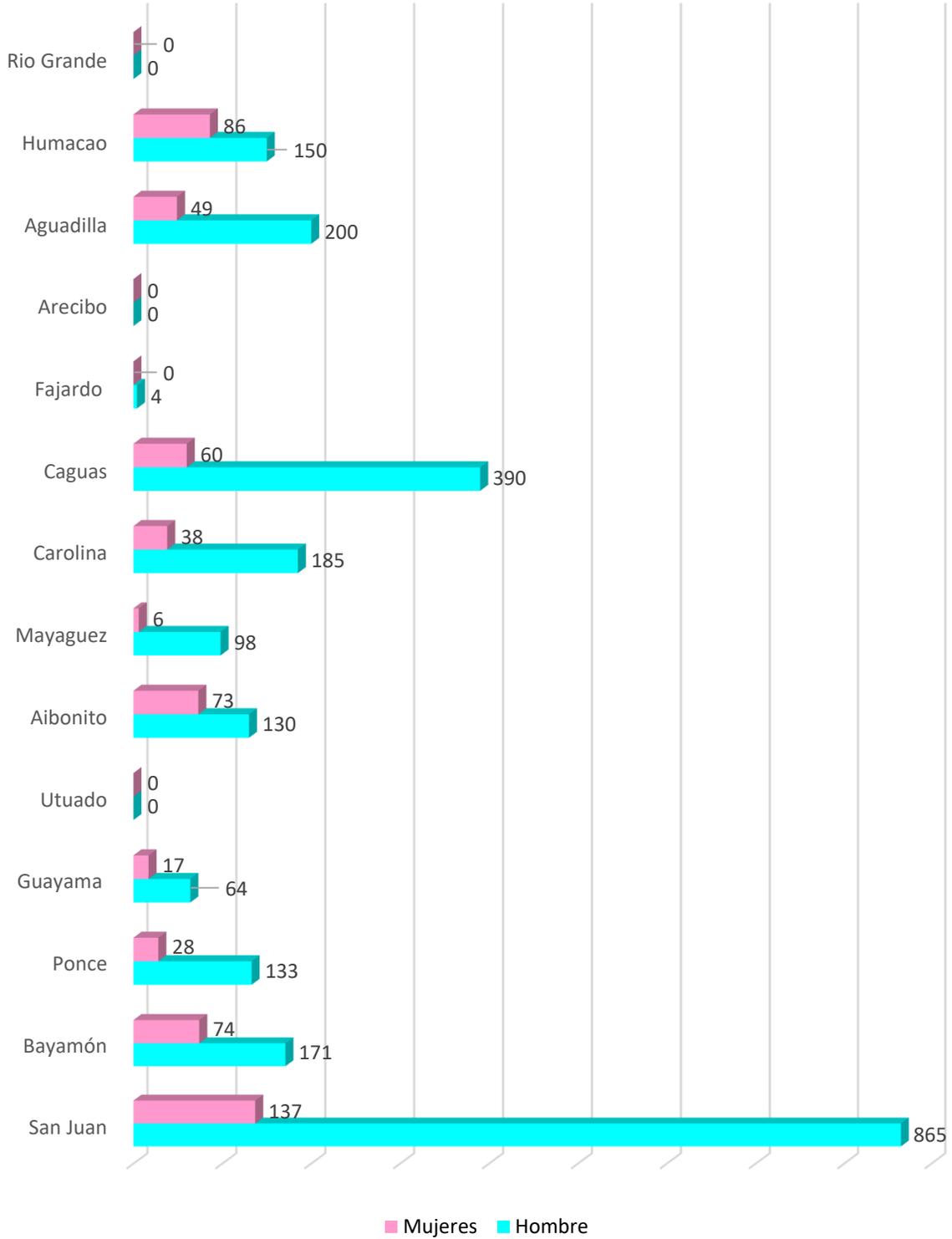




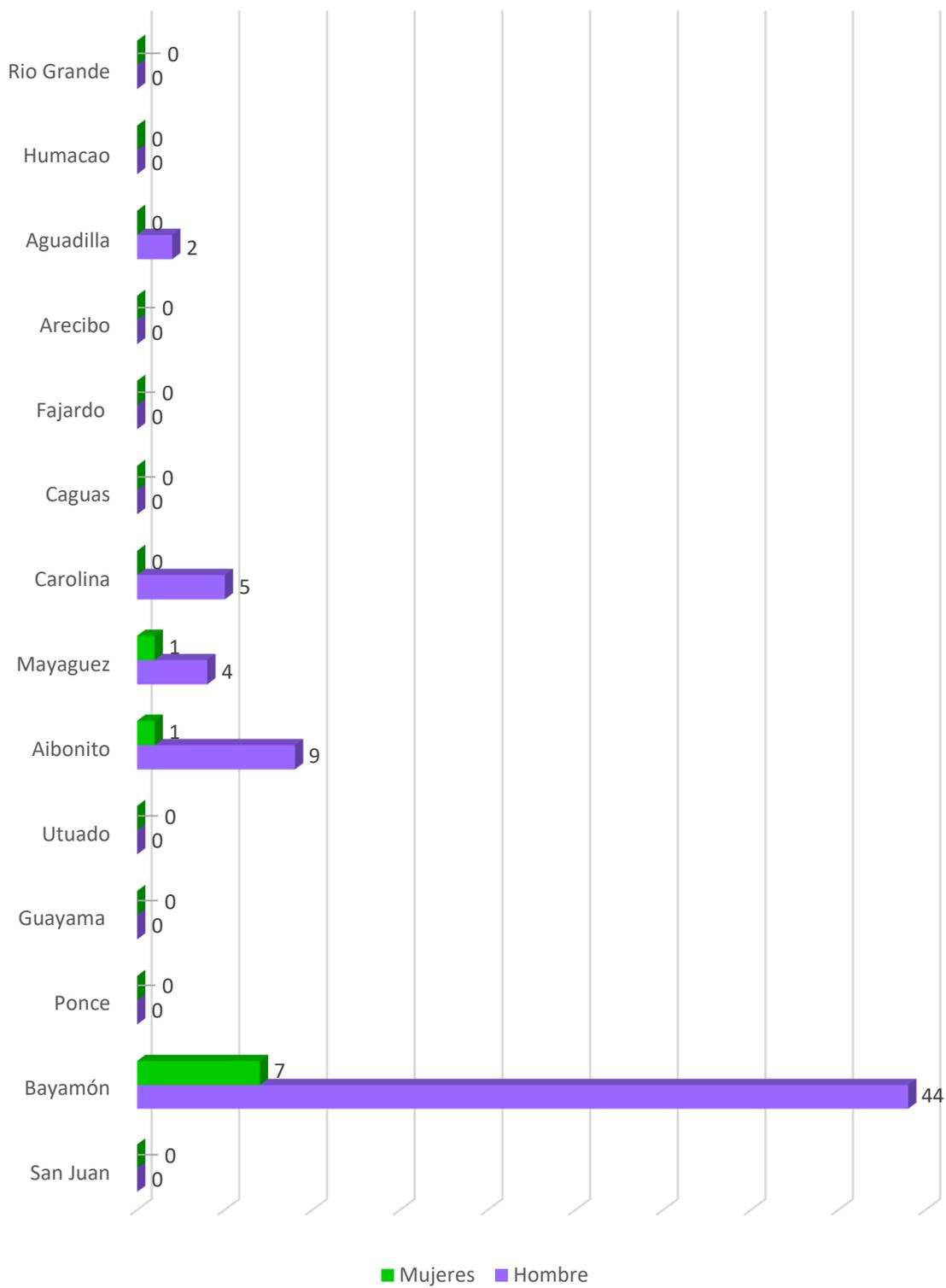
Contactos Personales

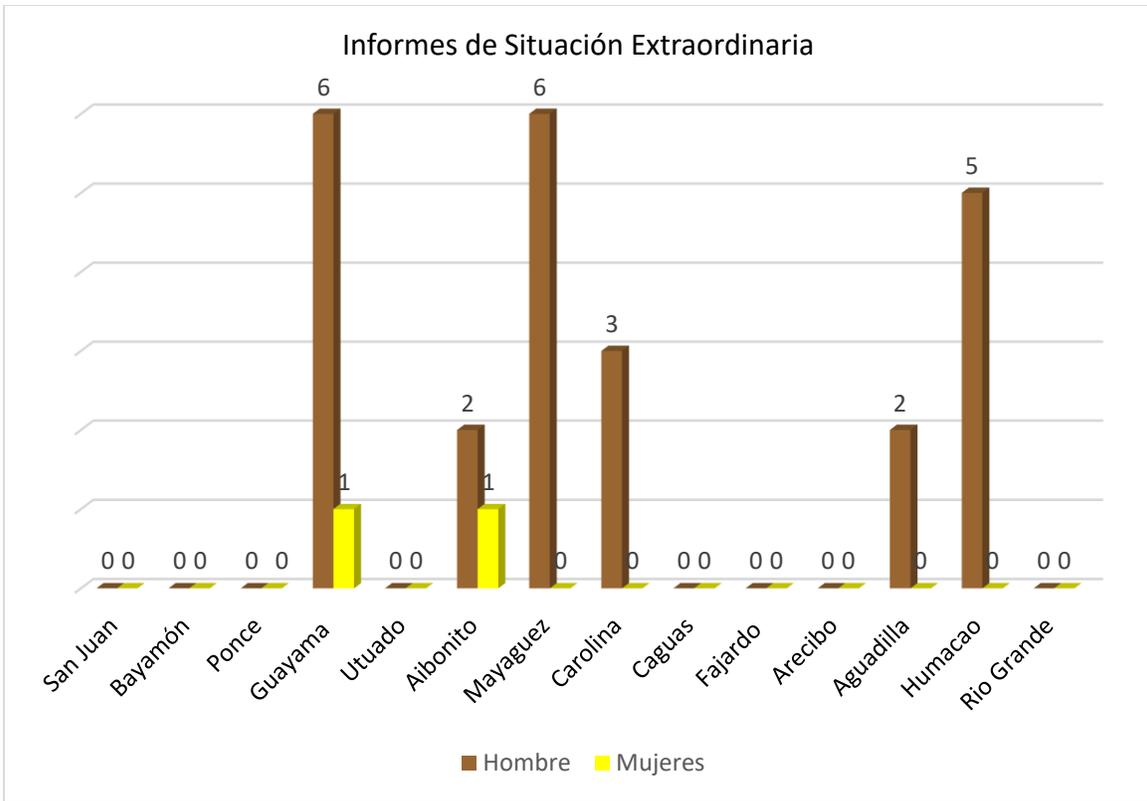


Contactos Telefónicos

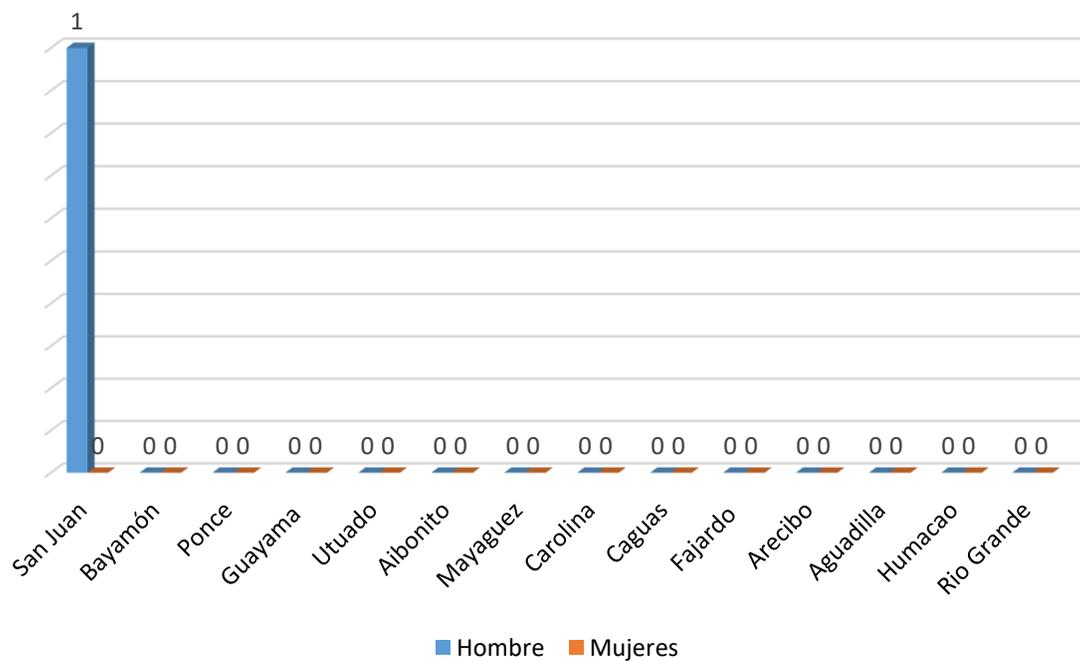


Plan de Supervisión Revisado por Cambios en las Circunstancias del Liberado

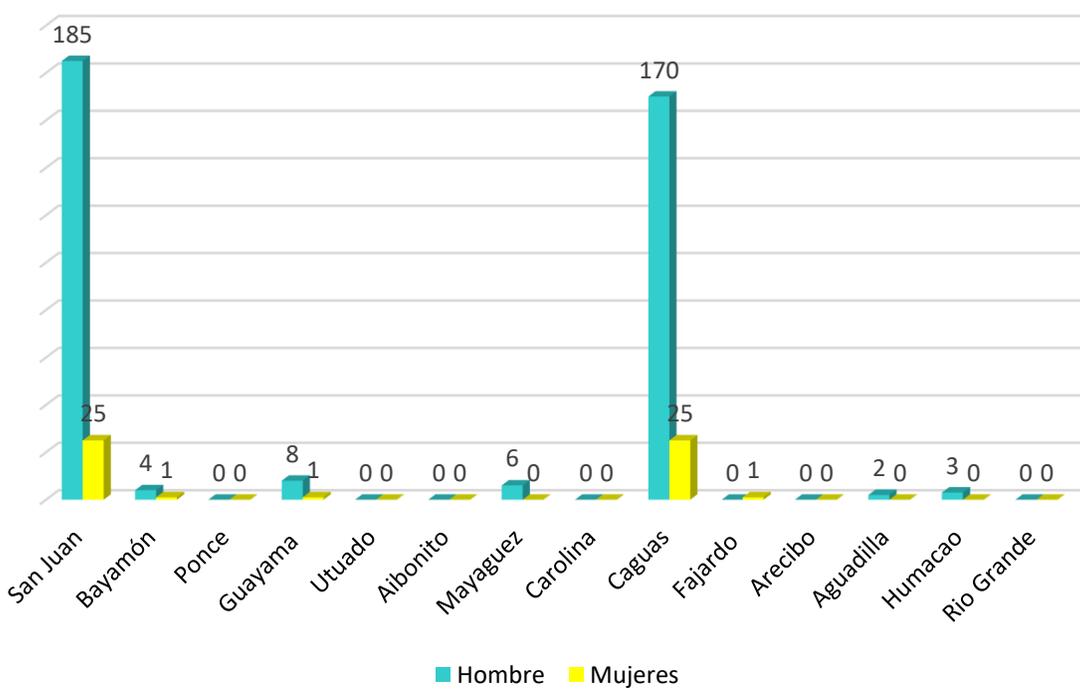




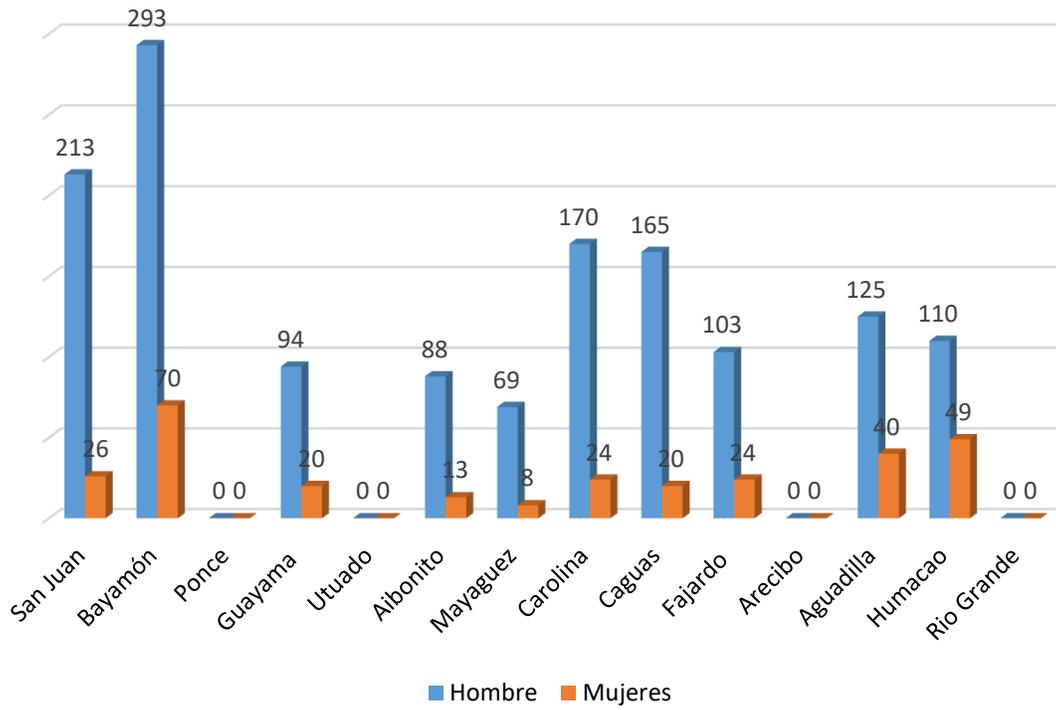
Peticiones de Traslado del Liberado a otra Jurisdicción



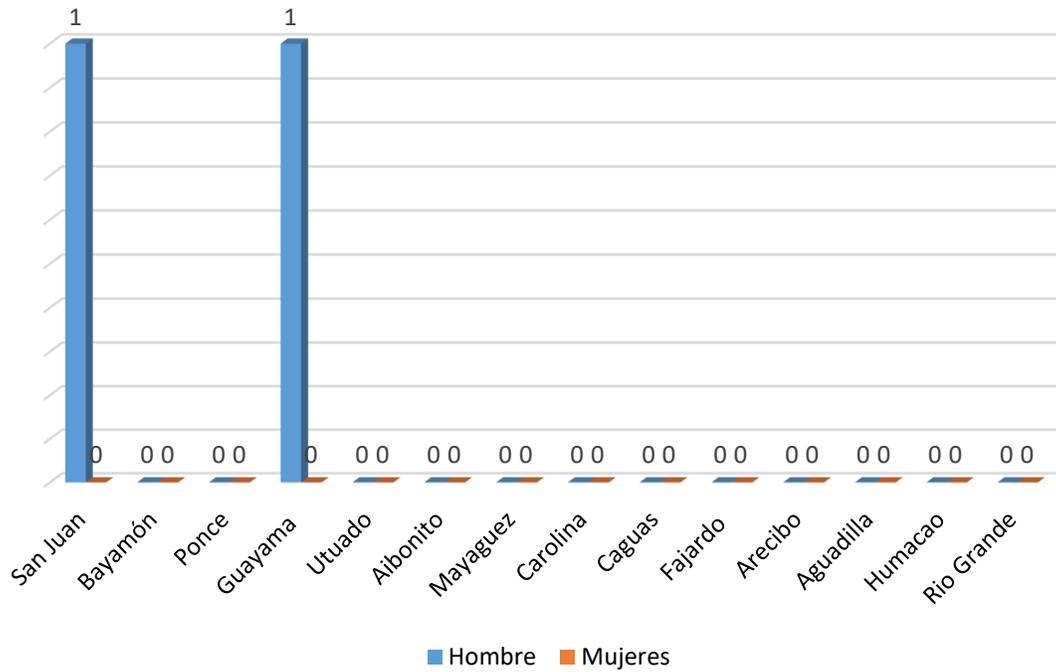
Informes de Supervisión y Seguimiento

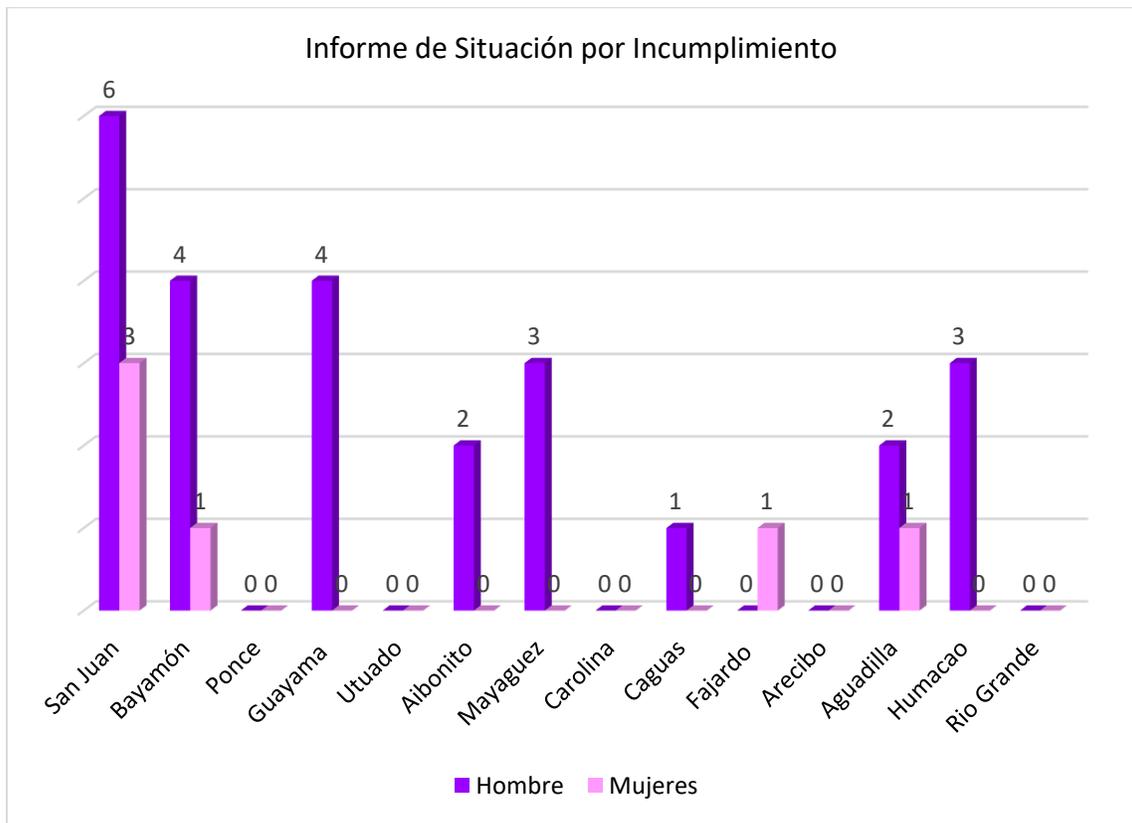
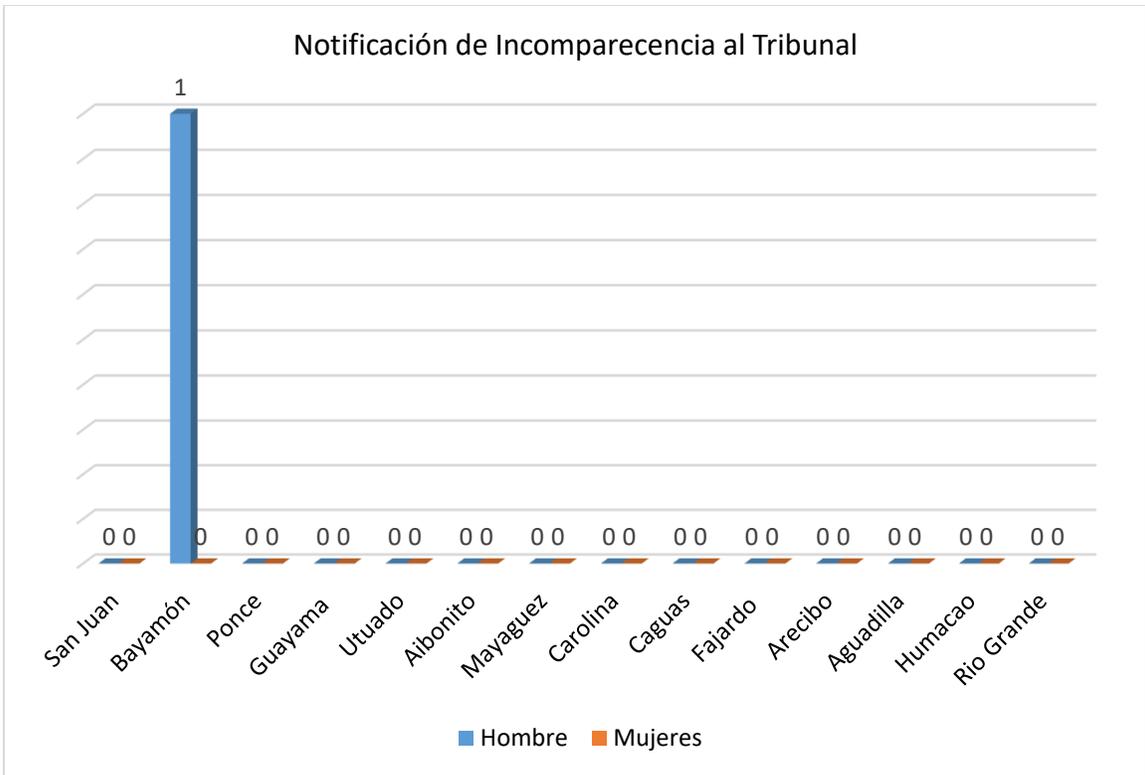


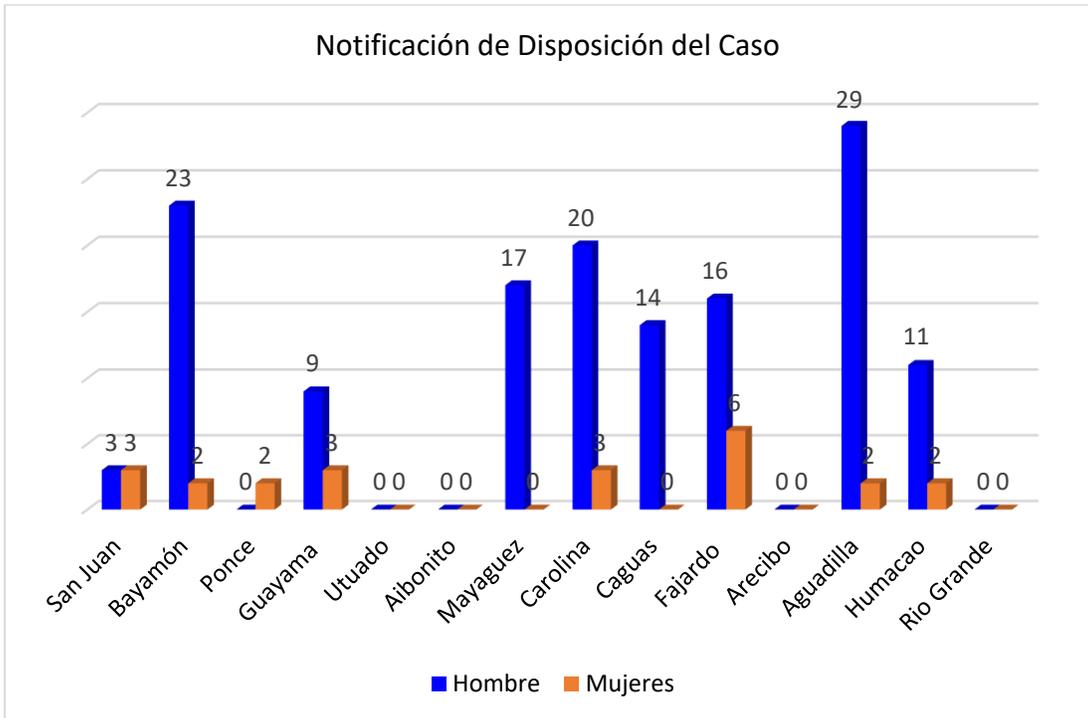
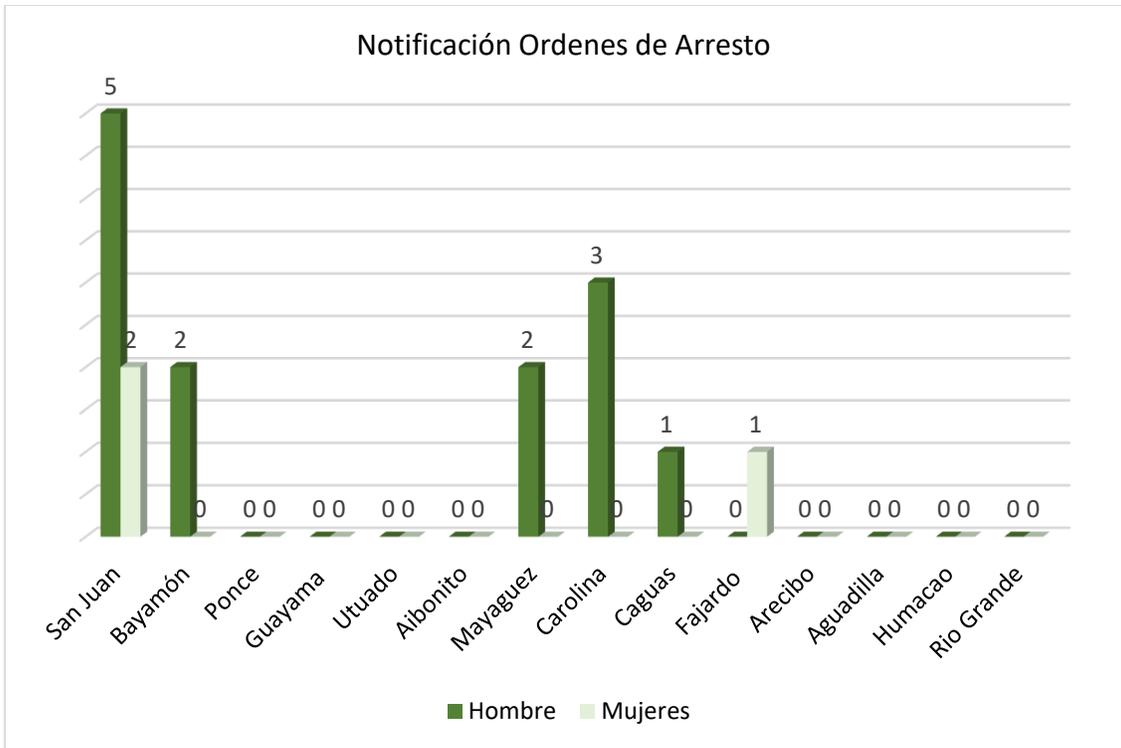
Registro de Comparecencias del Imputado en la Hoja de Seguimiento



Informes de Progreso Semanales de los Programas de Tratamiento Interno donde se encuentre el Liberado

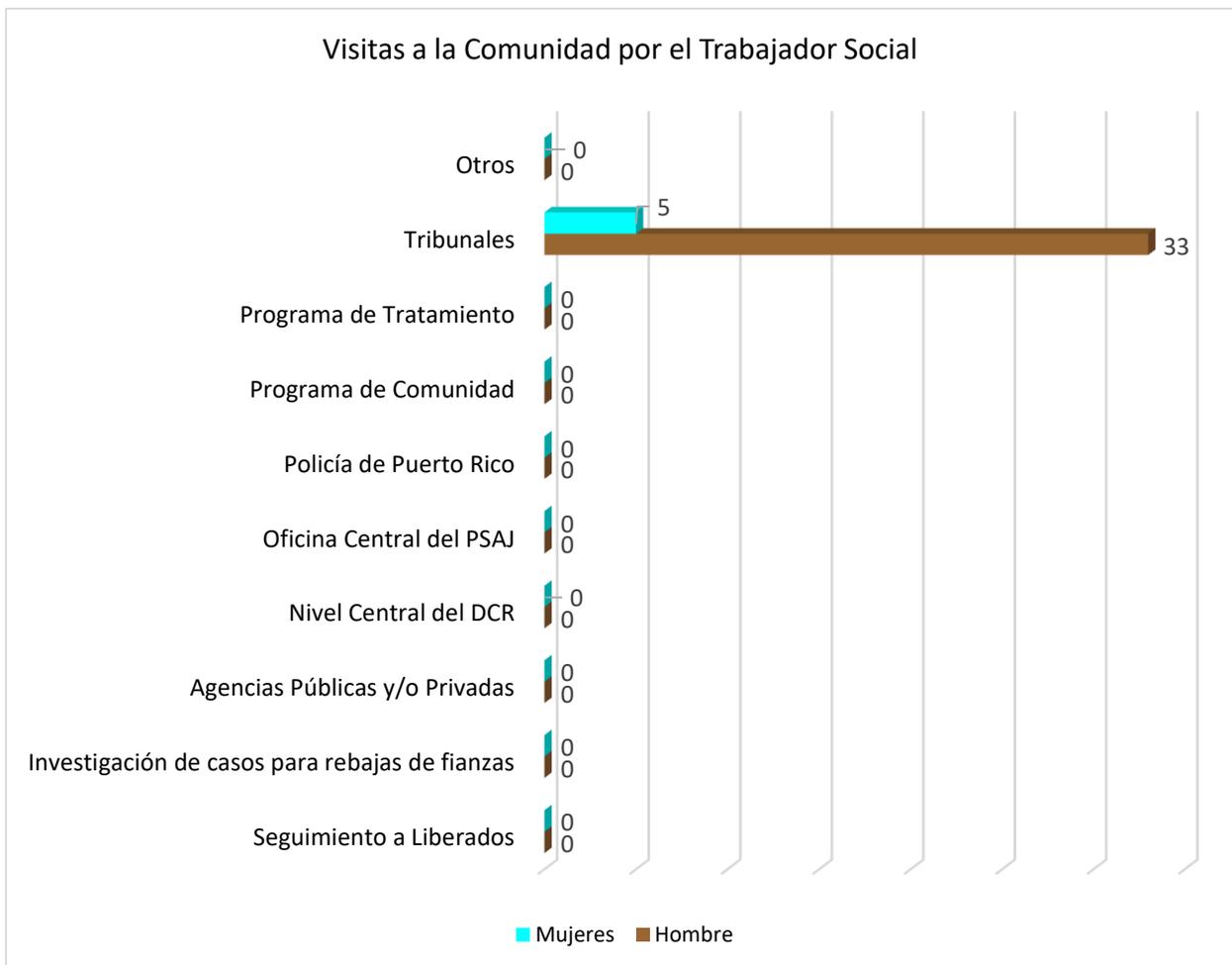




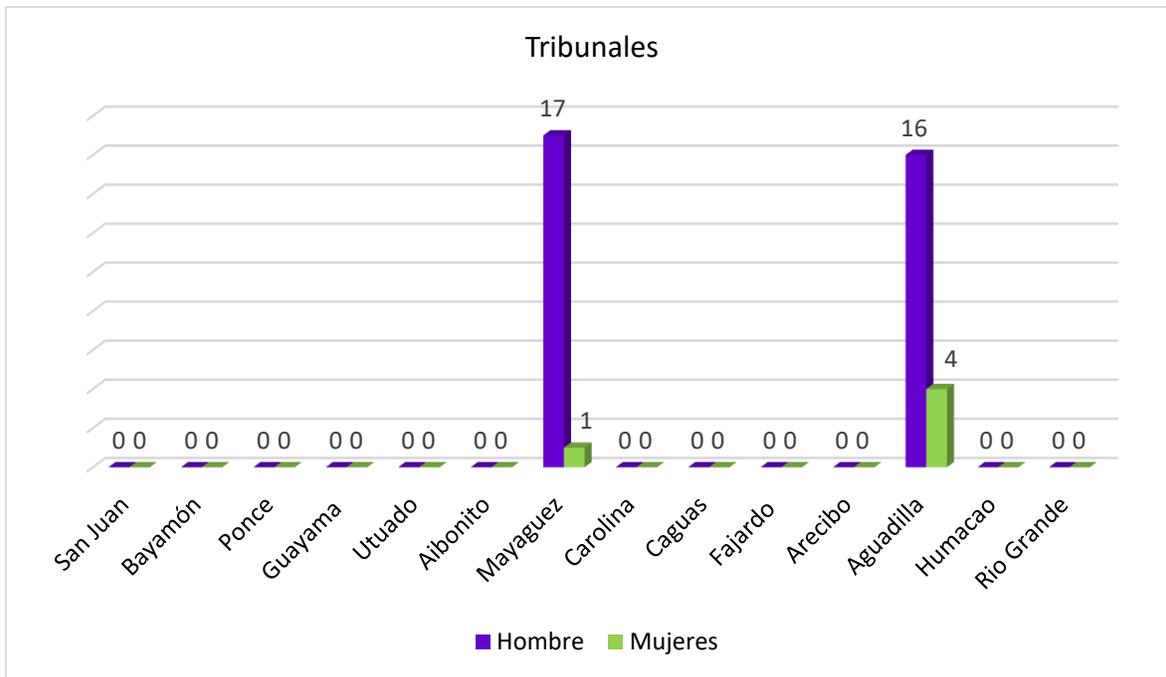


Visitas del Trabajador Social a la Comunidad

Como parte del plan inicial de supervisión se realizan monitorias de cumplimiento de modo que se garantice la comparecencia del imputado a los procedimientos y la seguridad de la comunidad, incluyendo: contactos personales, telefónicos, electrónicos y postales, intercambio de comunicación y vigilancia estrecha de las instituciones de tratamiento interno o ambulatorio, así como visitas de campo con el propósito de observar las circunstancias y el ambiente que rodea al liberado. La matrícula durante el mes fue de 1,153 imputados. Las visitas se desglosan en las siguientes variables: un 3.30% (38) fueron de visita seguimiento al Tribunal. No reportaron seguimiento a Liberados, visitas de investigación de casos para rebajas de fianzas, ni agencias públicas y/o privadas, ni oficina central de PSAJ, Policía, Programa de Comunidad, ni Programa de Tratamiento.



La siguiente gráfica ilustra las Visitas a la Comunidad por Centro, tipo de visita y Sexo del imputado.



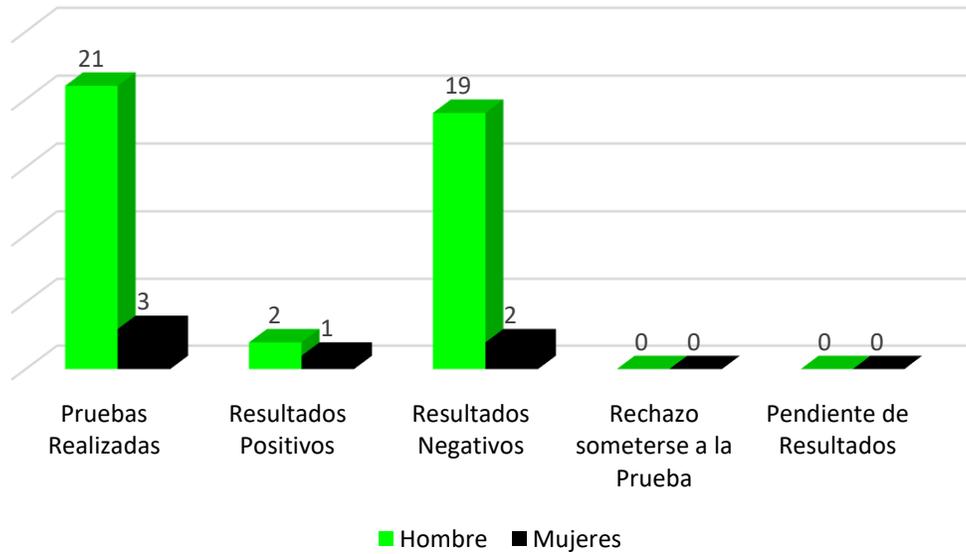
Pruebas para la Detención de Sustancias Controladas

Durante el tiempo que el liberado se encuentre bajo supervisión, de acuerdo con las condiciones establecidas en la resolución del Tribunal, el mismo será sometido periódicamente a procedimientos para la detección del uso de sustancias controladas, tratamientos ambulatorios y referidos a agencias de servicios.

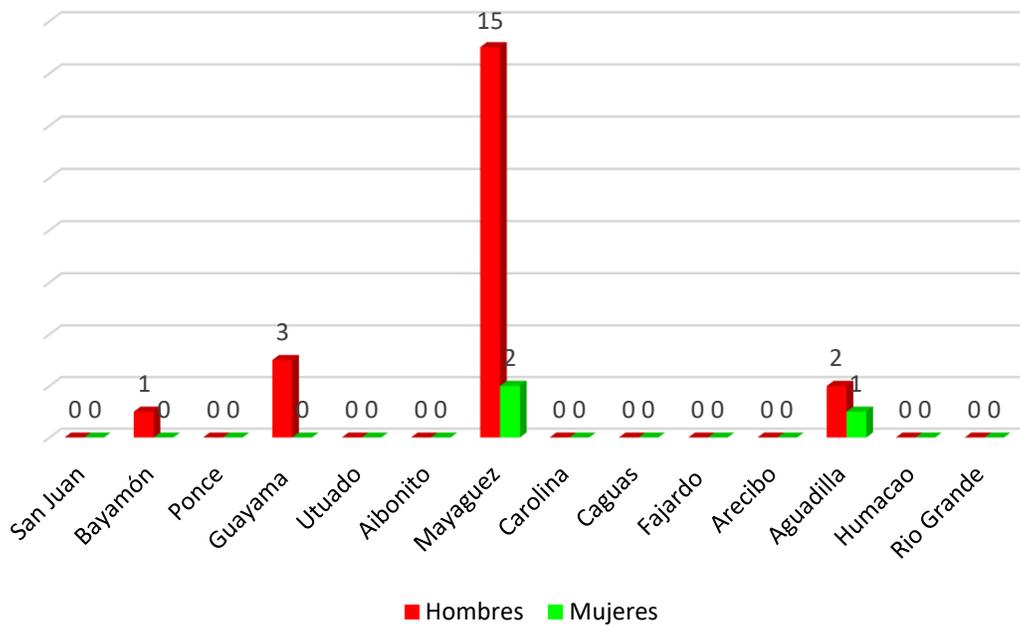
El programa realizó un total de 24 pruebas para la detección de sustancias controladas. La matrícula durante el mes fue de 1,153 imputados.

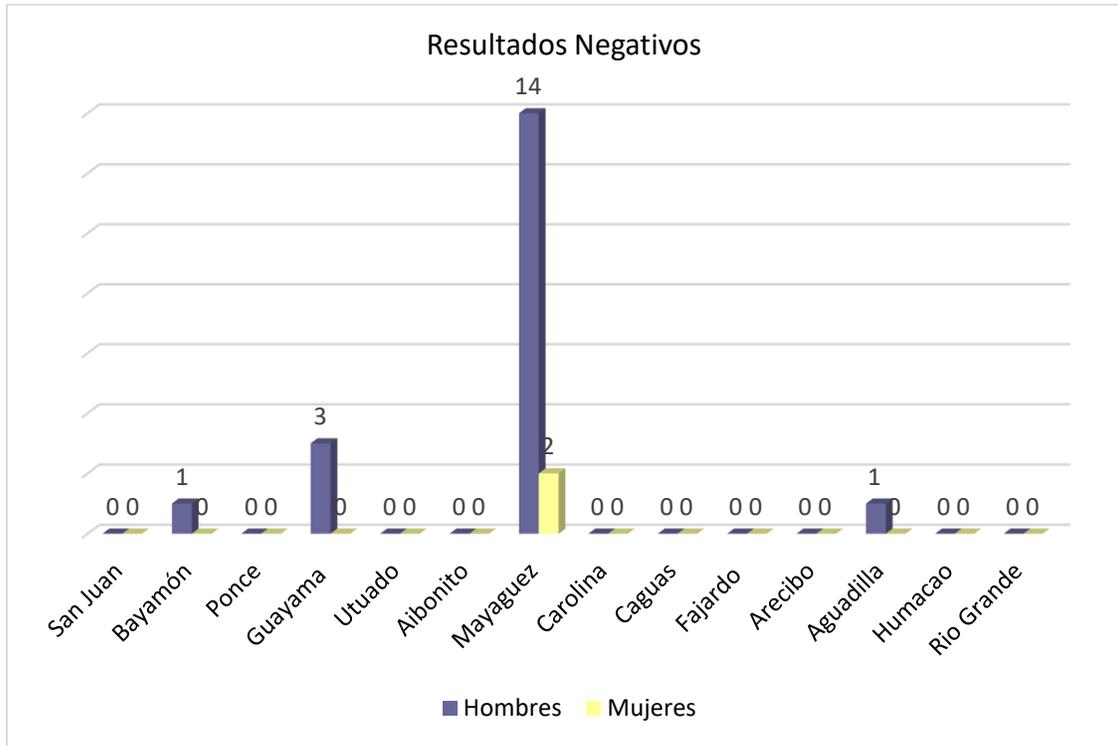
El 12.50% (3) tuvieron resultados positivos, el 87.50% (21) negativos y reportaron que no hubo casos de rechazo a someterse a la prueba, ni casos pendientes a resultados.

Total de Pruebas para la Detección de Sustancias Controladas por Categoría



Pruebas Realizadas

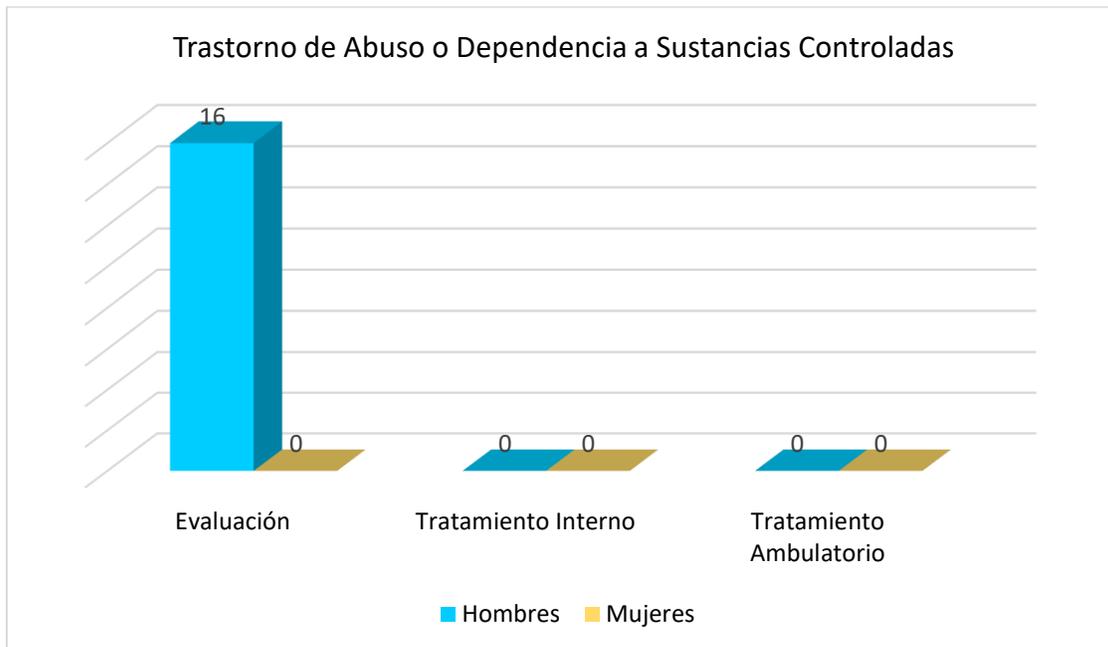


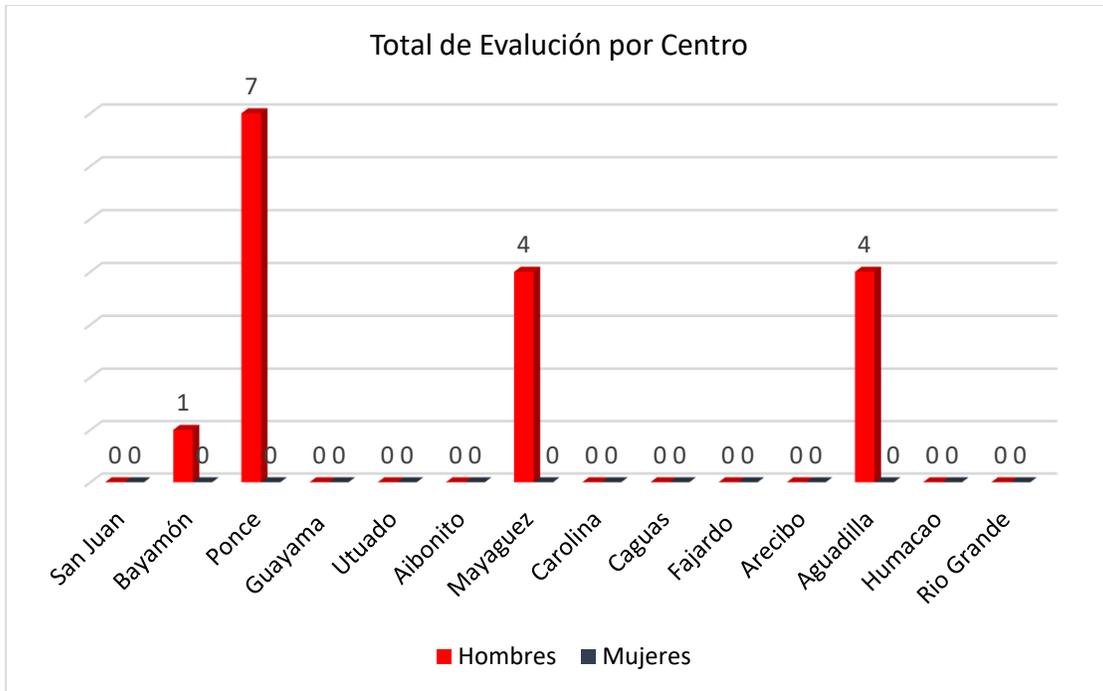


Referidos

Como parte de las condiciones y actividades del Plan Inicial de Supervisión, los imputados son referidos a diferentes agencias para recibir servicios de evaluación, tratamiento interno y tratamiento ambulatorio para los casos de trastorno de abuso o dependencia a sustancias controladas, trastorno de abuso o dependencia al alcohol, tratamiento por trastornos a salud mental, talleres sico-educativos de violencia doméstica, gestiones ocupacionales o de estudios y referidos para gestiones en otras agencias.

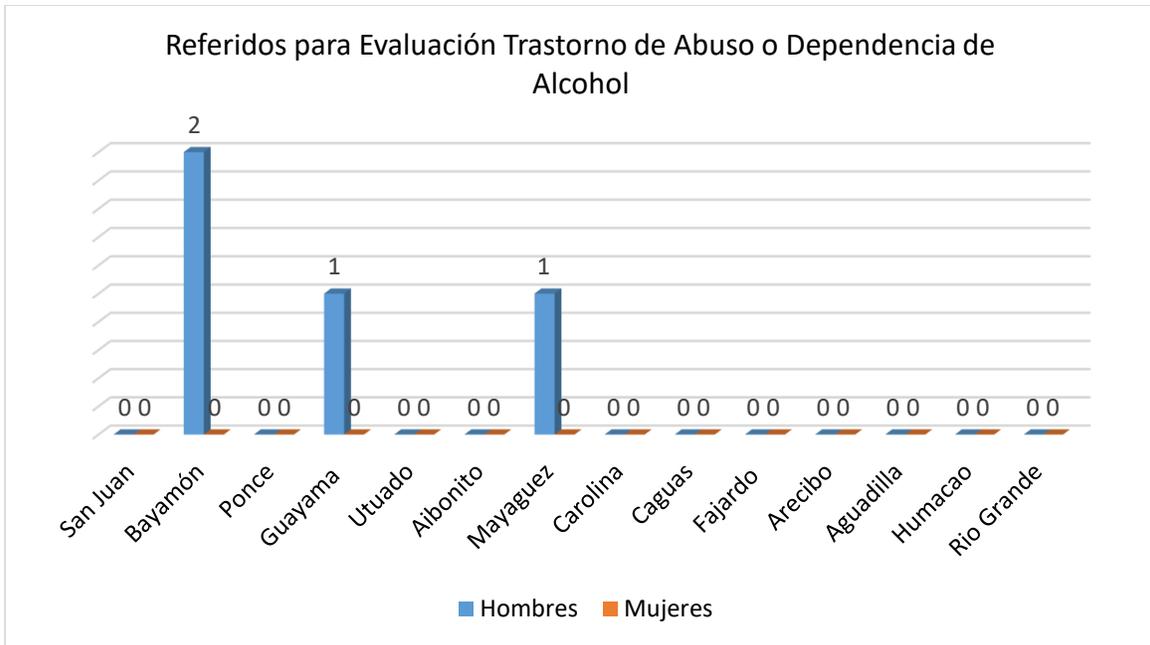
La matrícula durante el mes fue de 1,153 imputados. El programa reportó 18 referidos para evaluación por Trastorno de Abuso o Dependencia a Sustancias Controladas, no hubo referidos para tratamiento Interno ni tratamiento ambulatorio.



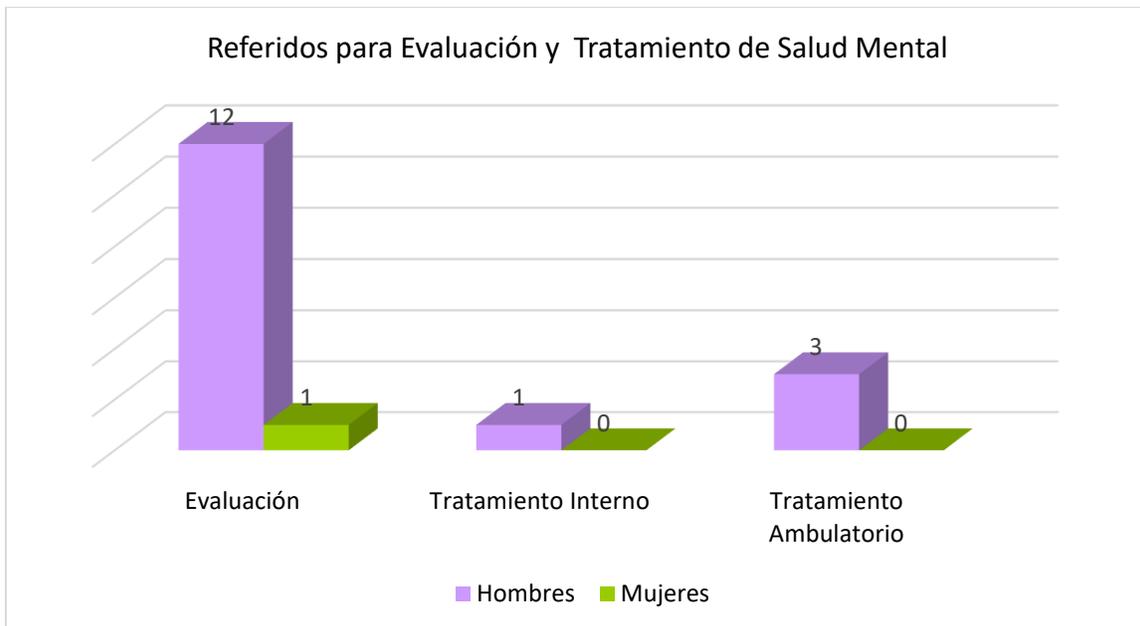


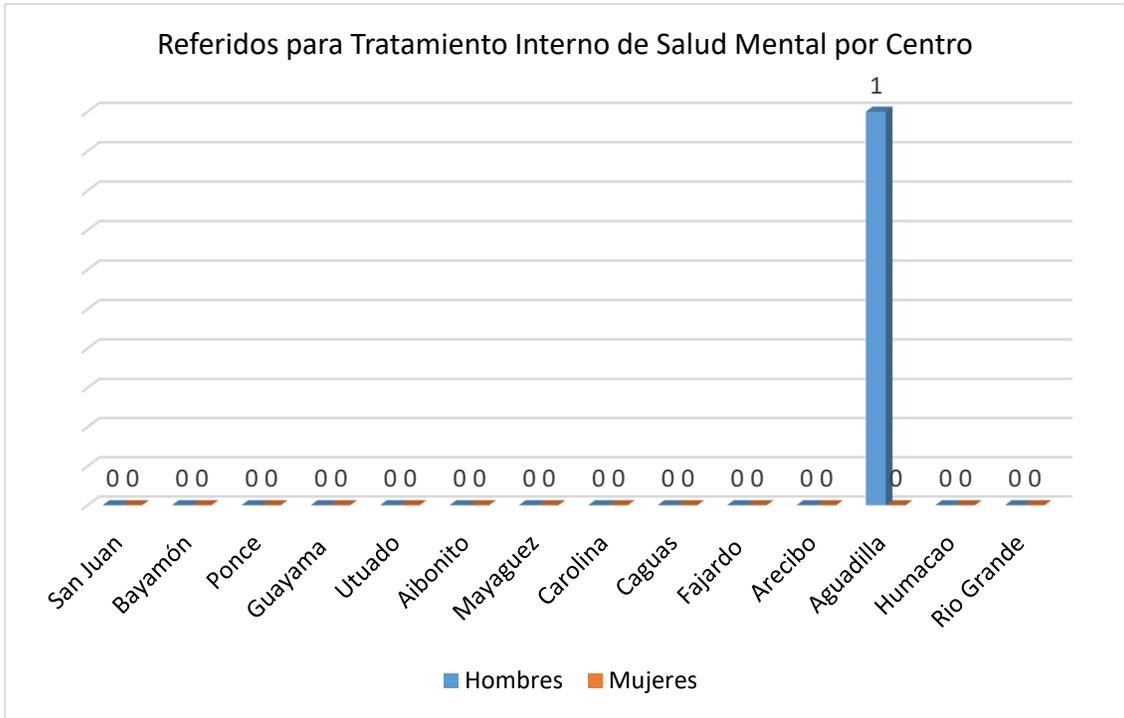
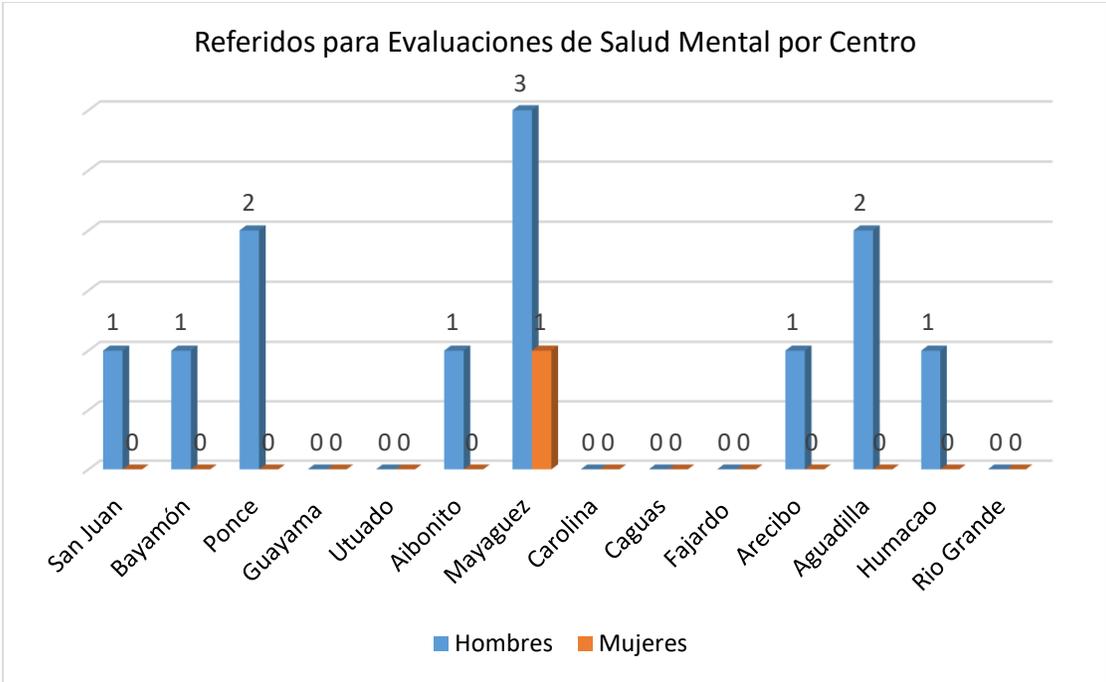
El programa reportó cuatro (4) referido para evaluación por trastorno de abuso o dependencia al alcohol y un (1) referido para tratamiento interno.

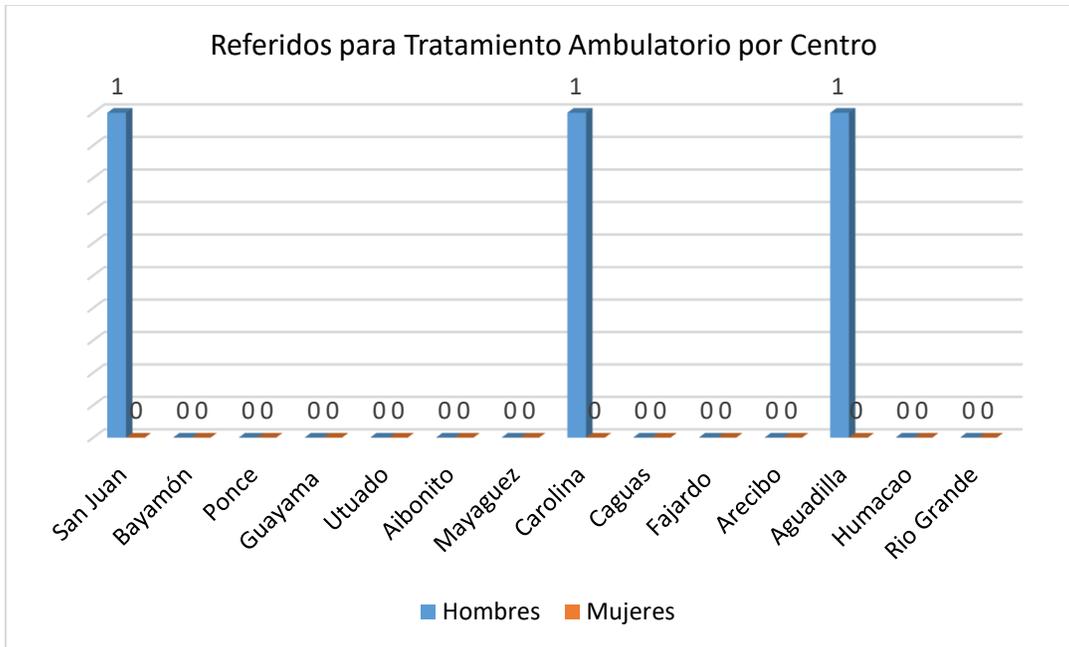




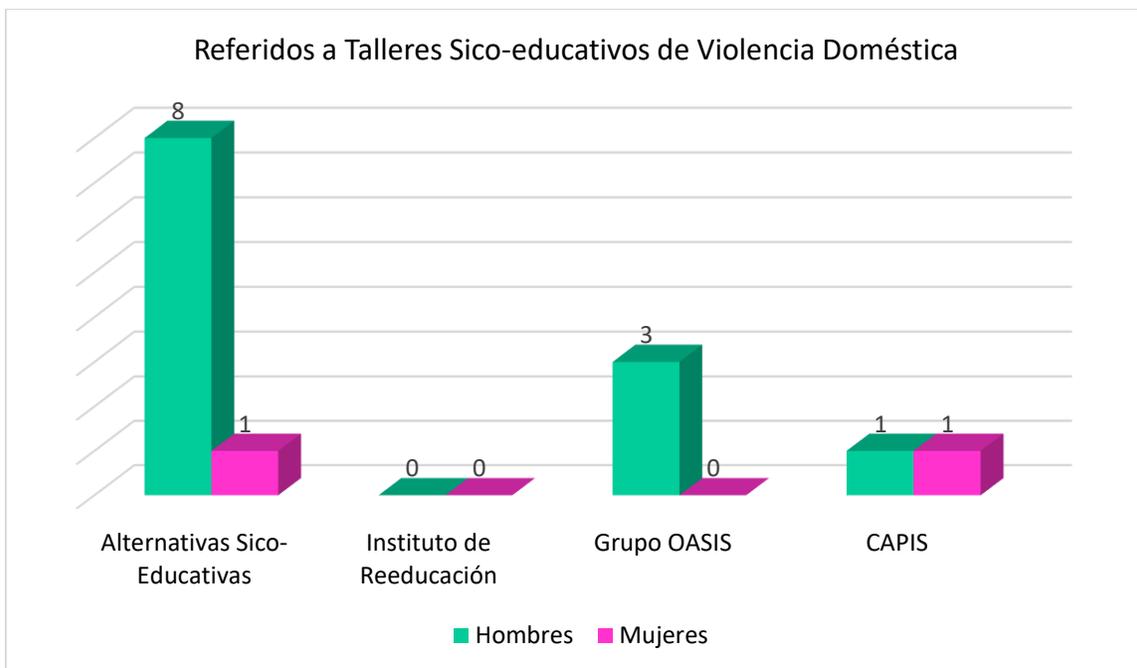
En la categoría de Trastornos de Salud Mental el programa reportó 13 referidos para evaluación, 1 referidos para tratamiento interno y 3 referidos para tratamiento ambulatorio.

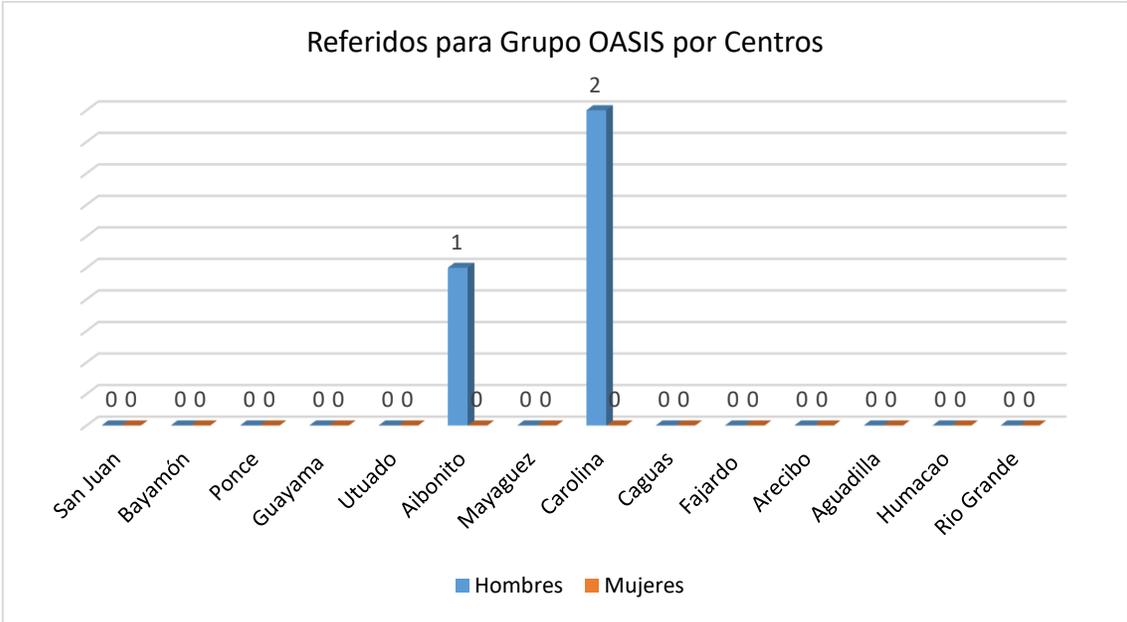
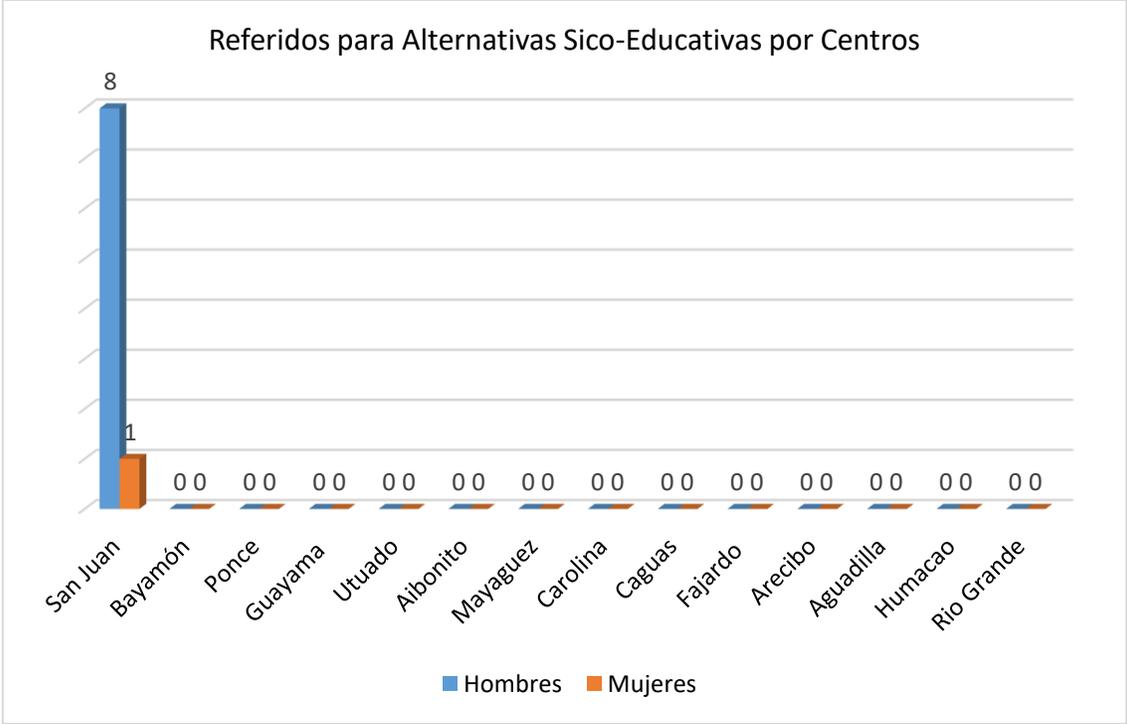


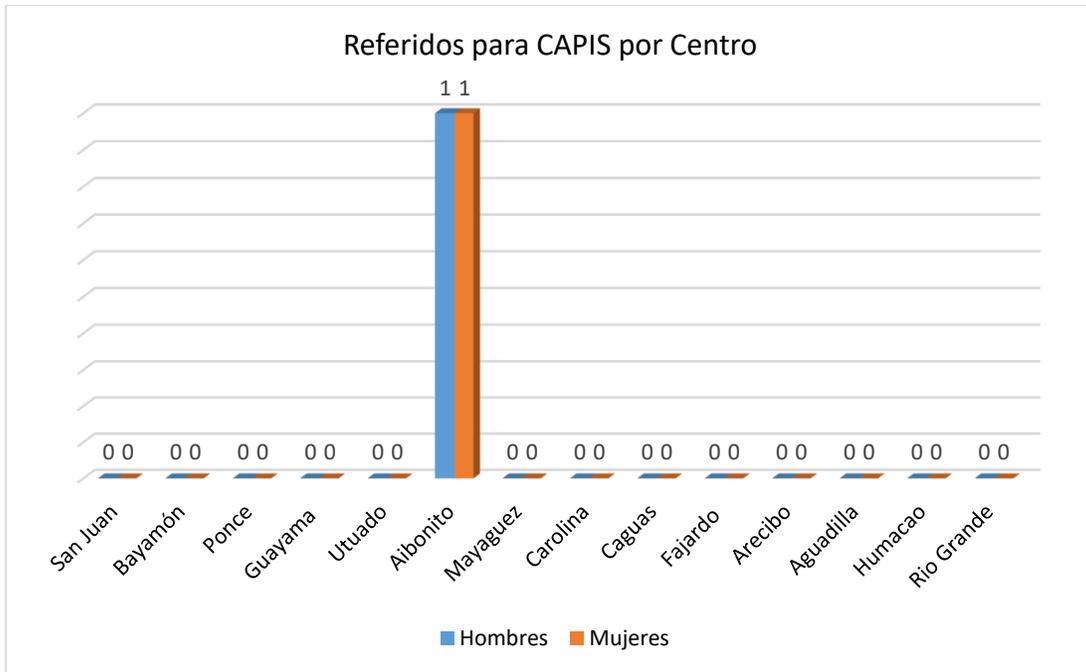




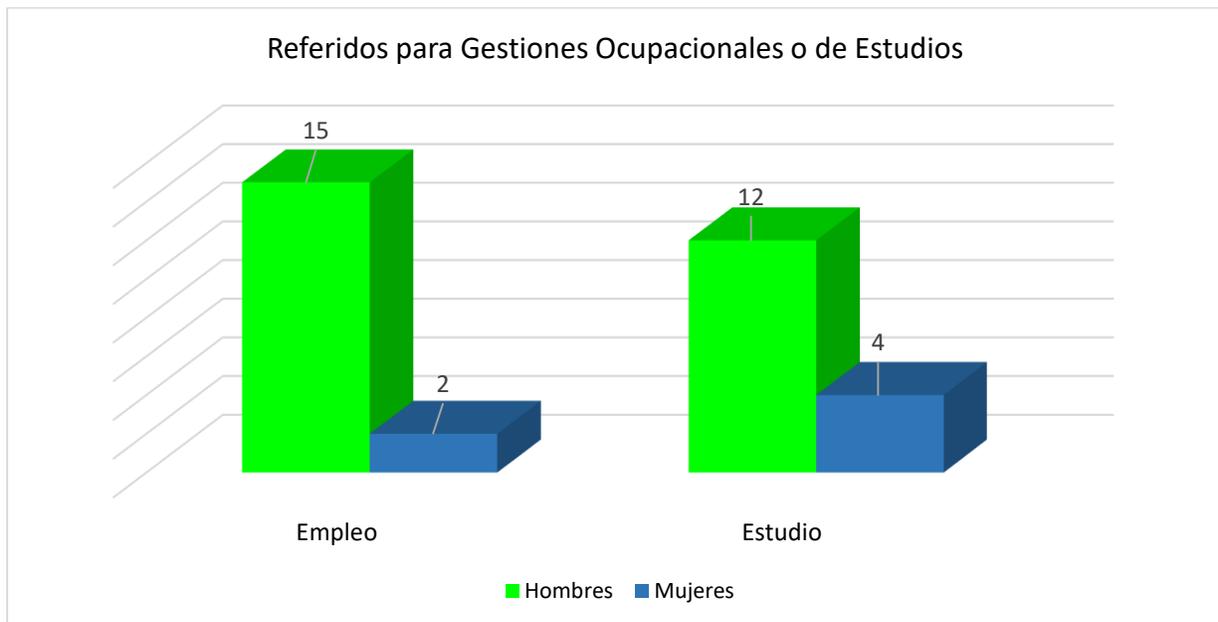
Sobre los Talleres Sico-educativos de Violencia Doméstica el programa reportó 9 referidos para el taller de Alternativas Sico-educativas, 3 para el Grupo OASIS, 2 para CAPIS y no hubo referidos para el Instituto de Reeducción.

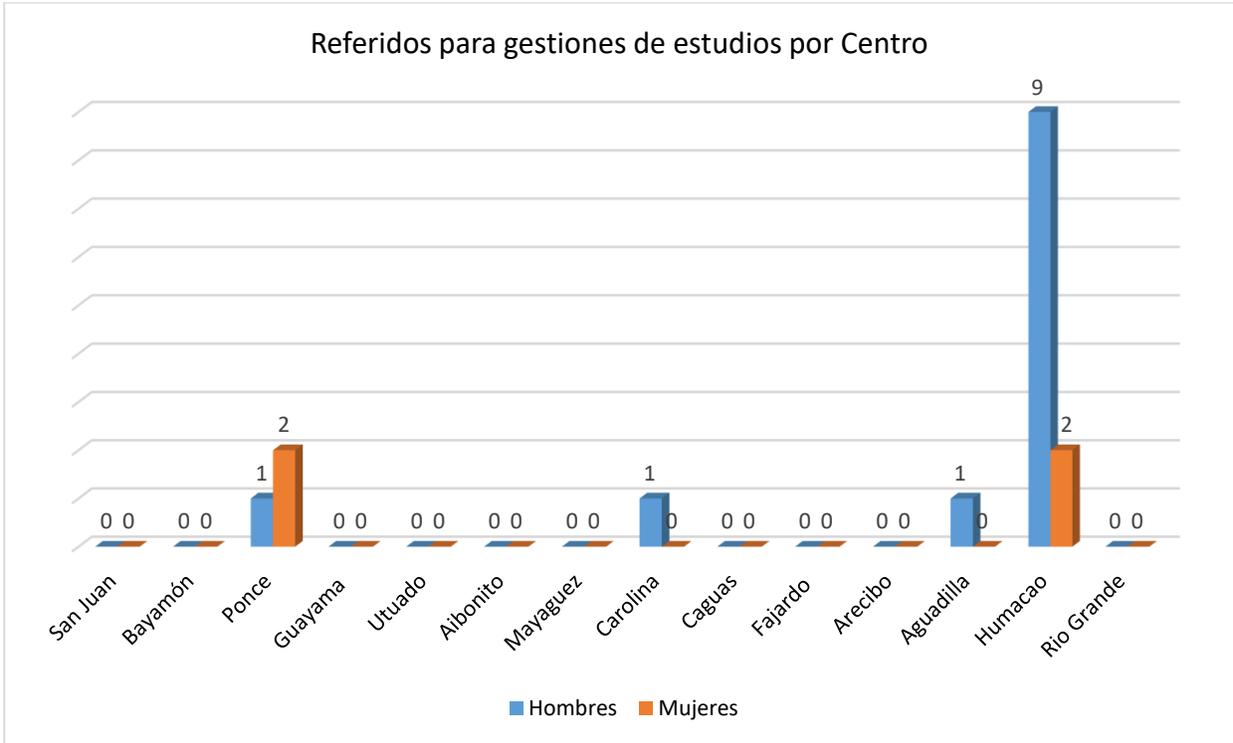
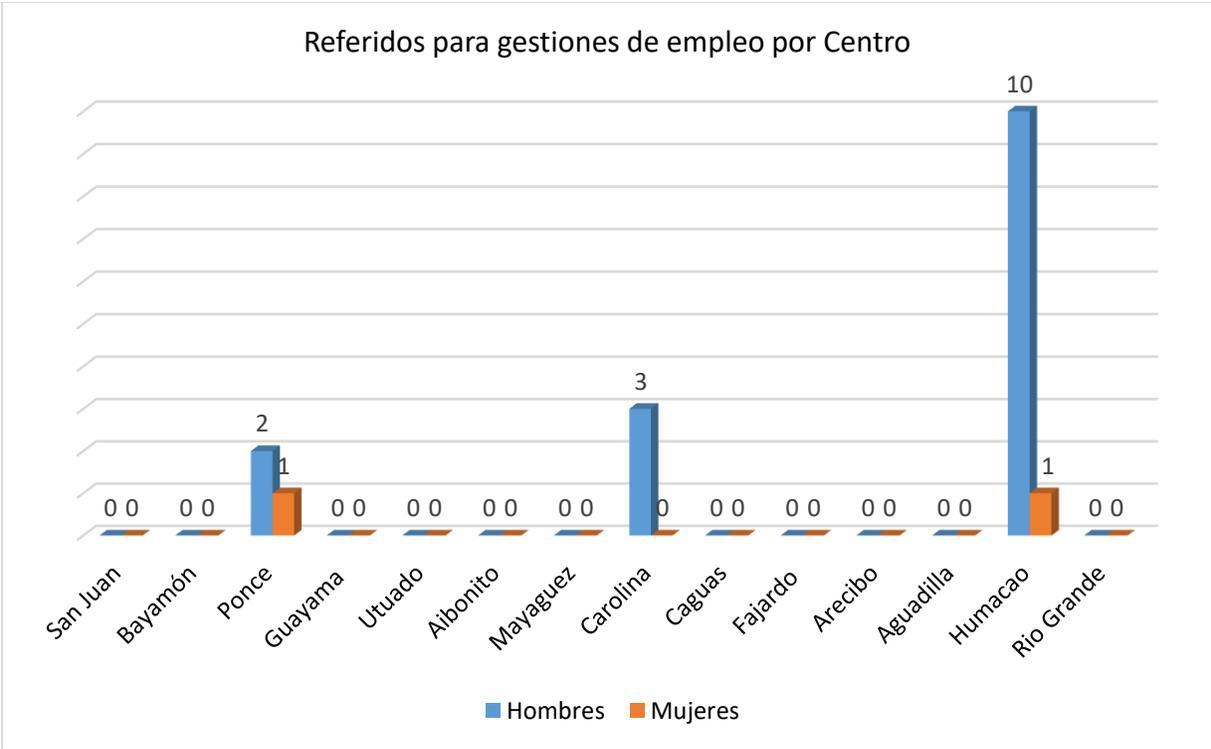




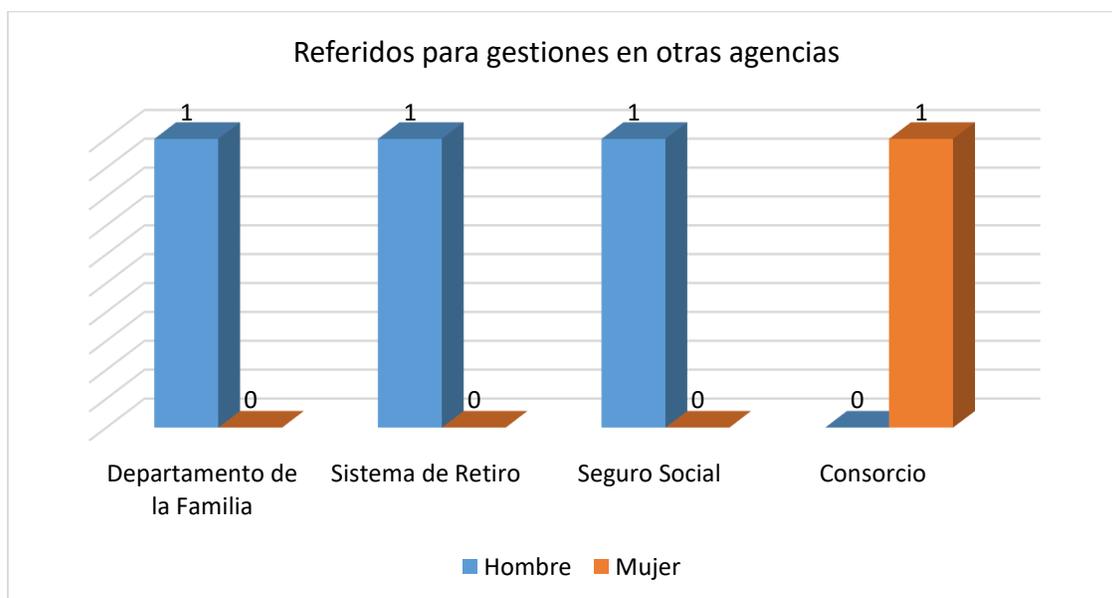


En cuanto a las Gestiones Ocupacionales o de Estudio hubo un total de 17 referidos para empleo y 16 para estudios.





En la categoría de gestiones en otras agencias, el Programa reportó (4) referido a otra agencia, el centro de Carolina reportó un (1) referido para el Departamento de la Familia, El Centro de Bayamón un (1) para el Sistema de Retiro y uno (1) para el Seguro Social, Aguadilla reportó un (1) referido par el Consorcio los demás centros no reportaron este tipo de referidos.



Otras Labores

Los Trabajadores Sociales realizan una diversidad de funciones como parte del seguimiento y supervisión a los imputados que están bajos los servicios del Programa. Las tablas a continuación, muestran la cantidad de casos discutidos por Centro y sexo del imputado. Se utilizan las letras “H” para los hombres y la “M” para las mujeres.

Discusión de Casos	San Juan		Bayamón		Ponce		Guayama		Utuaado		Aibonito		Mayagüez		Carolina		Caguas		Fajardo		Arecibo		Aguadilla		Humacao	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Abogados	18	5	22	7	0	0	3	0	0	0	25	7	12	3	22	4	9	3	5	2	0	0	10	0	16	1
Agencias públicas y/o privadas	0	1	12	5	0	0	1	0	0	0	1	2	8	4	1	0	5	1	2	0	0	0	0	0	0	0
Área de Seguridad del DCR	7	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
División legal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Policía de Puerto Rico	9	0	6	1	0	0	3	0	0	0	7	0	67	5	4	1	11	3	1	0	0	0	67	11	27	0
Programa de Tratamiento	5	2	14	4	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	3	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0
Programa Comunidad	1	0	5	2	0	0	6	0	0	0	0	1	16	0	3	1	5	2	0	0	0	0	4	0	1	1
Supervisor Inmediato	18	7	24	4	0	0	8	0	0	0	9	4	14	4	58	0	24	5	0	0	0	0	2	1	35	5
Supervisor Inmediato	3	0	32	7	0	0	13	1	0	0	14	5	28	6	18	0	13	6	0	0	0	0	67	11	5	0
Unidad de Investigaciones y Arresto del PSAJ	105	15	45	6	0	0	9	1	0	0	30	3	42	5	32	6	85	10	0	0	0	0	20	3	45	2
Otros	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	41	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Otras Actividades

El programa reportó 2 empleados que participaron en adiestramientos, 1 participó en otras actividades y 2 que asistieron a reuniones. Se utilizan las letras “H” para los hombres y la “M” para las mujeres.

Otras Actividades	San Juan		Bayamón		Ponce		Guayama		Utuaado		Aibonito		Mayagüez		Carolina		Caguas		Fajardo		Arecibo		Aguadilla		Humacao		
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	
Participación en Adiestramientos	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en otras Actividades	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reuniones Asistidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

VOLUMEN DE CASOS POR EMPLEADO

Las siguientes tablas ilustran el volumen de casos trabajados por cada Evaluador de Condiciones de Riesgo y los Trabajadores Sociales del Programa por cada Centro Regional de Servicio.

Centro Regional de Servicio San Juan

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Madeleine González Ortiz	Administradora de Área	12	
Rafael A. Gutiérrez Quezada	Evaluador de Condiciones	20	
Zoraida López Berrios	Evaluador de Condiciones	57	
Janeliz Jiménez Cortés	Evaluador de Condiciones	53	
Zenaida Acosta Matos	Evaluador de Condiciones	28	
Douglas Serrano Rosa	Oficial Correccional	25	
Annadalle Santos Cruz (Bayamón)	Evaluador de Condiciones	4	
Total		199	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Madeleine González Ortiz	Administradora de Área	15	
Brenda Robles Raya	Trabajadora Social	150	
Rebecca Rivera Ramos	Trabajadora Social	74	
Johanny Matos Vélez	Trabajadora Social	63	
Melissa Alvarez Mayol	Evaluador de Condiciones	30	
Total		332	

Centro Regional de Servicio Bayamón

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Iris V. Ramírez Martínez	Supervisora	4	
Lourdes Ambert Vázquez	Oficial Correccional	4	
Mary Jane Figueroa Martínez	Oficial Correccional	0	Lic. Vacaciones
Carlos J. Morales Rodríguez	Evaluador de Condiciones	64	
Luz M. Rivera Ríos	Oficial Ejecutivo	9	
Suzanne Rivera Rodríguez	Evaluador de Condiciones	20	
Joel Rodríguez Brown	Evaluador de Condiciones	33	
Annadelle Santos Cruz	Evaluador de Condiciones	44	Recaudadora
Total		178	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Iris V. Ramírez Martínez	Supervisora	19	
Nurys Aquino Acosta	Evaluadora de Condiciones	0	Lic. Enfermedad
Carlos Benítez Castro	Trabajador Social	117	
Jorge García Rivera	Trabajador Social	91	
Elaine Otero De Jesús	Trabajadora Social	23	
Luz M. Rivera Rios	Oficial Ejecutivo	3	
María Ruiz Llana	Trabajadora Social	110	
Total		363	

Centro Regional de Servicio Ponce

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
María Rodríguez Rodríguez	Evaluador de Condiciones	24	
Flor Moya Santana	Evaluador de Condiciones	22	
Claribel Alvarez Collazo	Técnica de Record	11	
Abdias Rosado Rivera	Trabajador Social	4	Gestiones UEIA
Luis Lahoz Arroyo	Trabajador Social	5	
Melvin Lugo Olivera	Oficial Correccional	3	Vacaciones
Total		69	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Patricia Saliva Caballero	Evaluadora de Condiciones	76	
Edith Fiol Torres	Trabajador Social	62	Recaudadora
Maritza Rodríguez Rodríguez	Oficial Servicios Juveniles III	34	
Melvin Lugo Olivera	Oficial Correccional	6	Vacaciones
Luis Lahoz Arroyo	Trabajador Social	17	
Total		195	

Centro Regional de Servicio Guayama

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Sarah Torres Rivera	Técnico Socio Penal II	29	Realiza labores de supervisión
Josue Torres Flores	Evaluador de Condiciones	20	Realiza labores de supervisión y Recaudación
Edwin Cruz Ayala	Evaluador de Condiciones	71	Realiza labores de supervisión
Total		120	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Aixa Hernández López	Supervisora	30	Evaluaciones Casos Asignados
Total		30	

Centro Regional de Servicio Utuado

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Ivan Dasta Rodríguez	Evaluador de Condiciones	30	
Total		30	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Flor Soto Acevedo	Trabajadora Social	31	
Gerardo Rosario Rodríguez	Oficial Correccional	59	
Total		90	

Centro Regional de Servicio Aibonito

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Mirelsie Alvarado Santiago	Evaluador de Condiciones	22	Realizan labores de supervisión y Seguimiento
Bianza Pérez Rivera	Evaluador de Condiciones	23	
Eileen Alvarado Santiago	Evaluador de Condiciones	23	
Total		68	

Centro Regional de Servicio Mayagüez

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Damaris Caban Badillo	Supervisora	21	Realizan entrevistas iniciales y seguimiento
Joann I. Vega Mojica	Evaluador de Condiciones	25	
Antonio Rodríguez Valle	Evaluador de Condiciones	18	
Jessica Pérez Soto	Trabajador Social	15	
Total		79	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Damaris Caban Badillo	Supervisora	22	
Joann I. Vega Mojica	Evaluador de Condiciones	23	
Antonio Rodríguez Valle	Evaluador de Condiciones	25	
Jessica Pérez Soto	Trabajador Social	17	
Total		87	

Centro Regional de Servicios Carolina

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Dorisela Medina Medina	Supervisora	5	
Betsy L. Encarnación Ramos	Evaluador de Condiciones	16	
Gloria Muñiz Méndez	Evaluador de Condiciones	13	
Noemi P. Ríos Rosa	Evaluador de Condiciones	1	
Pedro J. Torruellas García	Evaluador de Condiciones	0	
Total		35	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Dorisela Medina Medina	Supervisora	94	
Betsy L. Encarnación Ramos	Evaluador de Condiciones	3	
Gloria Muñiz Méndez	Evaluador de Condiciones	1	
Noemi P. Ríos Rosa	Evaluador de Condiciones	124	
Pedro J. Torruellas García	Evaluador de Condiciones	80	
Total		302	

Centro Regional de Servicios Caguas

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Melissa Alvarez Mayol	Evaluador de Condiciones	14	
Niurka Rodríguez Gómez	Tec. Sociopenal II	9	
Jenny Sánchez Reyes	Trabajadora Social	6	
Janet Oyola Sierra	Trabajadora Social	6	
Eliacim Viera González	Trabajador Social	6	
Linette De Jesús Avilés	Estudiante	3	
Yomalie Sánchez Rivera	Estudiante	6	
Petra J. Quiñonez Ortiz	Evaluador de Condiciones	1	
Total		51	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Melissa Alvarez Mayol	Evaluador de Condiciones	45	
Niurka Rodríguez Gómez	Tec. Sociopenal II	41	
Jenny Sánchez Reyes	Trabajadora Social	53	
Janet Oyola Sierra	Trabajadora Social	24	
Eliacim Viera González	Trabajador Social	18	
Linette De Jesús Avilés	Estudiante	7	
Yomalie Sánchez Rivera	Estudiante	17	
Petra J. Quiñonez Ortiz	Evaluador de Condiciones	9	
Total		214	

Centro Regional de Servicio Fajardo

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Jennetsie Figueroa García	Evaluador de Condiciones	67	
José Vélez Sierra	Evaluadora de Condiciones	60	
Total		127	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Marilu de Jesús Parrilla	Supervisora	0	Licencia
Total		0	

Centro Regional de Servicio Arecibo

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Erika Feliciano Suarez	Evaluadora de Condiciones	46	
Glorily Barroso Muñoz	Evaluadora de Condiciones	43	
Vivian Acaba del Valle	Evaluadora de Condiciones	95	
Total		184	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Alberto Villanueva Classen	Tecnico Sociopenal	32	
Betzaida Colón Ortiz	Tecnico Sociopenal	108	
Total		140	

Centro Regional de Servicio Aguadilla

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Marisol Barreto Vargas	Supervisora	11	
Maried Y. Vázquez Rodríguez	Evaluadora de Condiciones	28	
Wanda Liz Curbelo Class	Evaluadora de Condiciones	24	
Samuel Arroyo Serrano	Evaluador de Condiciones	12	
Anabel Barrero Hernández	Trabajadora Social	3	
Total		78	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Marisol Barreto Vargas	Supervisora	51	
Maried Y. Vázquez Rodríguez	Evaluadora de Condiciones	45	
Wanda Liz Curbelo Class	Evaluadora de Condiciones	41	
Samuel Arroyo Serrano	Evaluador de Condiciones	34	
Anabel Barrero Hernández	Trabajadora Social	4	
Total		175	

Centro Regional de Servicio Humacao

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Raissa Buxó Díaz	Supervisora	5	
Carlos J. Gómez García	Evaluador de Condiciones	4	
Petra J. Quiñones Ortiz	Evaluadora de Condiciones	6	
Angelica Rivera Rivera	Trabajadora Social	12	
Total		61	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Raissa Buxó Díaz	Supervisora	33	
Carlos J. Gómez García	Evaluador de Condiciones	21	
Petra J. Quiñones Ortiz	Evaluadora de Condiciones	15	
Angelica Rivera Rivera	Trabajadora Social	68	
Total		137	

Centro Regional de Servicio Rio Grande

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Xavier Nieves Olmo	Evaluador de Condiciones	28	
Alvin D. Rodríguez Ayala	Evaluador de Condiciones	24	
Dorisela Medina Medina	Supervisora de Centro	4	Necesidad de Servicio
Total		56	