

**INFORME ESTADISTICO ANUAL DE IMPUTADOS INTEGRADOS EN EL
PROGRAMA DE SERVICIOS CON ANTELACION AL JUICIO
AGOSTO 2019**

Nombre del Informe Estadístico: Informe Estadístico Anual de Imputados Integrados en el Programa de Servicios con Antelación al Juicio

Nombre de la entidad responsable: Departamento de Corrección y Rehabilitación

Oficina Responsable: Negociado de Programas Comunitarios Correccionales

Unidad de información: Programa de Servicios con Antelación al Juicio

Clasificación Temática: 1.8 Otras estadísticas sociales, demográficas y conexas

Descripción: Este informe estadístico presenta la cantidad de casos de imputados de delitos graves integrados y egresados por cada centro regional y el Informe de Seguimiento de los casos activos del Programa de Servicios con Antelación al Juicio.

Objetivos:

1. Brindar información sobre la cantidad de imputados integrados por categorías en el sistema correccional del país.
2. Ofrecer información sobre la cantidad de imputados egresados del programa por razón de egreso.

3. Evaluar la tendencia a través del tiempo de la población imputada integrada
4. Proveer información para desarrollar política pública sobre la población imputada integrada del Programa.

Población de referencia:

Imputados de delitos graves

Variable(s) principal(es):

1. Número del total de liberados activos durante el año fiscal anterior.
2. Número de casos nuevos liberados.
3. Número de egresos (Terminados, Cancelados y Sentenciados).
4. Cantidad de liberados activos durante el año fiscal.

Cobertura:

Nivel isla

Unidad de análisis:

Cantidad de casos de imputados de delitos

Nivel de estimación:

El informe estadístico proviene de un registro administrativo de datos, por lo que la estadística no tiene niveles de estimación.

Fuente(s) de información:

Informe Estadístico Mensual de los Centros Regionales de Servicios

Instrumento de recopilación:

Formulario de entrada de datos en MS Excel para recopilar la información mediante un proceso administrativo

Periodo de recopilación:	Mensual
Periodo de referencia:	1 al 31 de agosto de 2019
Información presentada en el informe es desglosada por género:	Si
Política de revisión de datos previamente publicados:	Este informe constituye un documento oficial del D.C.R. que está sujeto a los cambios y correcciones del proceso de compilación, evaluación y publicación oficial.
Frecuencia de divulgación:	Mensual y Anual
Medios de divulgación de informe:	En archivo PDF (readable) o PDF (scan). Las letras PDF o el logo de PDF indican que un documento está en el Formato de Documento Portátil (PDF, por sus siglas en inglés). Para abrir el archivo usted necesita Adobe® Reader, que está disponible gratis en el sitio web de Adobe.
Costo del informe:	No

- Las letras PDF o el logo de PDF  indican que un documento está en el Formato de Documento Portátil (PDF, por sus siglas en inglés). Para abrir el archivo usted necesita Adobe® Reader, que está disponible **gratis** en el sitio web de Adobe. Su distribución electrónica se hace como un servicio público a la comunidad.

Definiciones:

1. Cancelado/Relevo de supervisión por incumplimiento: Casos en los que se solicita la culminación de la medida de libertad provisional por el incumplimiento de las condiciones de libertad.
2. Fianza: Es una garantía monetaria, hipotecaria o documental prestada para asegurar la comparecencia de un imputado a los procedimientos correspondientes.
3. Imputado: Es toda persona sujeta a responder previa la determinación de causa probable para el arresto o para acusar por delito que conlleve la fijación de una fianza a tenor de las disposiciones de la Reglas de Procedimiento Criminal.
4. Liberado: Persona sometida a la jurisdicción del Programa
5. Libertad Provisional: Cualquier medida disponible para aquellos liberados bajo la jurisdicción del Programa. Consiste en la libertad de un imputado de delito después de comparecer ante el tribunal, decretada por autoridad judicial, durante el transcurso de una acción penal.
6. Resolución: Es la resolución del Tribunal ordenando la libertad provisional del imputado.
7. Sentenciado: Se entiende por la persona en la que recae una acción de culpabilidad, tras la práctica del proceso penal.
8. T.A.S.C.: Treatment Alternatives to Street Crime; es un programa de desvío con coordinación con tribunales para adictos ofensores no violentos.
9. Terminado: Casos en los que cese la jurisdicción del Programa de Servicios con Antelación al Juicio por haber concluido la acción penal.

8 de septiembre de 2020

Oficina de Desarrollo Programático

INTRODUCCIÓN

El Programa de Servicios con Antelación al Juicio (PSAJ), es responsable de investigar y evaluar a todo imputado de ciertos delitos que conlleven la imposición de una fianza, con el objetivo de ofrecer sus recomendaciones a los Tribunales en cuanto a la posibilidad de decretar la libertad provisional al imputado, y la fijación de los términos y condiciones de la fianza correspondiente con el fin de garantizar la presencia del imputado en las diversas etapas del proceso judicial. El mismo brinda sus servicios en cada una de las regiones judiciales de la jurisdicción de Puerto Rico.

Entre sus propósitos está eliminar la desigualdad económica en la obtención de la libertad provisional conforme al derecho constitucional de un imputado de delito de permanecer en libertad bajo fianza, durante el tiempo que se ventile el proceso criminal en su contra y hasta el momento de determinarse un fallo condenatorio, si ese fuera el caso.

Funciones del Programa

Como parte de la distribución de funciones, el programa abarca tres campos de acción de acuerdo con la secuencia procesal penal: (1) investigación, (2) evaluación y recomendación de medidas de libertad provisional y (3) supervisión y seguimiento del liberado. De conformidad con éstos, las funciones se distribuyen en tres unidades: *Evaluación y Recomendaciones, Supervisión y Seguimiento e Investigaciones y Arrestos.*

Personal adscrito al Programa

- Los **Evaluadores de Condiciones de Riesgo** son empleados profesionales capacitados para trabajar con todo tipo de imputado de delitos. Estos tienen como función principal rendir al tribunal un informe con las recomendaciones sobre medidas de libertad provisional luego de realizar una evaluación del imputado, de acuerdo a la Ley Núm. 177 del 12 de agosto de 1995, según

enmendada. Como parte de dicha función debe mantener informado al tribunal sobre el cumplimiento de las medidas impuestas.

- Los **Trabajadores Sociales** licenciados, supervisan y dan seguimiento a aquellos imputados de delitos que queden bajo el Programa, ya sea que cualifiquen bajo fianza diferida o hayan prestado la fianza y el delito que se le imputa conlleve supervisión electrónica (grillete) por ley o por imposición del tribunal. Estos tienen como función supervisar el cumplimiento con las condiciones de libertad provisional impuestas mediante resolución judicial e informar con premura a los tribunales y a cualquier otro funcionario pertinente de cualquier incumplimiento con dichas condiciones.
- La **Unidad Especializada de Investigaciones y Arrestos** (UEIA) está compuesta por **Agentes de Investigación y Arrestos**. Estos responden a la necesidad de realizar investigaciones con relación al incumplimiento de las condiciones impuestas a los liberados. Además, tendrán la facultad para denunciar, arrestar, diligenciar órdenes y notificaciones de los tribunales con relación a los liberados y tomar juramento cuando ello se requiera en el desarrollo de una investigación.

La UEIA cuenta con un **Centro de Monitoreo** para los casos que conlleve supervisión electrónica donde se realizan instalaciones y/o remociones de los transmisores. Este Centro tiene Agentes asignados 24 horas vigilando a cada imputado que tiene instalado este dispositivo y vela por la seguridad de cada víctima en los casos de Violencia Doméstica. Además, realizan visitas a las residencias de los liberados bajo la supervisión electrónica para la verificación del equipo y cumplimientos de las condiciones impuestas por el tribunal.

BASE LEGAL

La Ley Núm. 151 de 6 de septiembre de 2014, enmendó el Plan de Reorganización Núm. 2 de 2011, conocido por el Plan de Reorganización del Departamento de Corrección y Rehabilitación de 2011, consolidando en este las funciones de la Oficina de Servicios con Antelación al Juicio y la Corporación de Empresas y Adiestramiento y Trabajo, mediante el establecimiento del programa de Servicios con Antelación al Juicio y el Programa de Adiestramiento y Trabajo, respectivamente. También forman parte de la base legal el Reglamento Núm. 5991 sobre Reglamento Sobre Procedimientos Uniformes para la Evaluación, Recomendación de la Libertad Provisional, Supervisión y Seguimiento de Imputados de Delito del 6 de julio 1999, y el Reglamento Núm. 6635, Reglamento de la Unidad Especializada de Investigaciones y Arrestos, de 13 de junio de 2003.

METODOLOGIA

El análisis estadístico presentado recoge datos de los Informes Estadísticos Mensuales del Programa de Servicios con Antelación al Juicios, preparados por cada Centro Regional de Servicio durante el mes de agosto 2019. Para la entrada de datos se diseñó un formulario en MS Excel para compilar la información obtenida.

Los objetivos generales de este informe son:

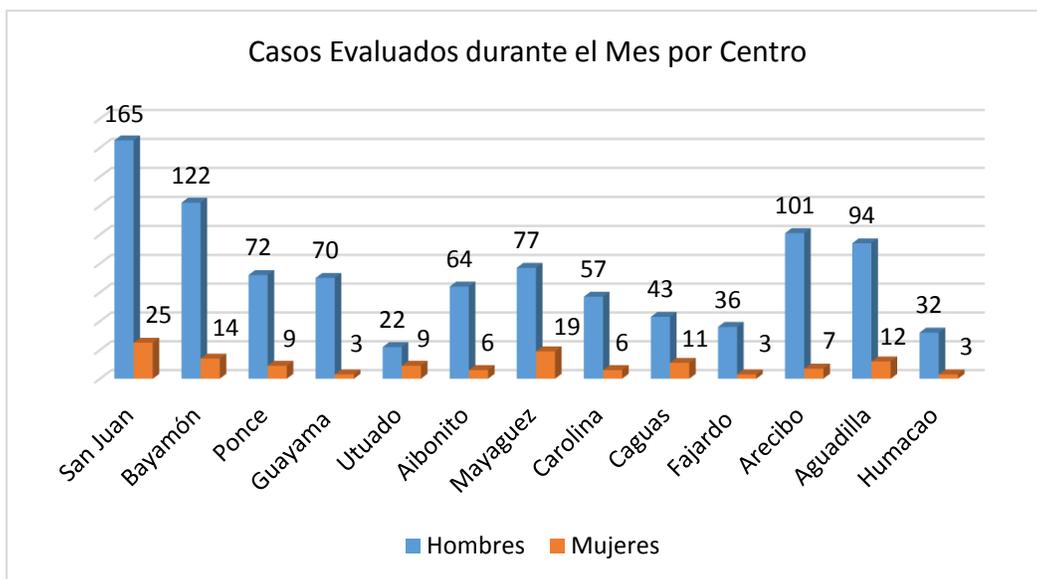
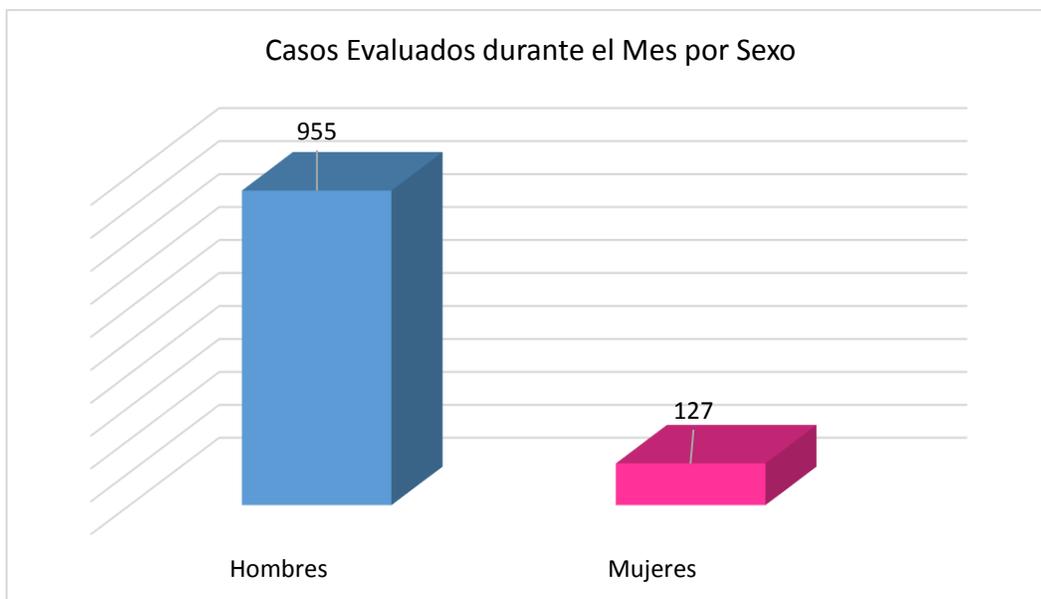
- Brindar información sobre la cantidad de imputados evaluados e integrados por categorías en el sistema correccional del país.
- Ofrecer información sobre la cantidad de imputados egresados del programa por razón de egreso.
- Evaluar la tendencia a través del tiempo de la población imputada integrada.
- Proveer información para desarrollar política pública sobre la población imputada integrada del Programa

Las variables principales utilizadas para el informe son: el número de arrastre durante el mes, los casos nuevos liberados, el total de egresos (Terminados, Cancelados y Sentenciados), Liberados Activos durante el año fiscal, el promedio de casos referidos a programas de seguimiento y otras variables que nos permitan analizar los datos reportados, para evaluar el cumplimiento con la política pública. Se incluyen gráficas y tablas en los cuales presentamos los datos en porcentos y cantidades.

A continuación, se muestra la cantidad de casos de imputados de delitos graves evaluados, integrados y egresados en los trece (13) centros regionales judiciales del país. Además, se señala el total de casos activos que se le brinda seguimiento bajo el Programa.

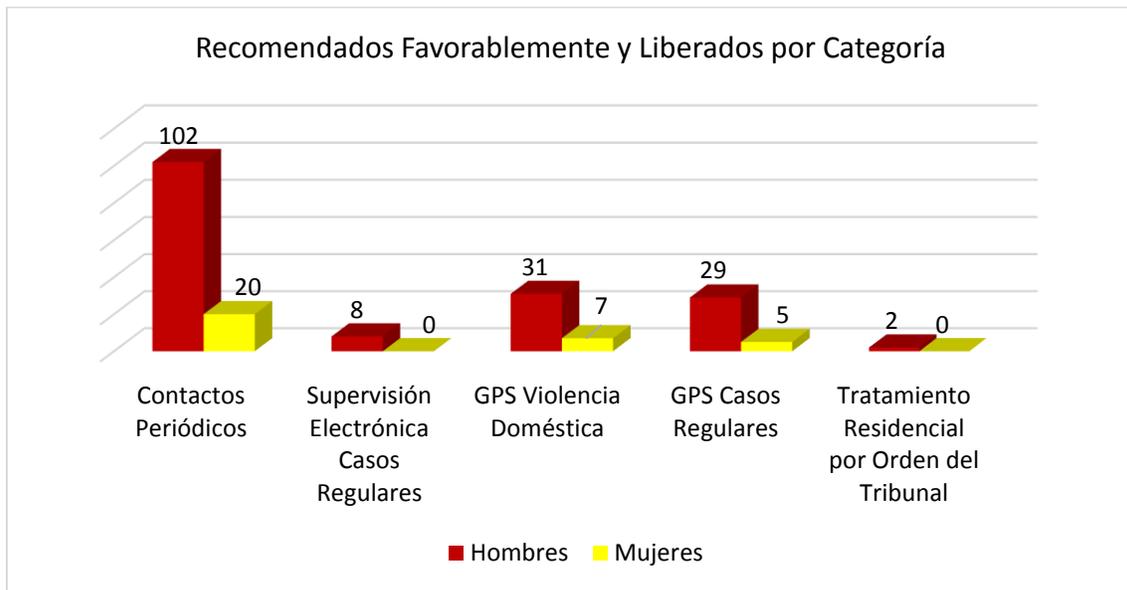
CASOS EVALUADOS DURANTE EL AÑO

Durante el mes la Unidad de Supervisión y Seguimiento evaluó un total de 1,082 imputados de delitos graves. Estos se desglosan de la siguiente manera: el 17.56% (190) fue evaluado por el centro de San Juan, 12.57% (136) Bayamón, 9.98% (108) Arecibo, 9.80% (106) Aguadilla, 8.87% (96) Mayagüez, 7.49% (81) Ponce, 6.75% (73) Guayama, 6.47% (70) Aibonito, 5.82% (63) Carolina, 4.99% (54) Caguas, 3.60% (39) Fajardo, 3.23% (35) Humacao y un 2.87% (31) Utuado.

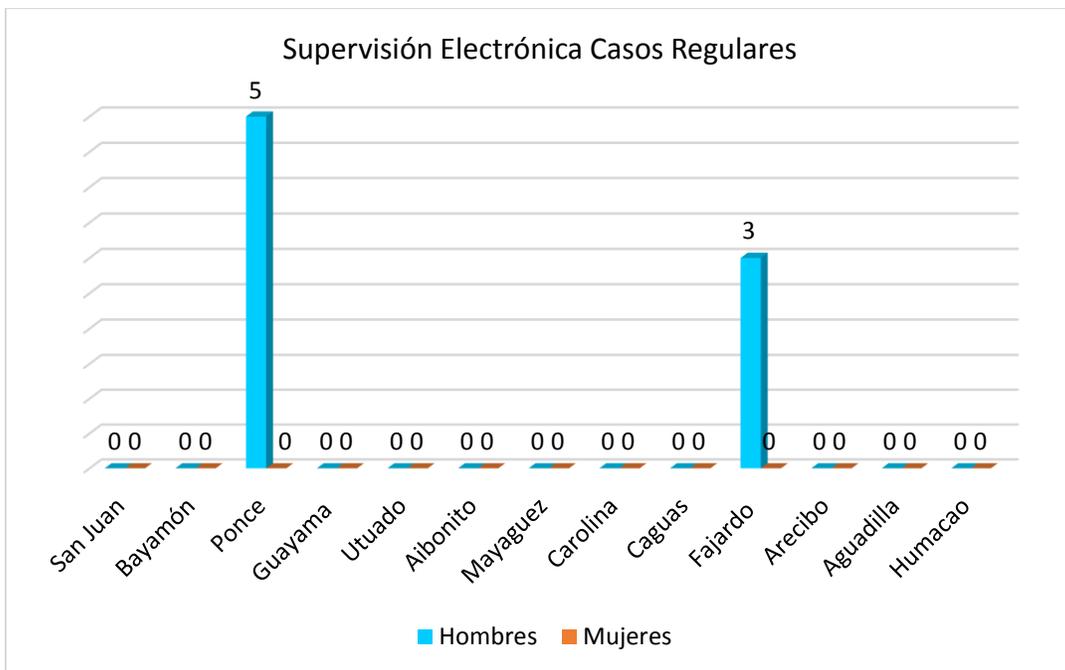
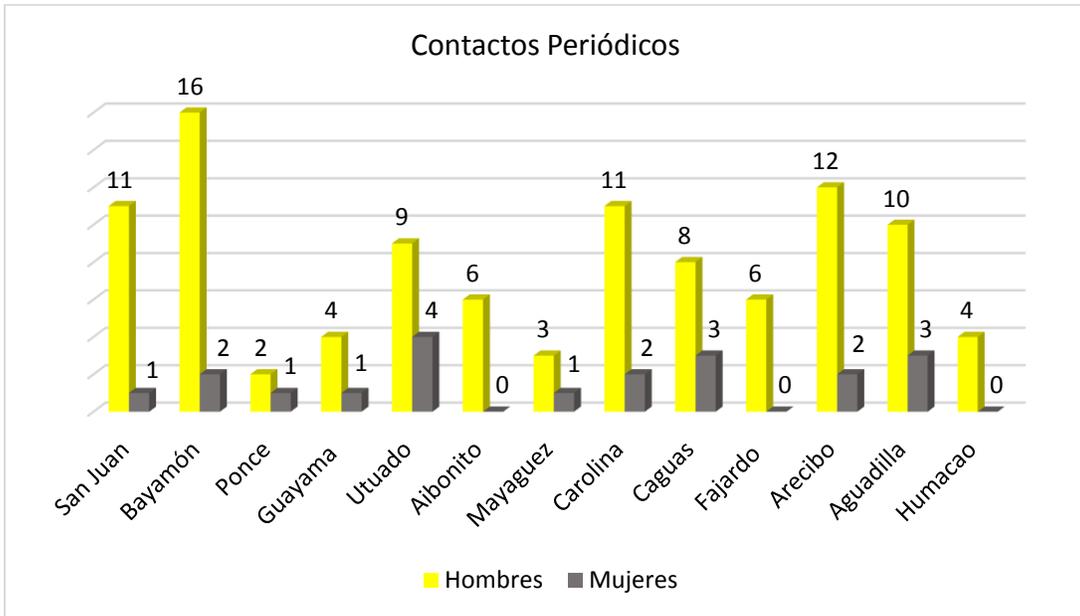


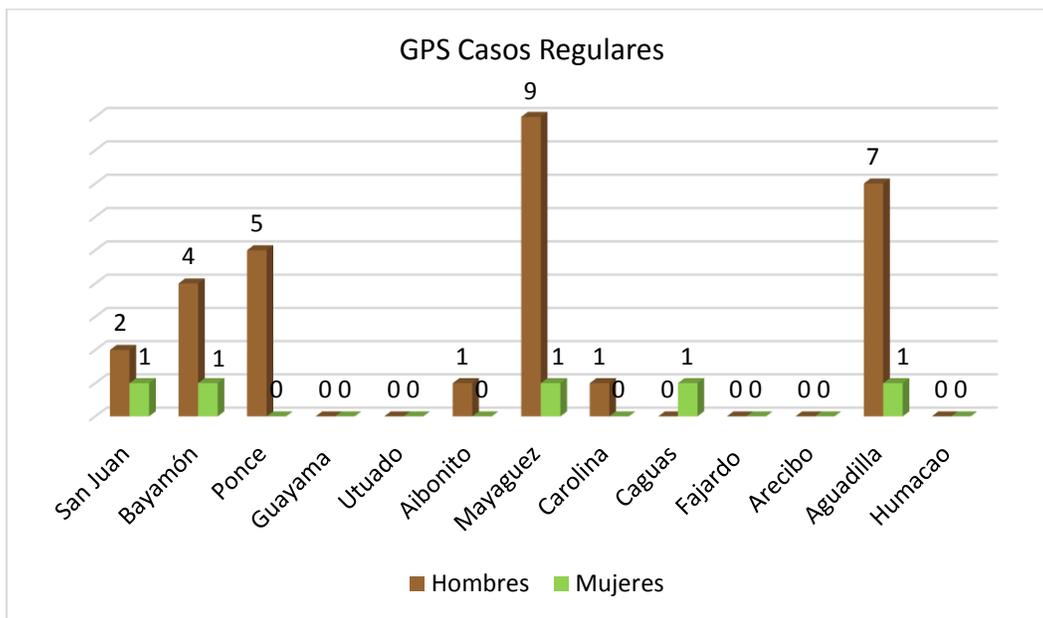
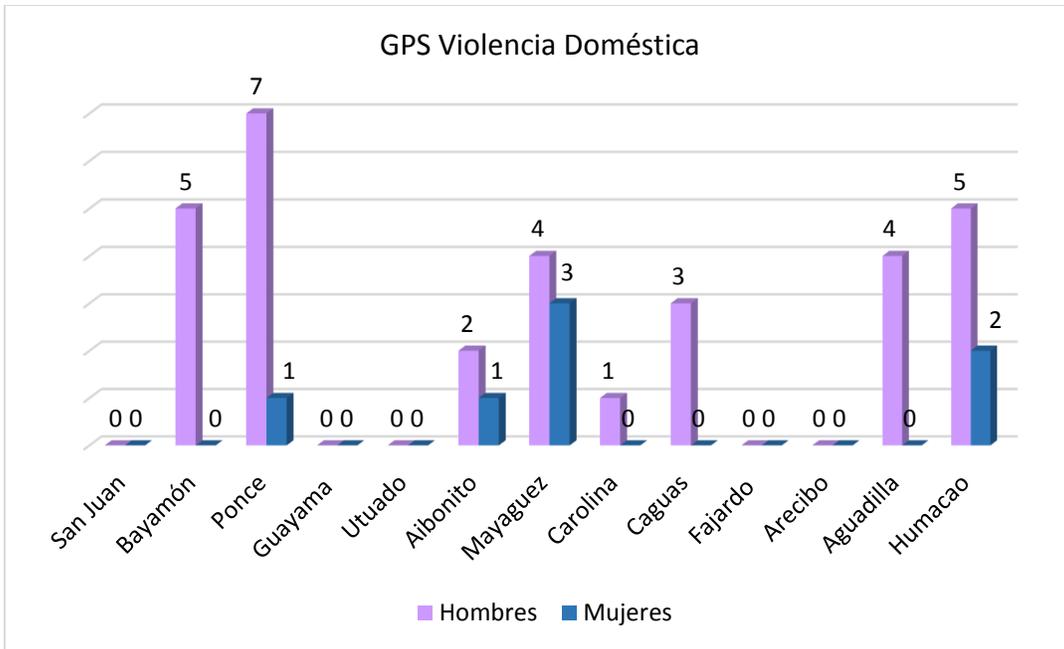
RECOMENDADOS FAVORABLEMENTE Y LIBERADOS

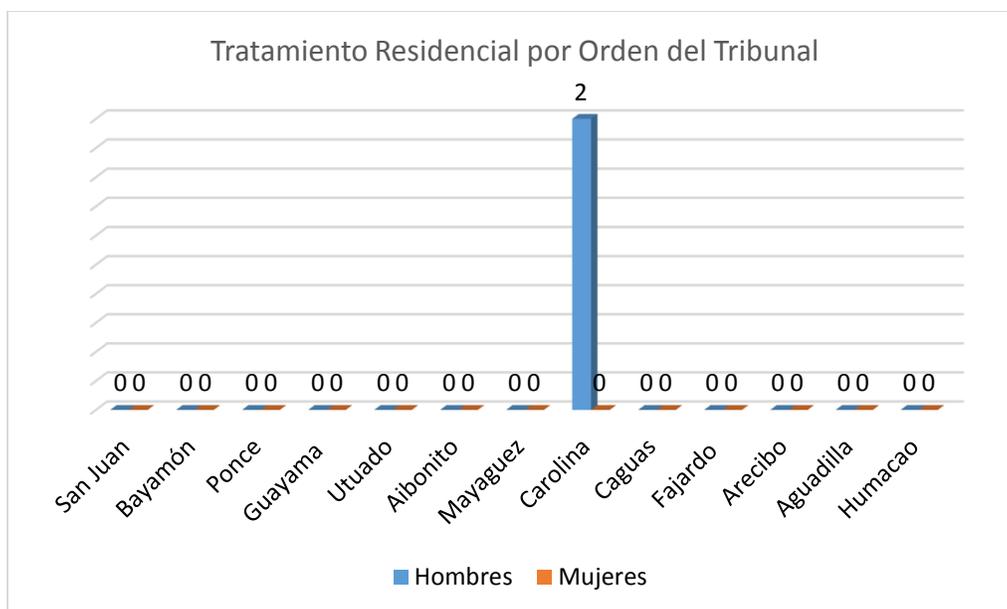
De los 1,082 casos evaluados solo el 18.85% (204) fueron *Recomendados favorablemente y Liberados* durante el mes. Divididos en las siguientes variables: *Contactos Periódicos* un 59.80% (122), *GPS Violencia Doméstica* 18.63% (38), *GPS Casos Regulares* 16.67% (34), *Supervisión Electrónica Casos Regulares* 16.67% (34) y en *Tratamiento Residencial por Orden del Tribunal* un 0.98% (2).



Las siguientes graficas ilustran el total de casos recomendados favorablemente y liberados por categoría y centros.





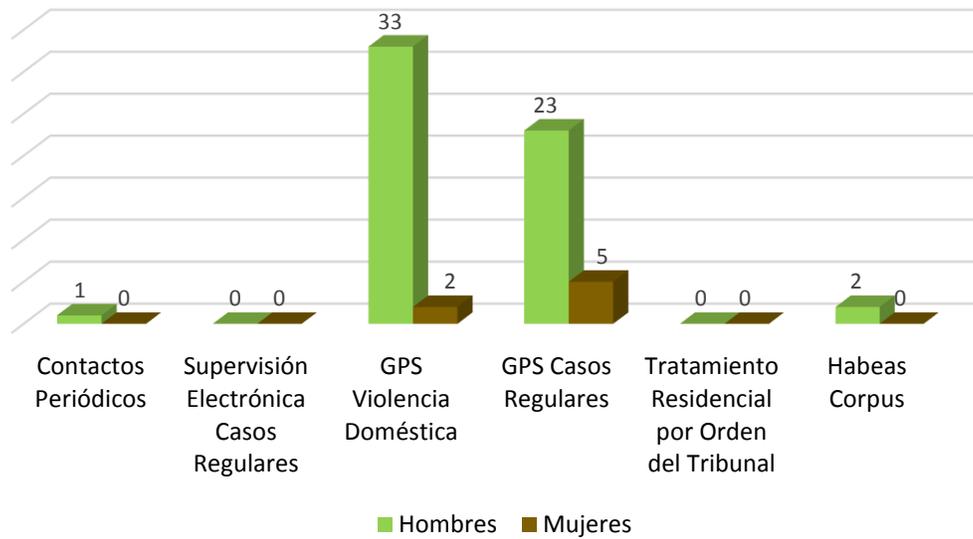


NO RECOMENDADOS FAVORABLEMENTE Y LIBERADOS POR EL TRIBUNAL

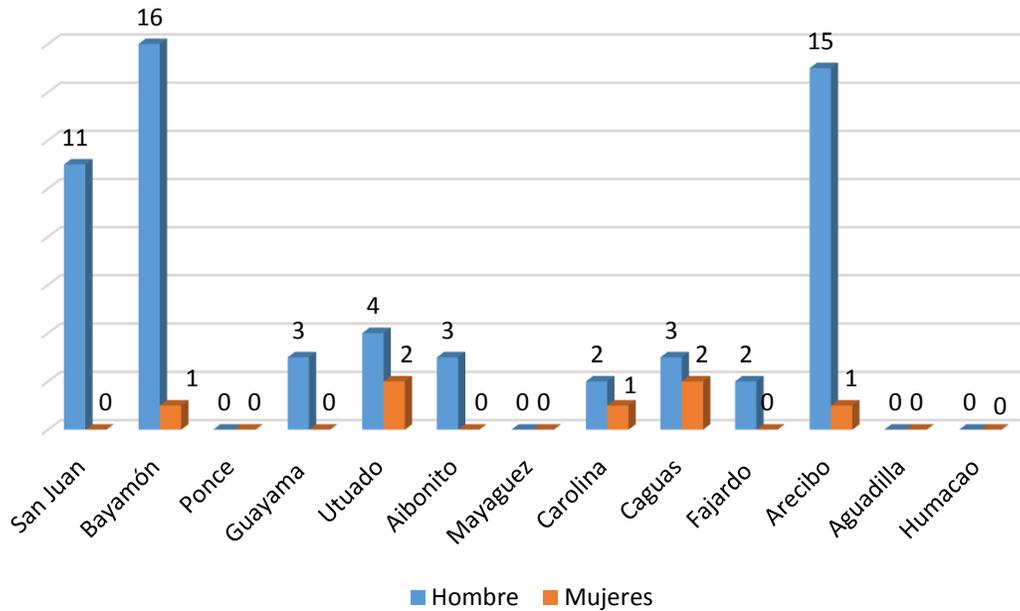
Del total de evaluados durante el mes, solo 66 casos no fueron recomendados favorablemente y liberados por el tribunal, el 5.45% (59) fueron hombres y el 0.65% (7) mujeres.

Estos se clasifican en: *GPS Violencia Doméstica* 53.03% (35), *GPS Casos Regulares* 42.42% (28), *Habeas Corpus* un 3.03% (2) y en *Contactos periódicos – Caso impuesto* un 1.52% (1). No hubo casos de *Tratamiento Residencial por Orden del Tribunal* ni *Supervisión Electrónica Casos Regulares*.

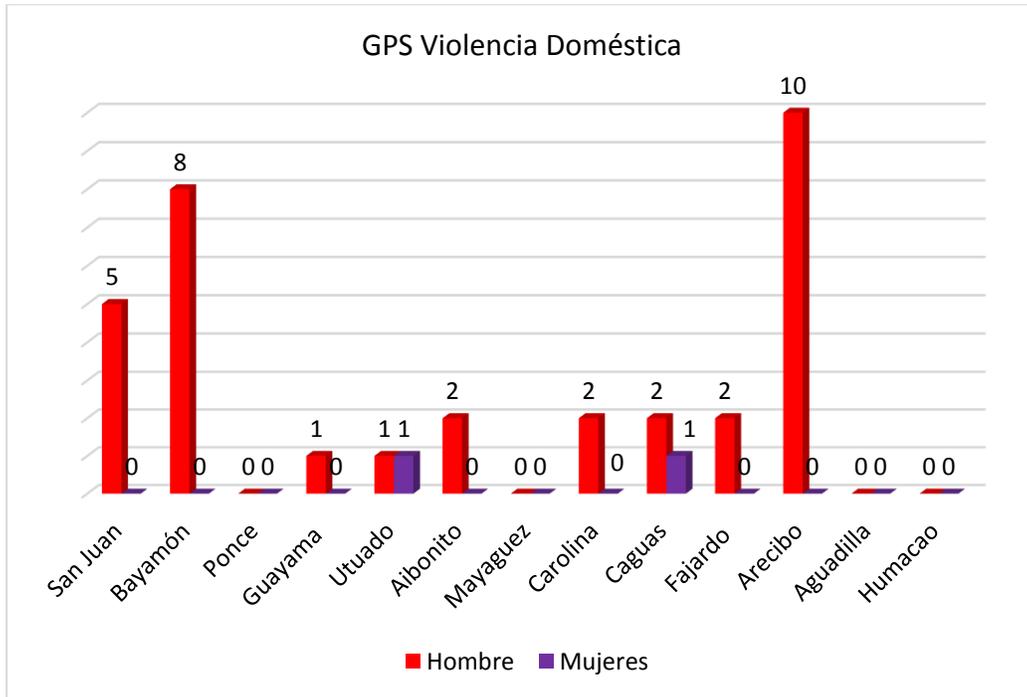
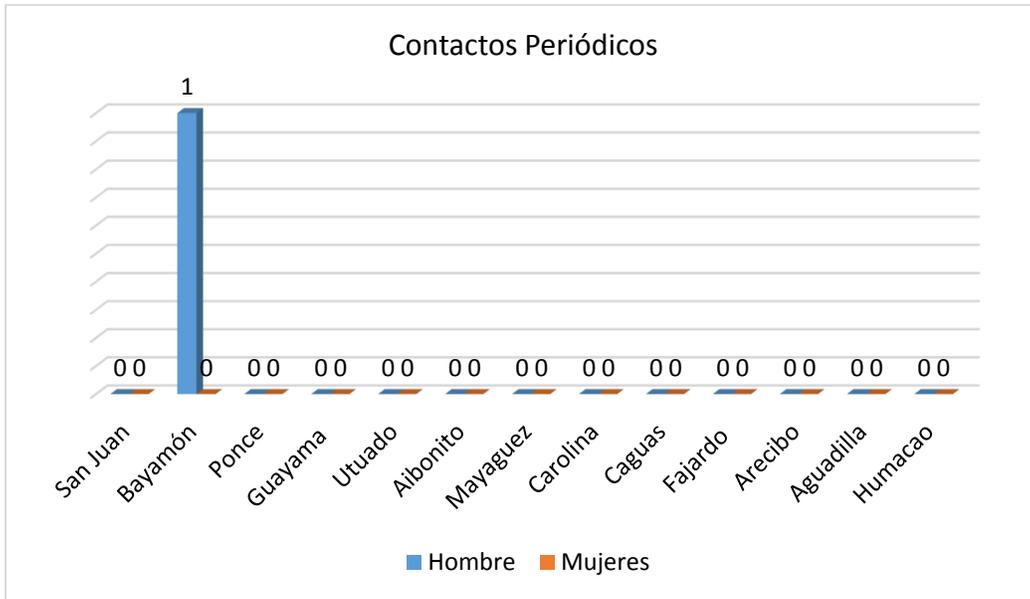
No Recomendados Favorablemente y Liberados por el Tribunal por Categoría

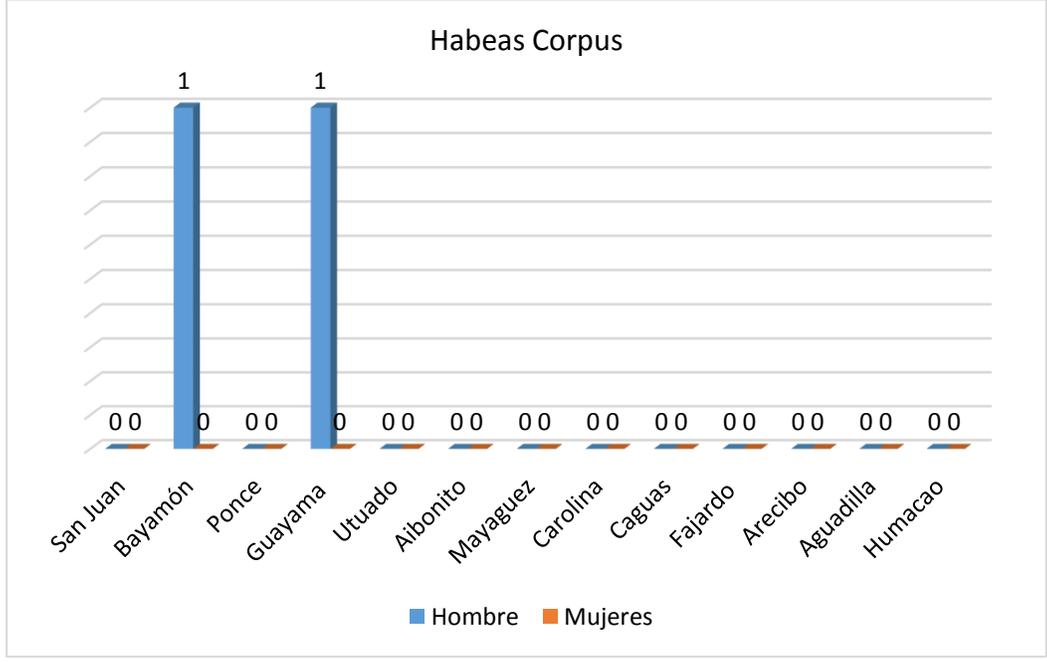
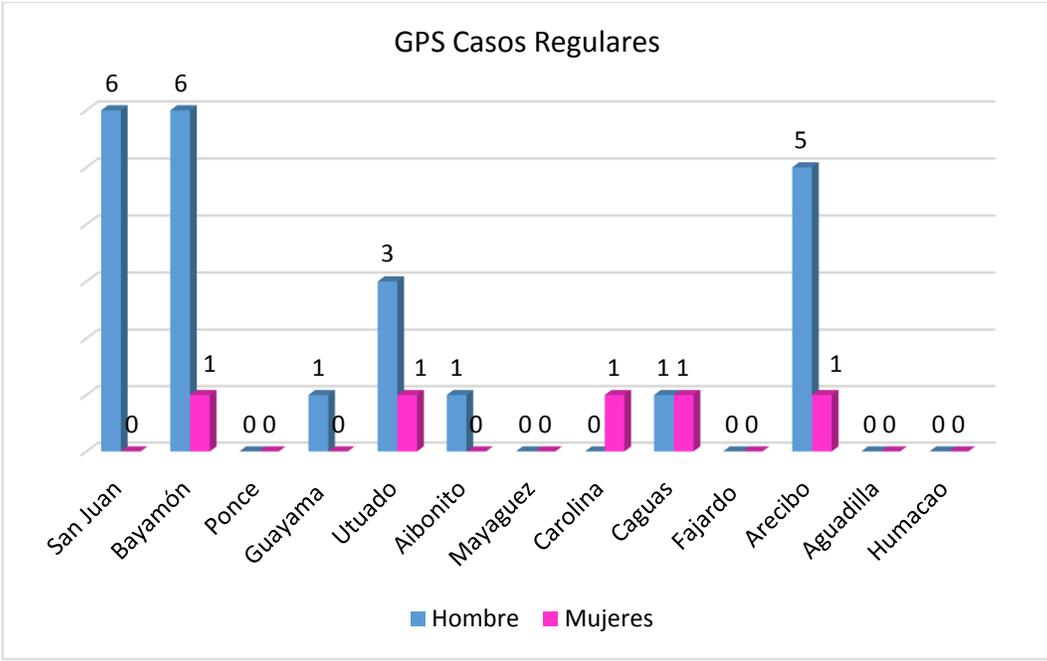


No Recomendados Favorablemente y Liberados por el Tribunal por Centro y Sexo



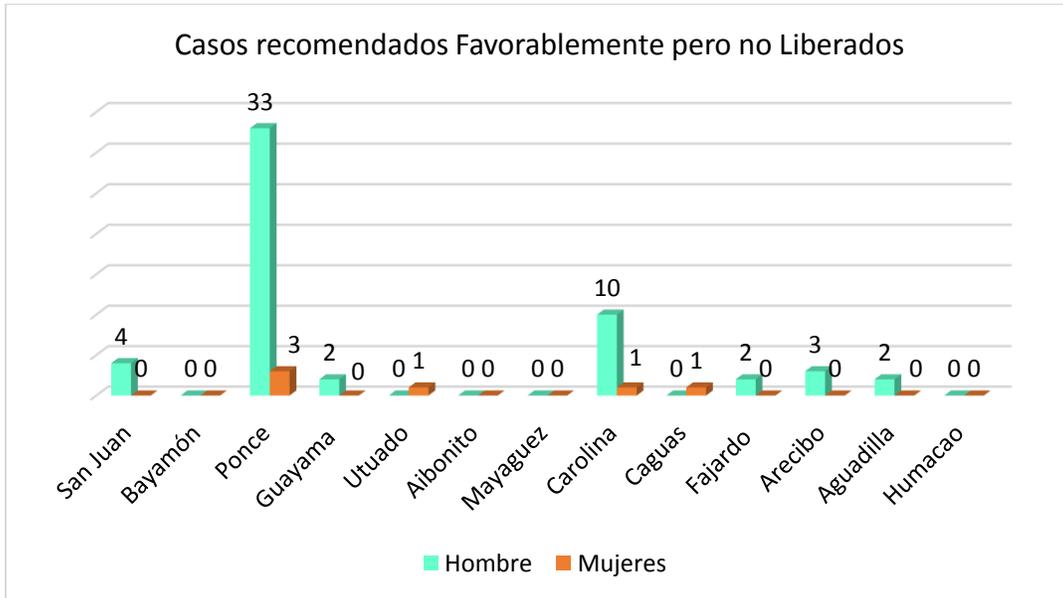
Las siguientes gráficas ilustran el total de casos no recomendados favorablemente y liberados por el Tribunal, por categoría y centros.





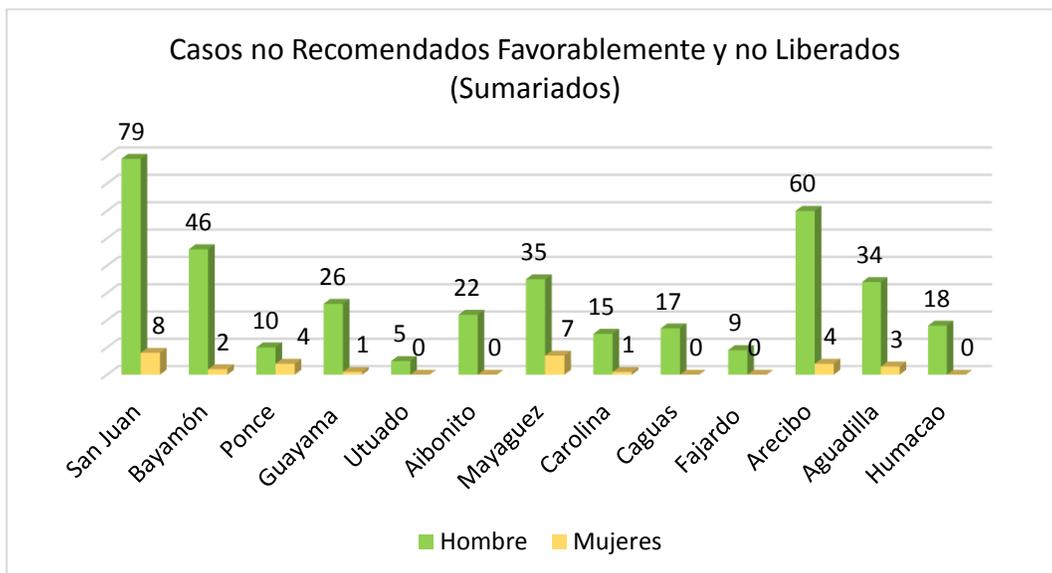
RECOMENDADOS FAVORABLEMENTE Y NO LIBERADOS

De los 1,082 casos evaluados el 5.73% (62) fueron recomendados favorablemente y no liberados. De estos el 90.32% (56) fueron hombres y el 9.68% (6) mujeres.



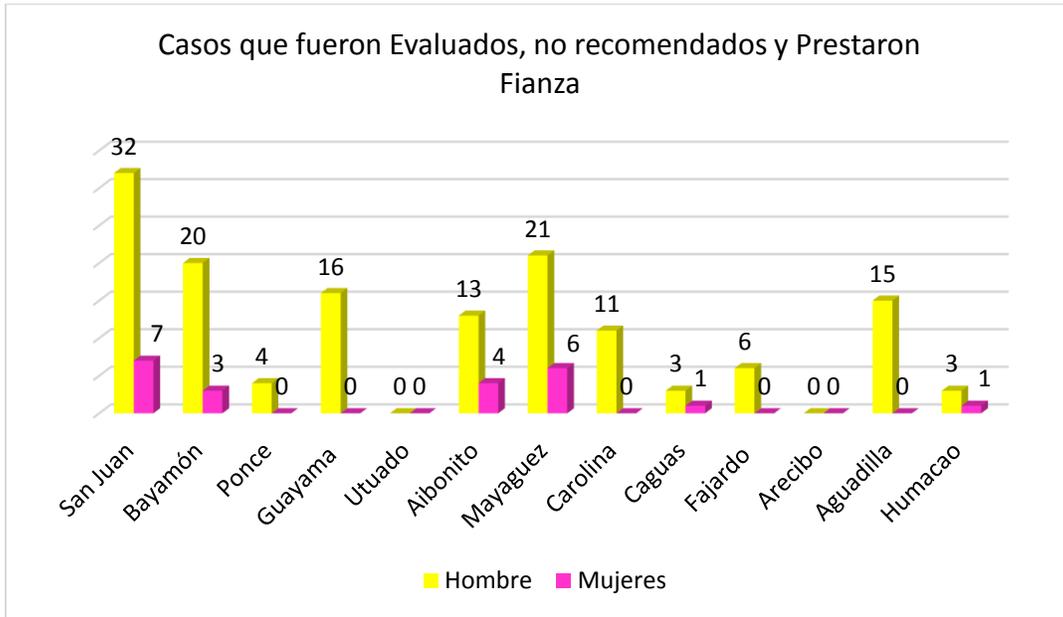
NO RECOMENDADOS FAVORABLEMENTE Y NO LIBERADOS (SUMARIADOS)

El 37.52% (406) no fueron recomendados favorablemente y no liberados (sumariados); de estos el 92.61% (376) fueron hombres y el 7.39% (30) mujeres.



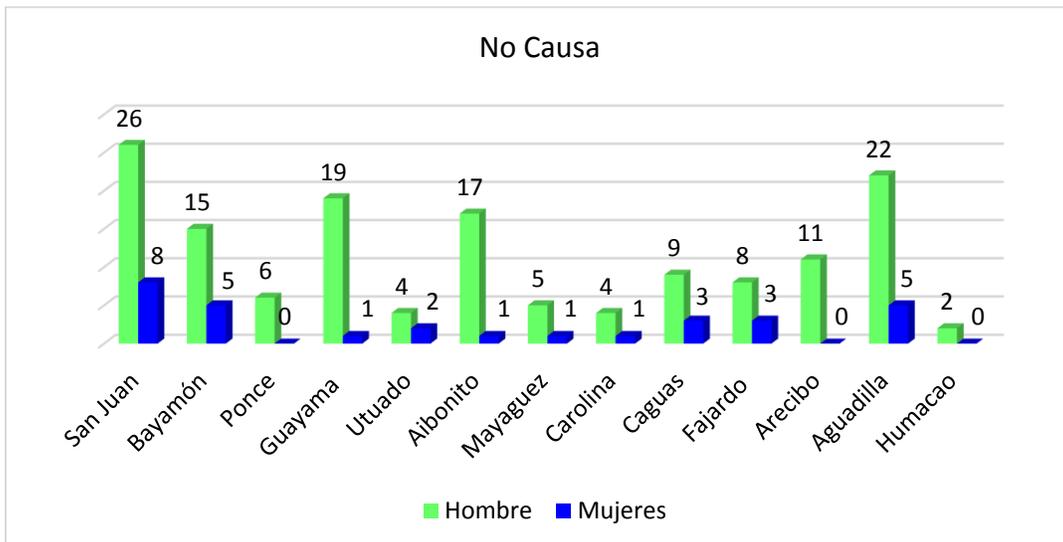
FUERON EVALUADOS, NO RECOMENDADOS Y PRESTARON FIANZA

El 15.34% (166) fueron evaluados, no recomendados y prestaron fianza. De estos, el 86.75% (144) fueron hombres y el 13.25% (22) mujeres.



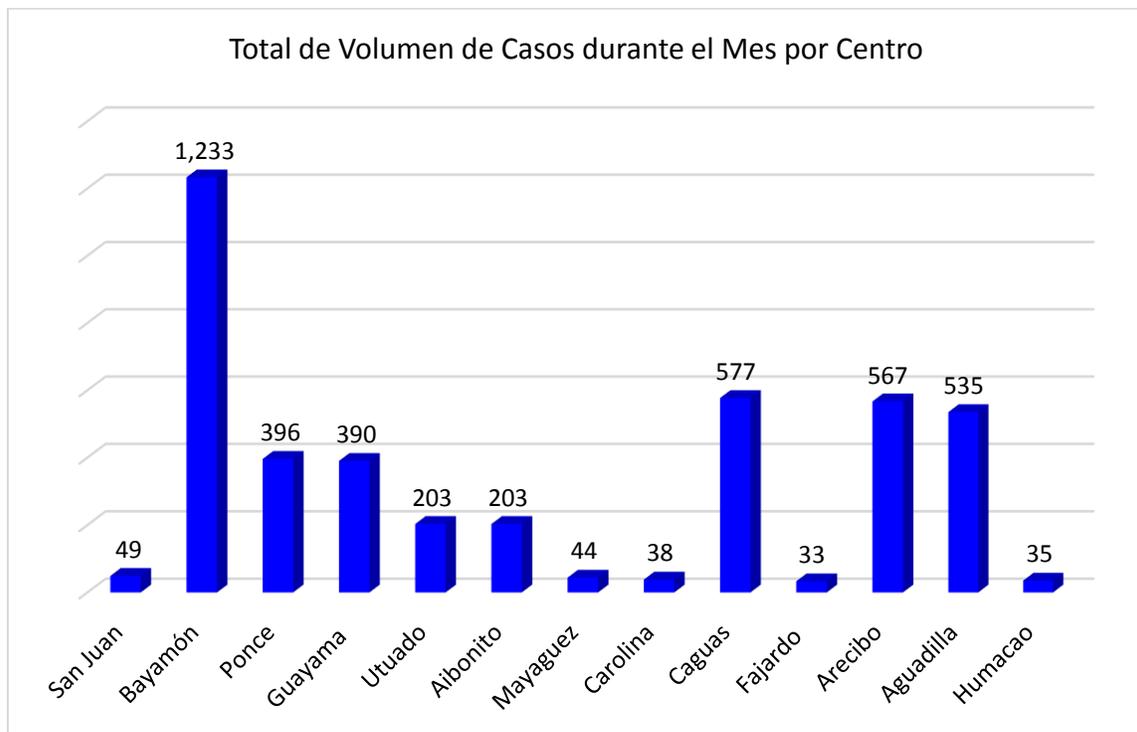
NO CAUSA

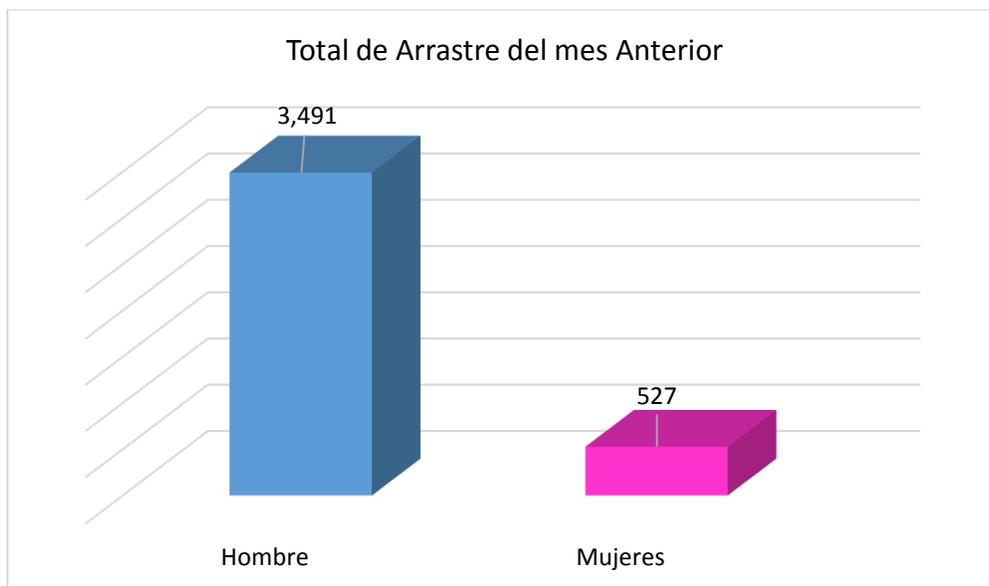
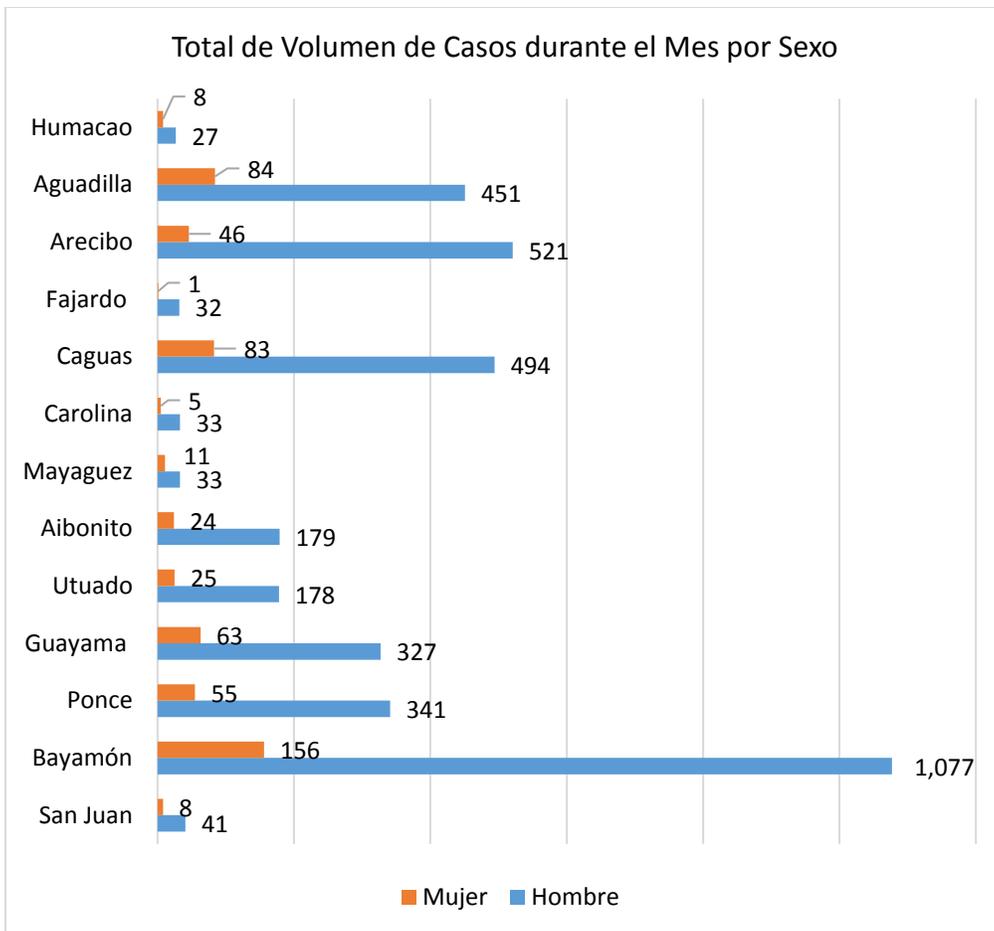
El 16.45% (178) de los 1,082 evaluados el tribunal determinó No Causa. De estos el 83.15% (145) fueron hombres y el 16.85% (30) mujeres.

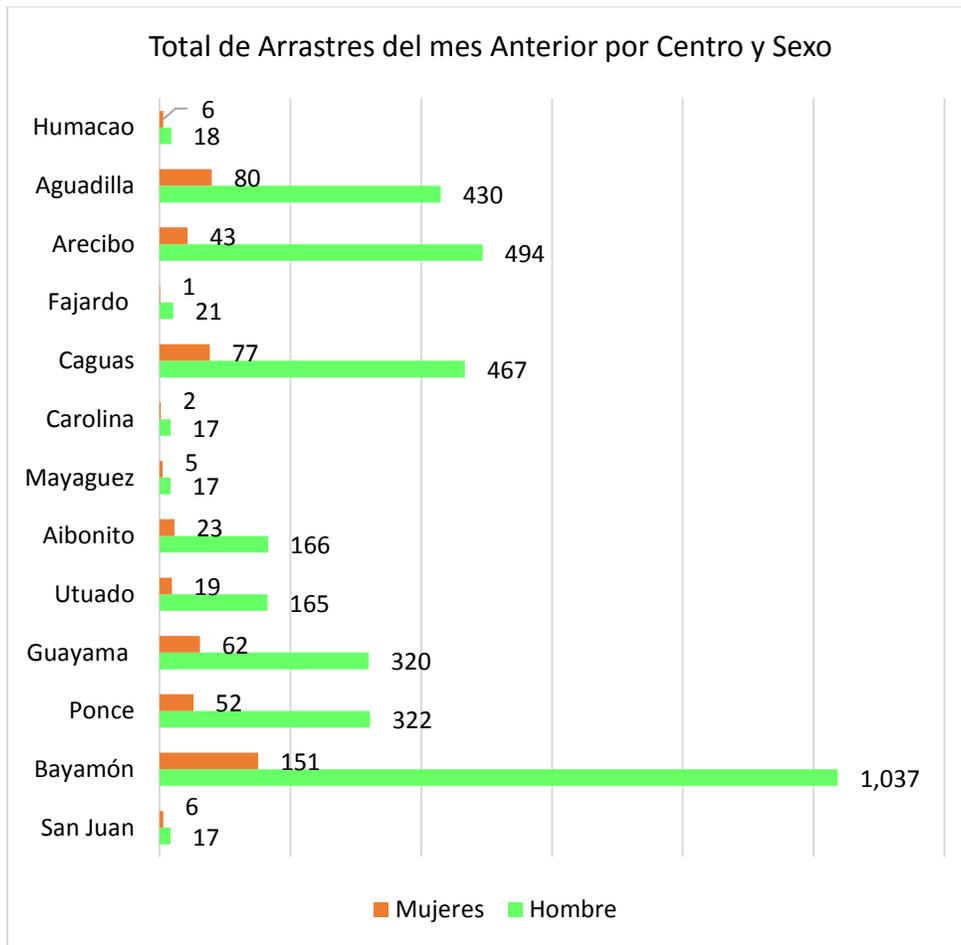


VOLUMEN DE CASOS

El programa reportó que hubo un total de 4,303 casos en arrastre que del mes anterior. Divididos en las siguientes categorías: *Contactos Periódicos Regulares* (1,369), *GPS-Violencia Doméstica* (674), *Contactos periódicos Violencia Doméstica* (632), *GPS-Casos Regulares* (1,032), *Supervisión Electrónica Regulares* (535), *Habeas Corpus Regulares* (44), *Evadido no Arrestado Regular* (5), *Habeas Corpus Violencia Doméstica* (8), *Tratamiento Residencial* (4) y no hubo casos de *Evadidos No Arrestado de Violencia Doméstica*.





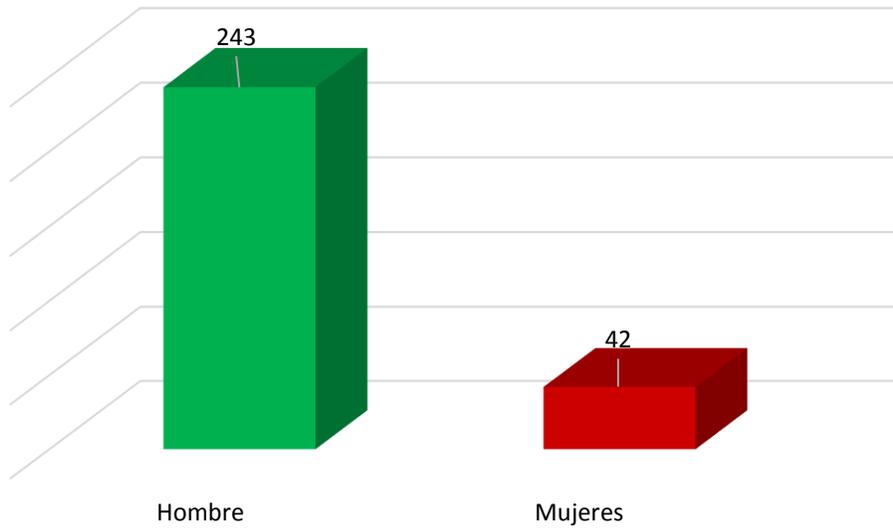


NUEVOS LIBERADOS

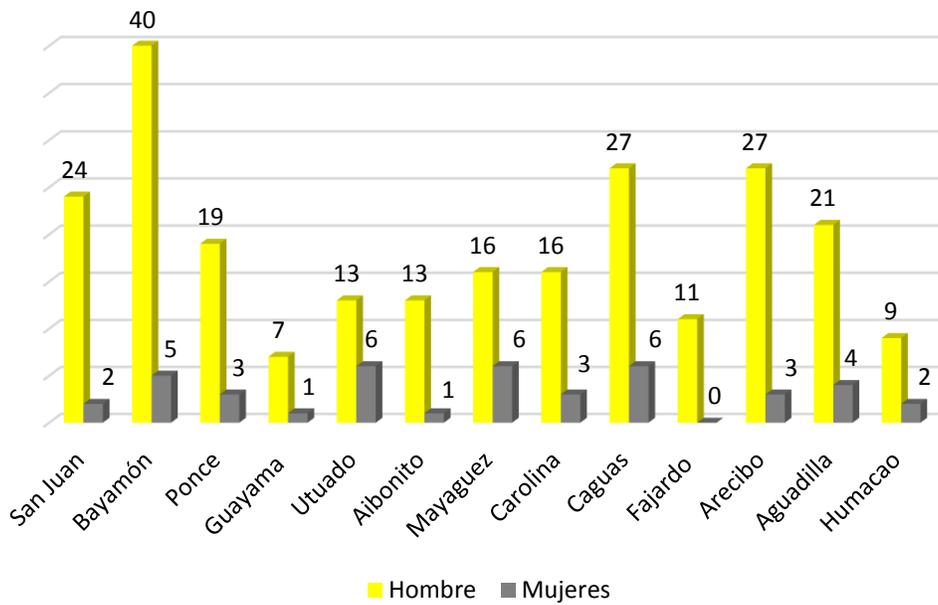
Al finalizar el mes hubo un total de 285 casos Nuevos Liberados. De estos el 85.26% (243) fueron hombres y el 14.74% (42) mujeres.

Cuarenta y cinco (45) fueron Nuevos Liberados por el Centro de Bayamón, (3) Caguas, (30) Arecibo, (26) San Juan, (25) Aguadilla, (22) Ponce, (22) Mayagüez, (19) Utuado, (19) Carolina, (14) Aibonito, (11) Fajardo, (11) Humacao y (14) guayama.

Total de Nuevos Liberados

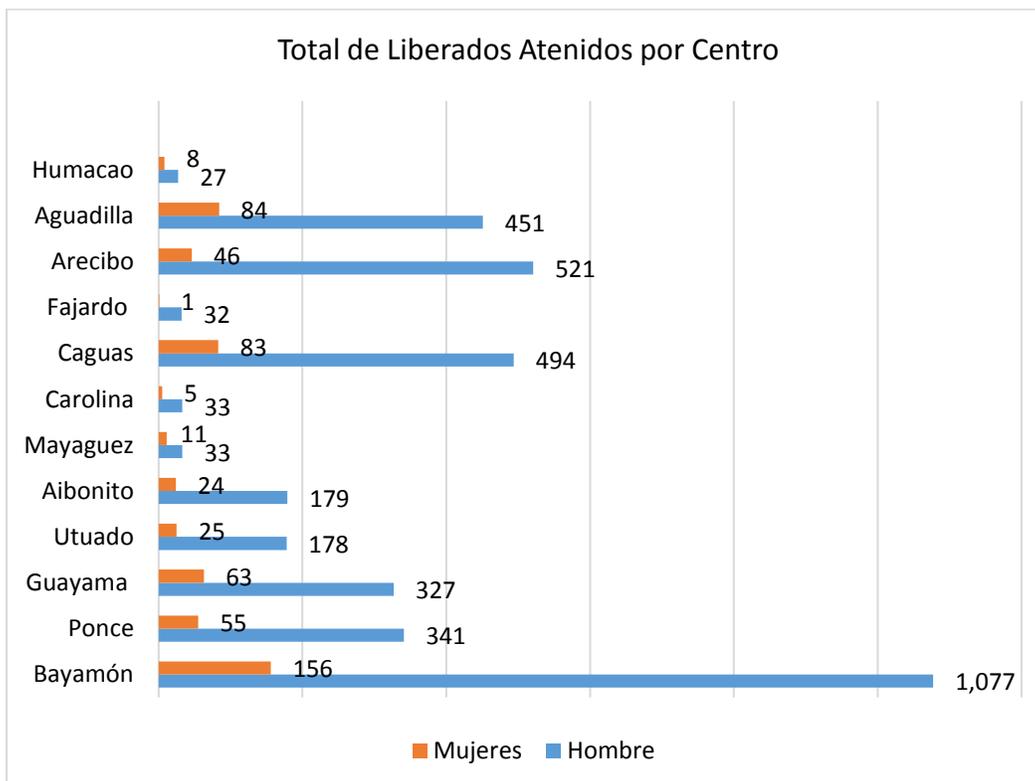
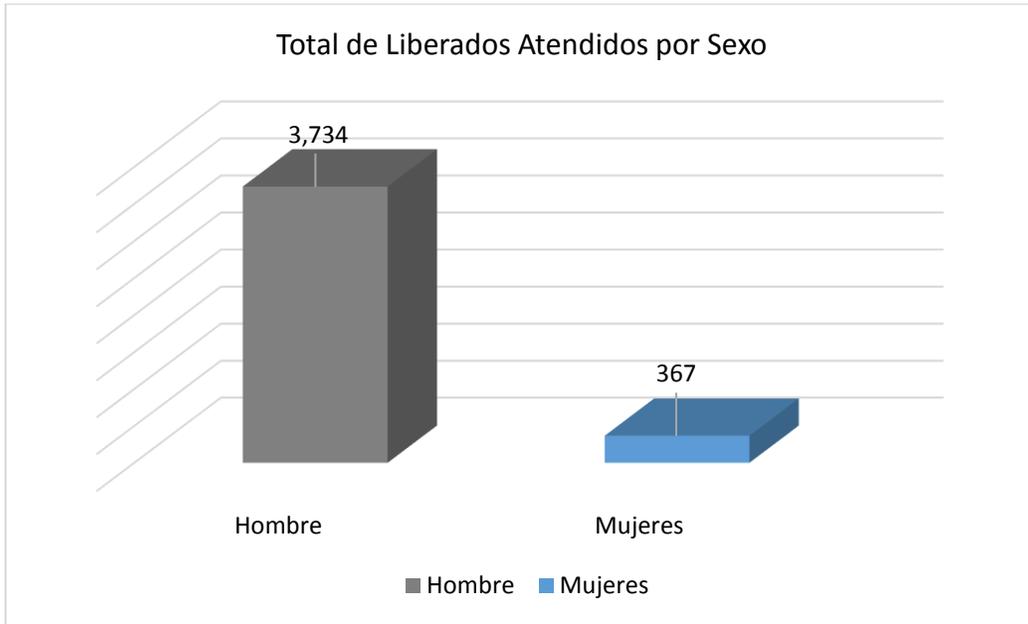


Nuevos Liberados por Centro



LIBERADOS ATENDIDOS

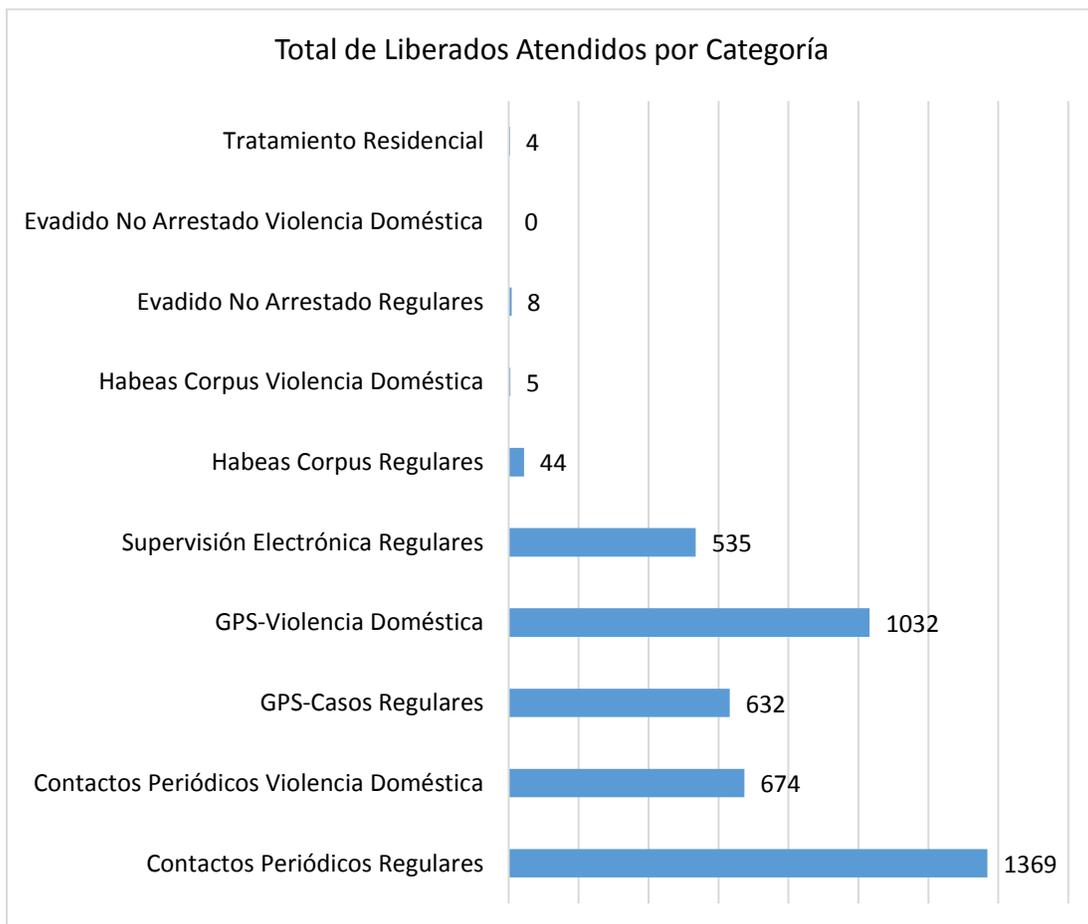
El programa reportó que hubo 4,303 Liberados atendidos durante el mes. De estos el 86.78% (3,734) fueron hombres y el 13.22% (569) mujeres.

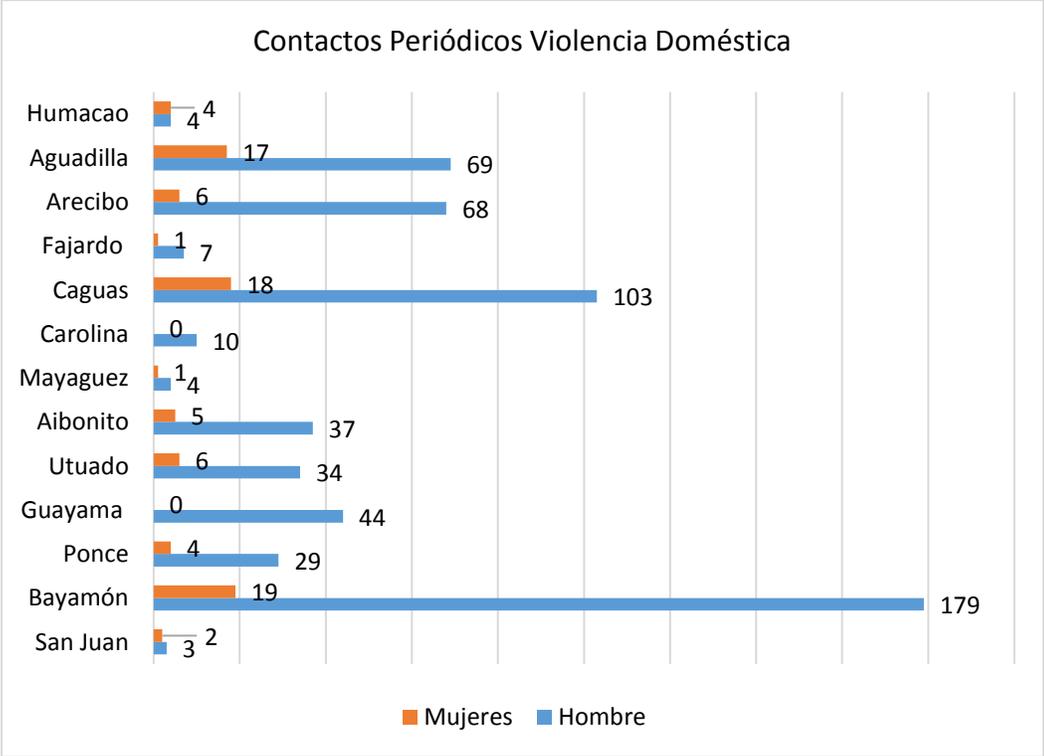
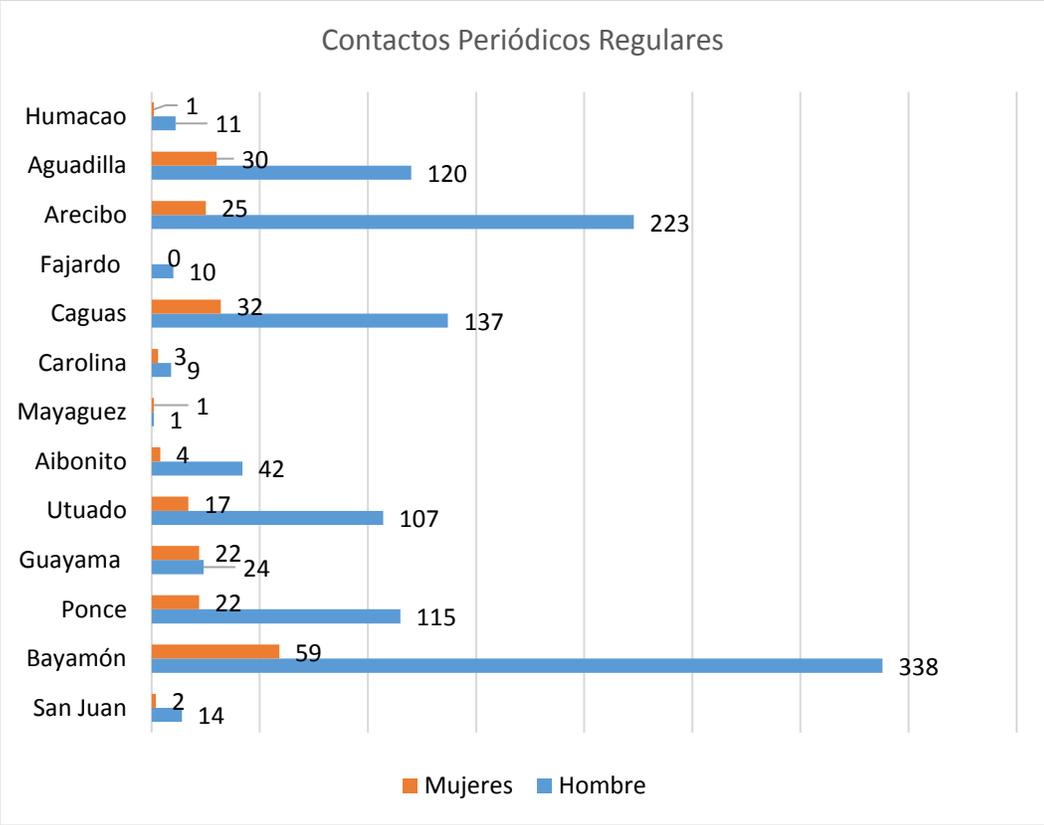


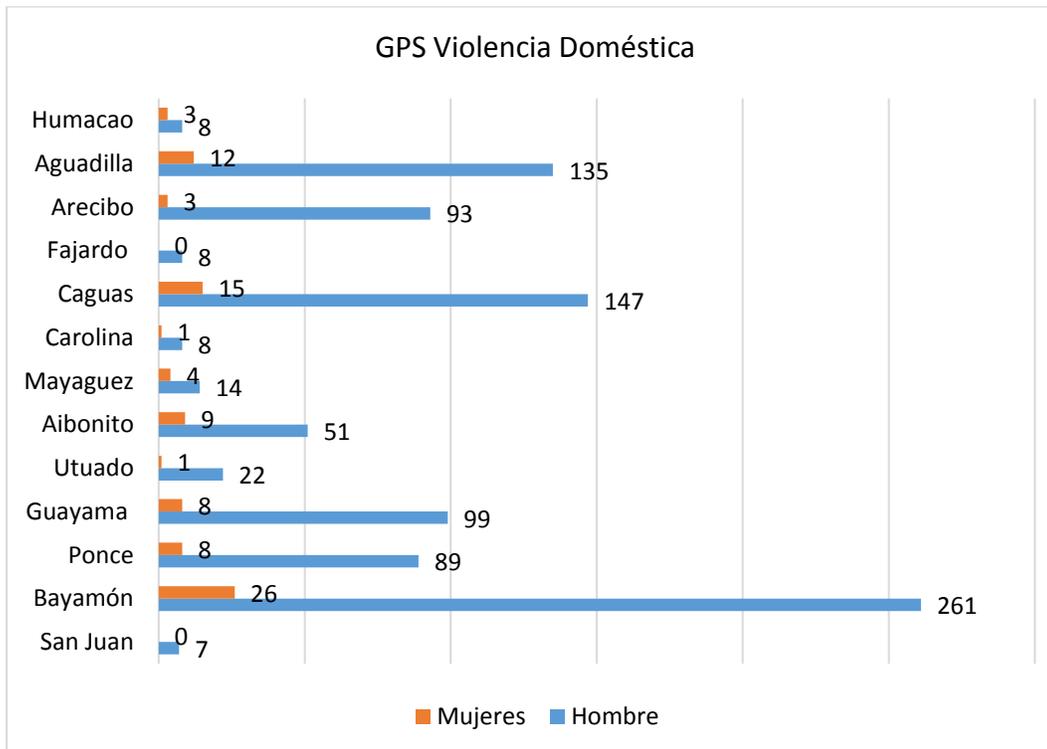
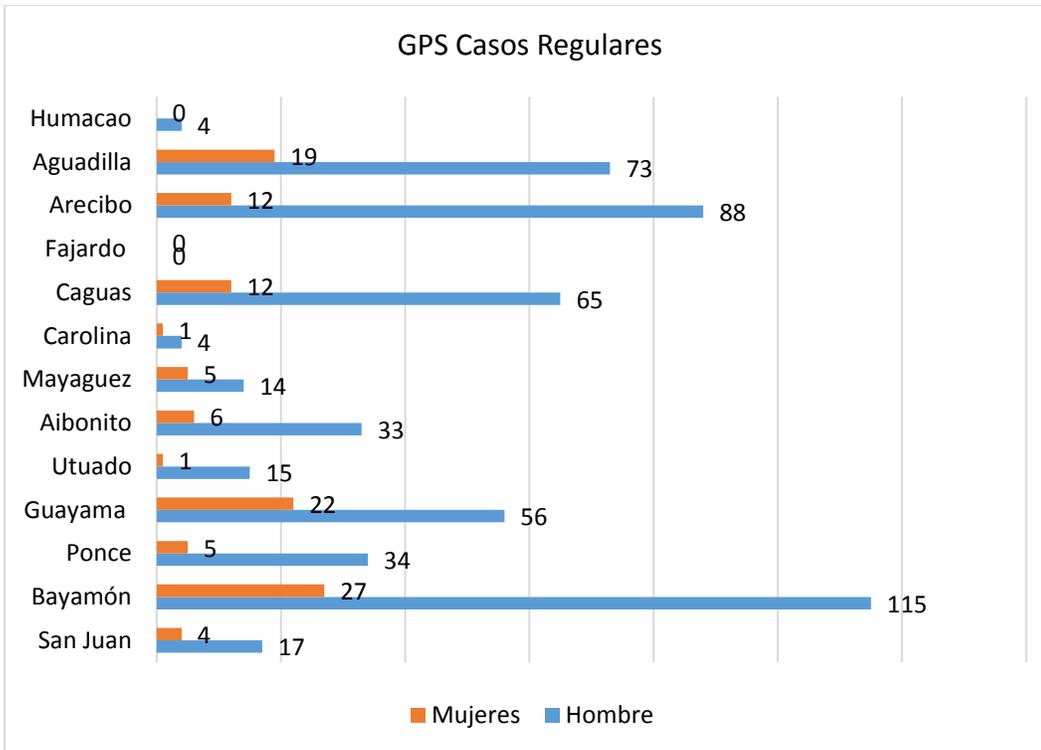
Mencionamos que hubo un total de 4,303 Liberados Atendidos; estos se clasifican en las siguientes categorías:

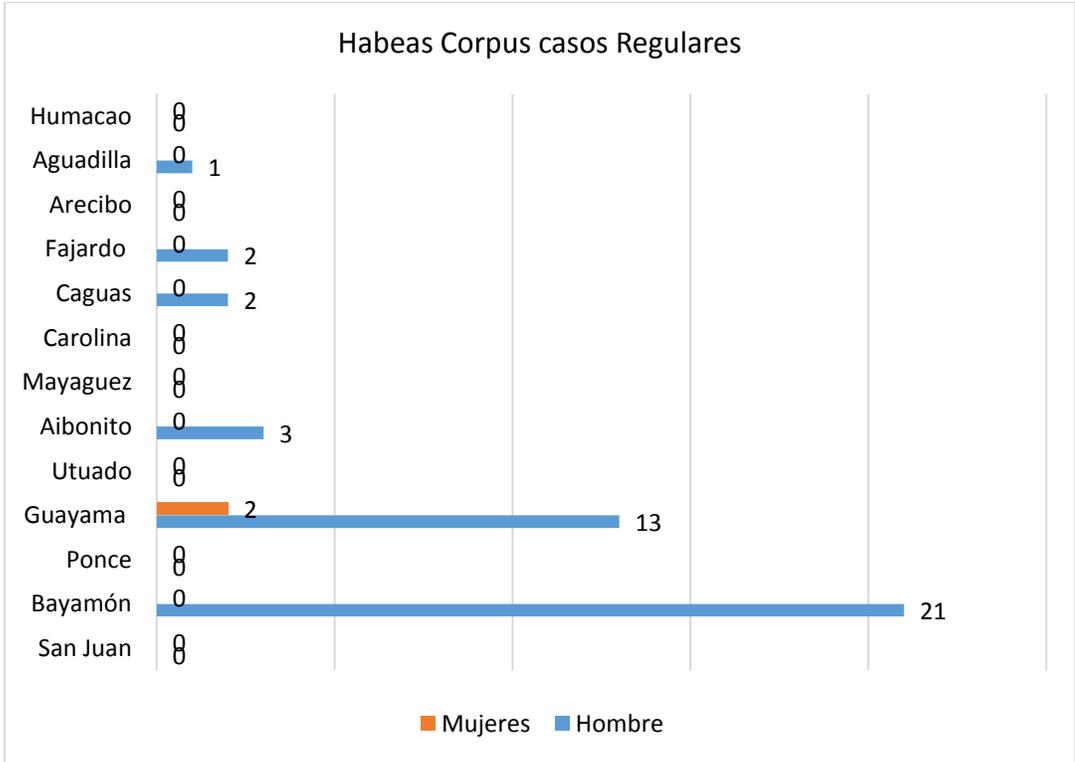
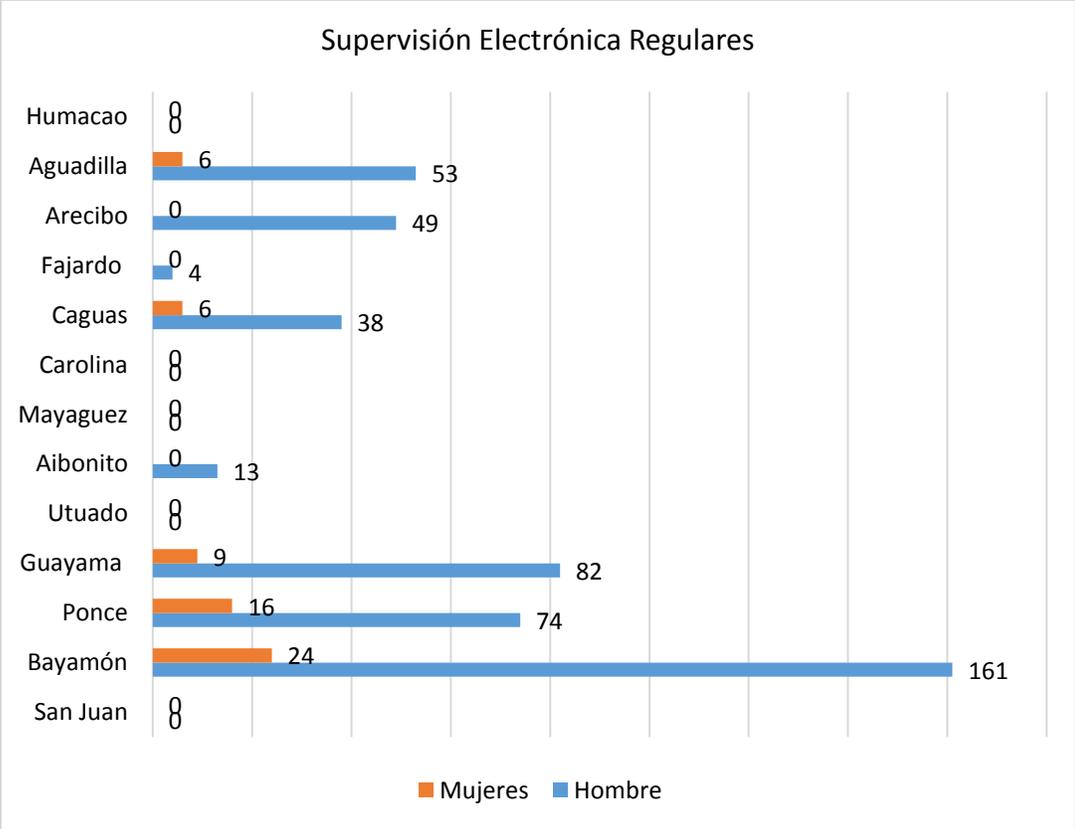
El 72.55% (1,369) Contactos Periódicos Regulares, 54.69% (1,032) GPS Violencia Doméstica, 35.72% (674) Contactos Periódicos Violencia Doméstica, 33.49% (632) GPS Casos Regulares, 28.35% (535) Supervisión Electrónica Regulares, 2.33% (44) Habeas Corpus Regulares, 0.42% (8) Evadidos No Arrestado Regulares, 0.26% (5) Habeas Corpus Violencia Doméstica 0.21% (4) Tratamiento Residencial. No hubo casos de Evadido No Arrestado Violencia Doméstica.

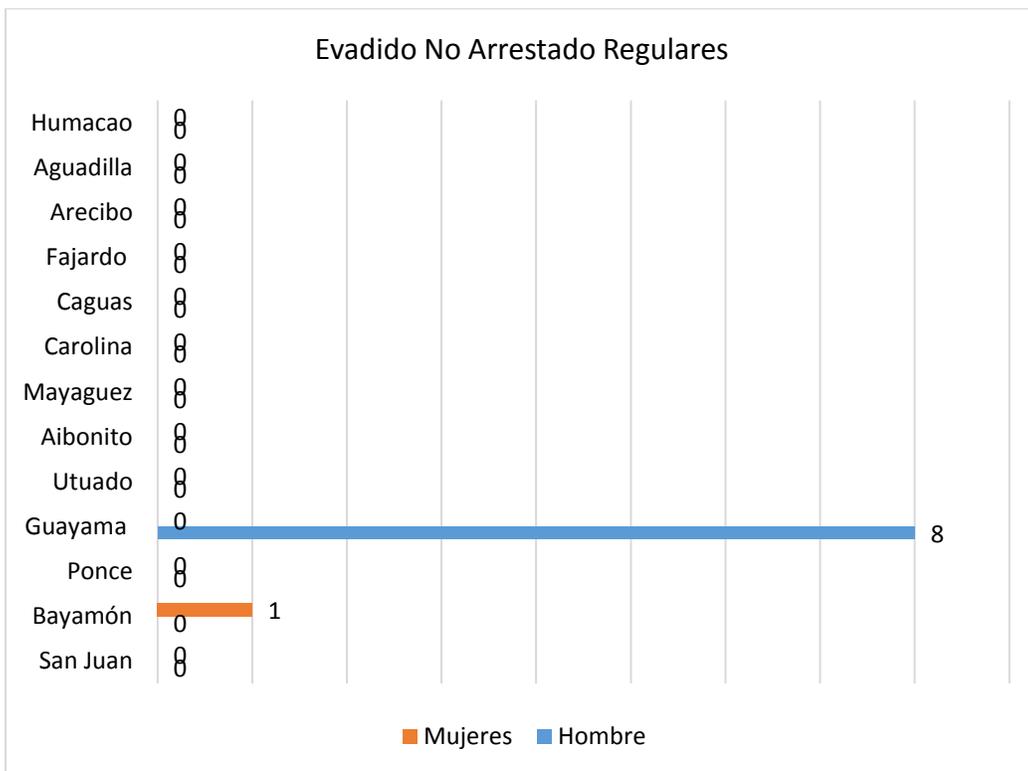
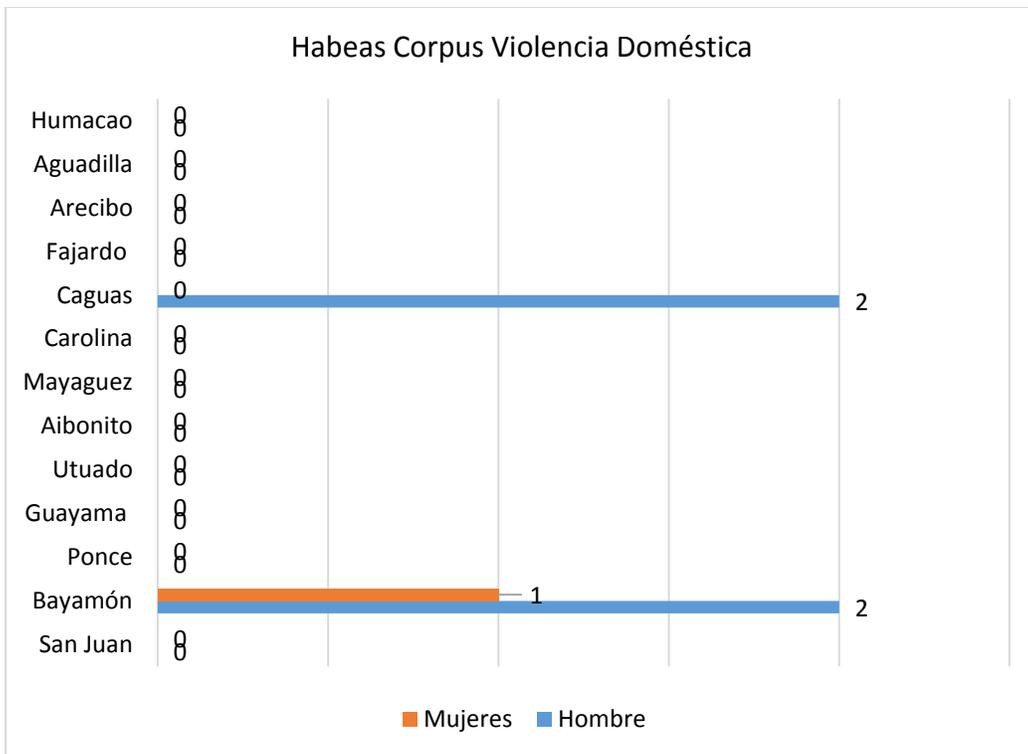
Las siguientes gráficas ilustra el Total de Liberados Atendidos por categoría.

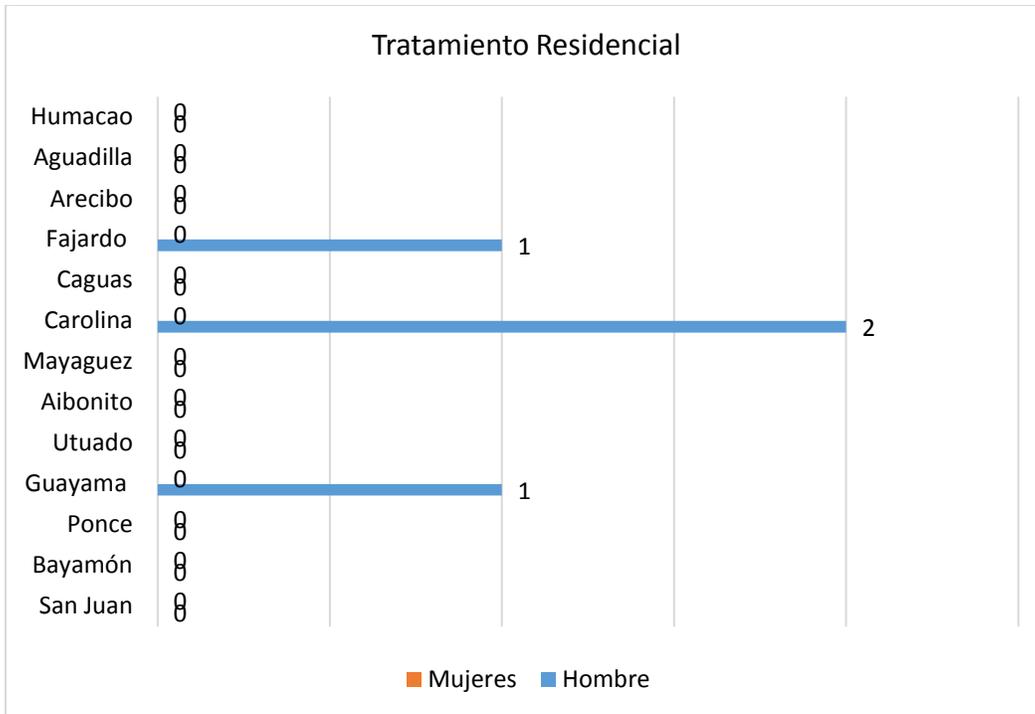






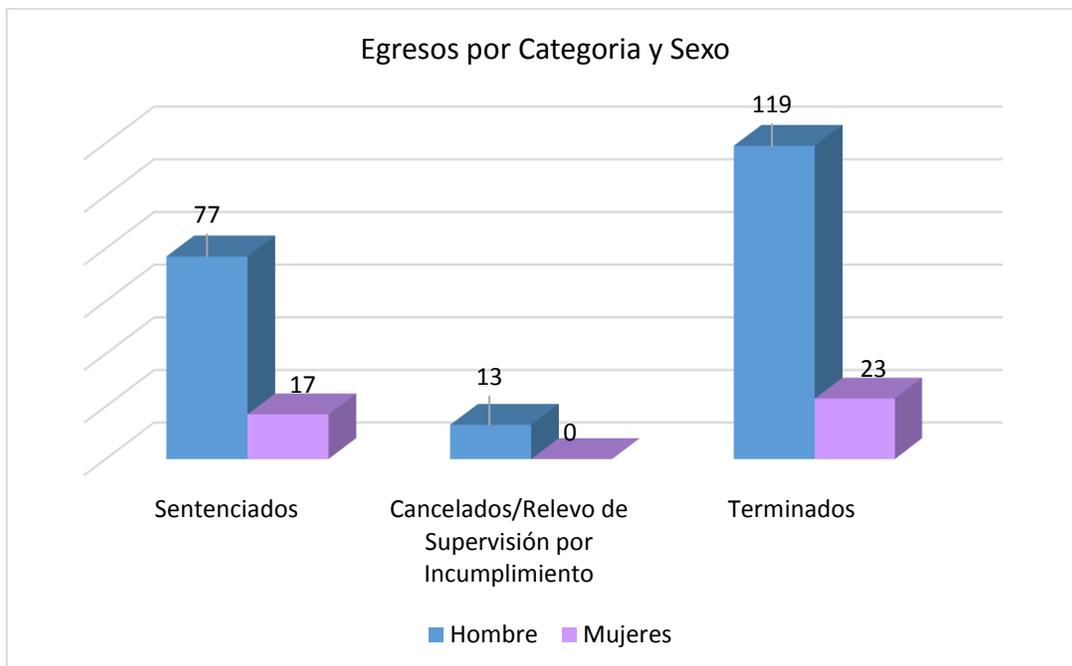


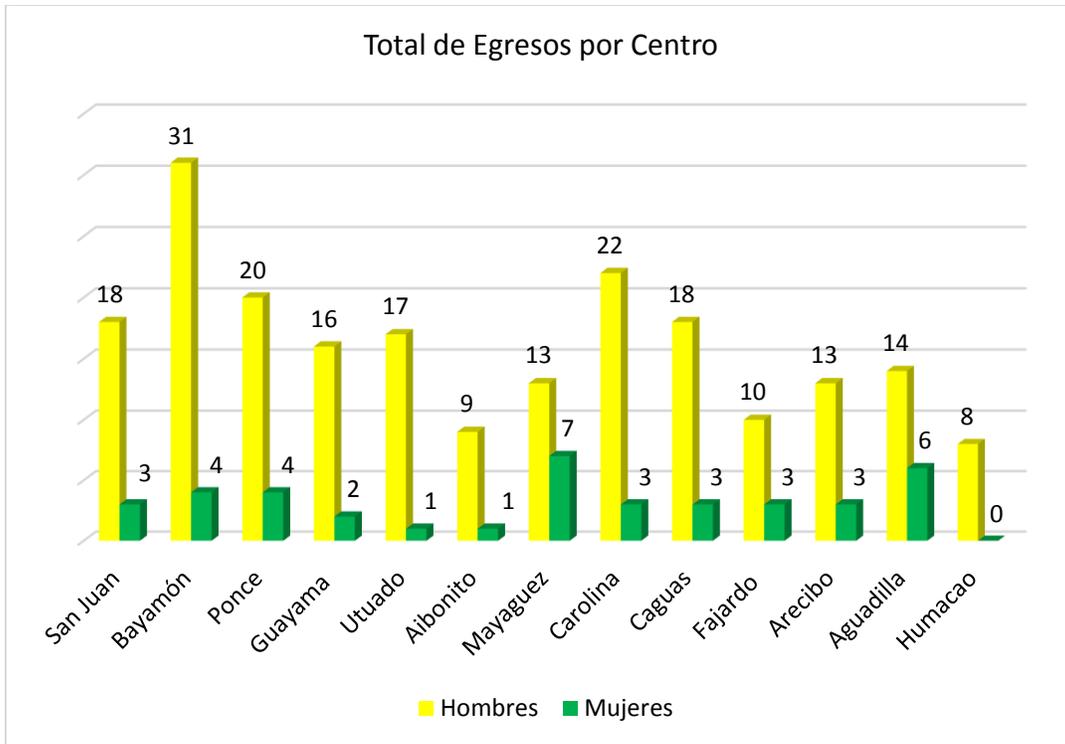




EGRESADOS

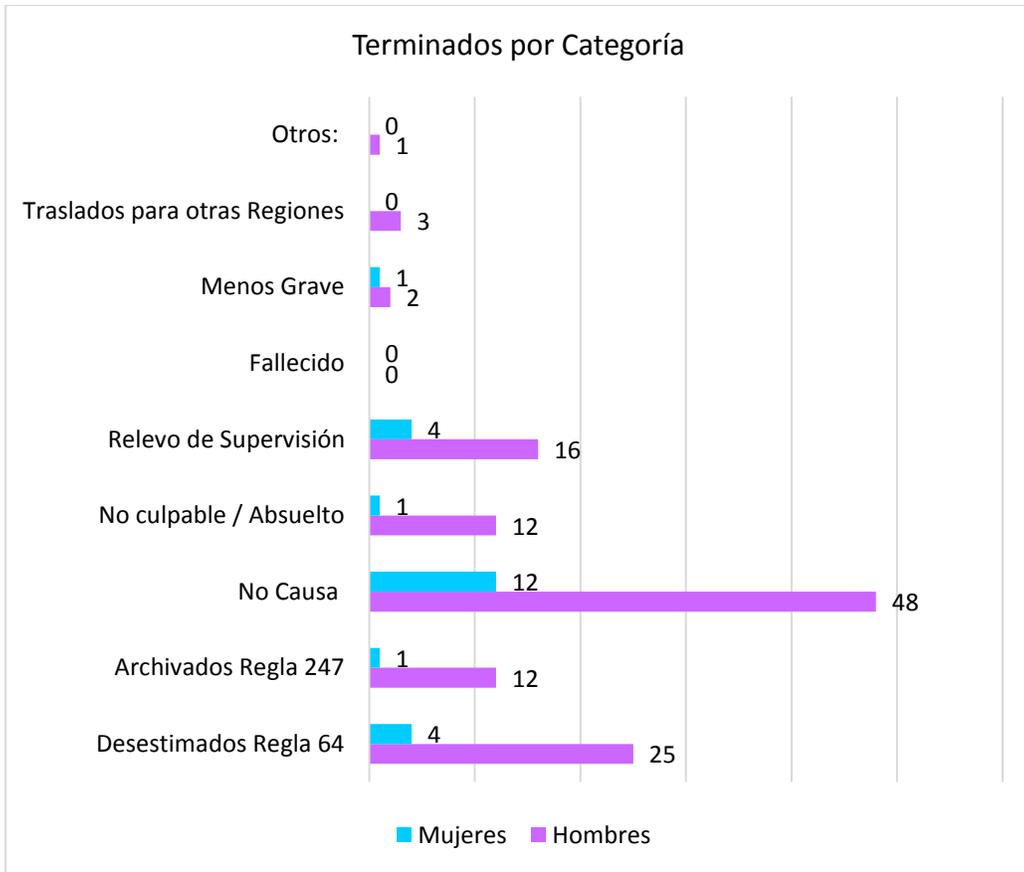
De los 4,303 casos Liberados Atendidos, un total de 249 egresaron del Programa, los cuales se dividen en tres categorías: el 57.03% (142) fueron Terminados, el 37.75% (94) Sentenciados y el 5.22% (13) Cancelados/Relevo de Supervisión por Incumplimiento.



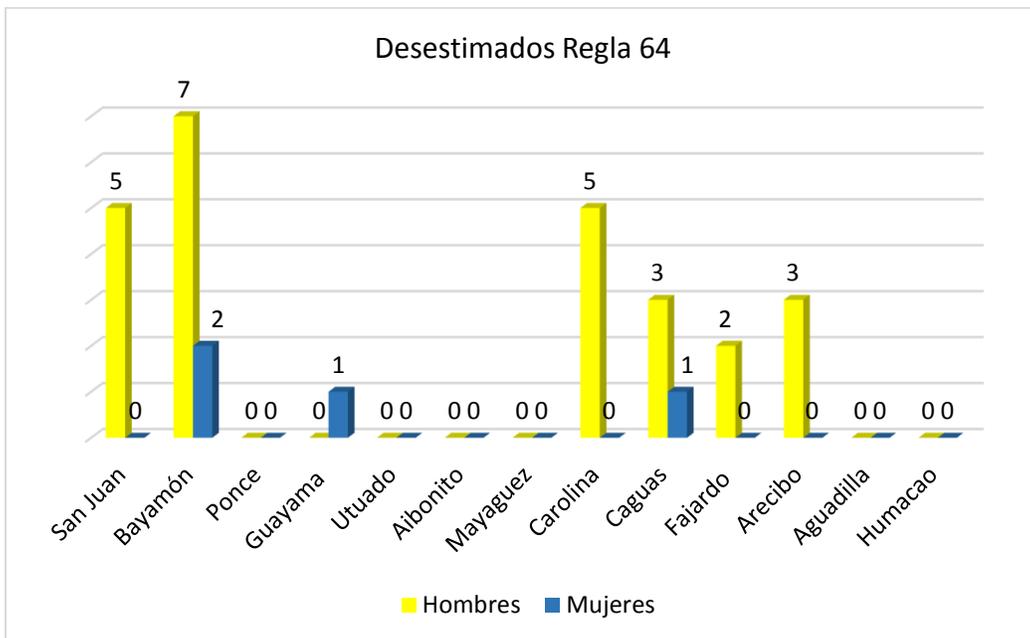


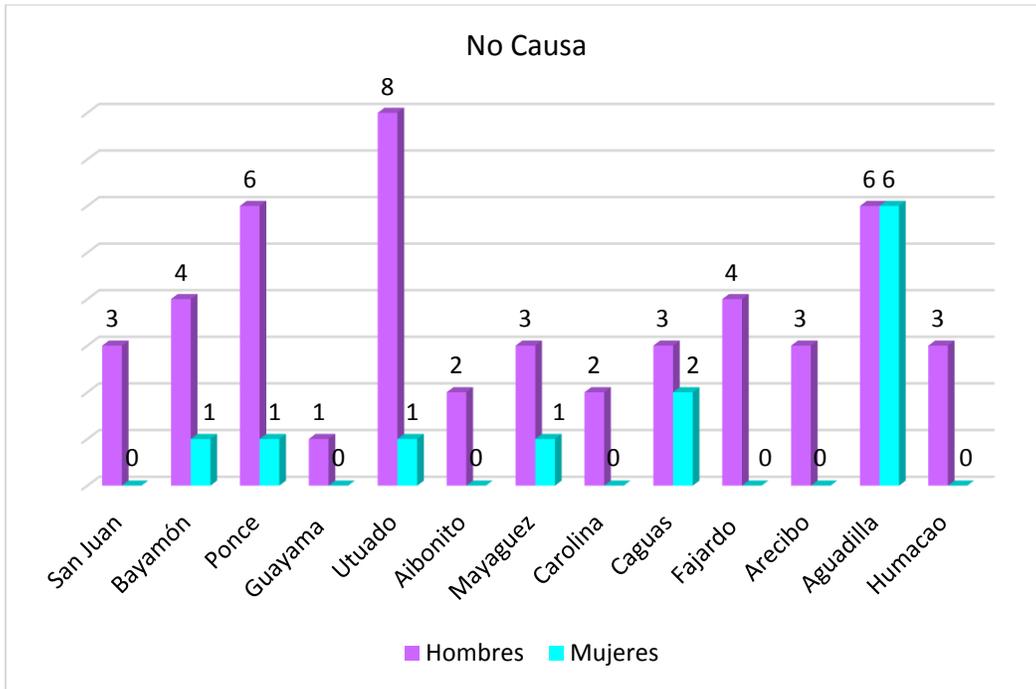
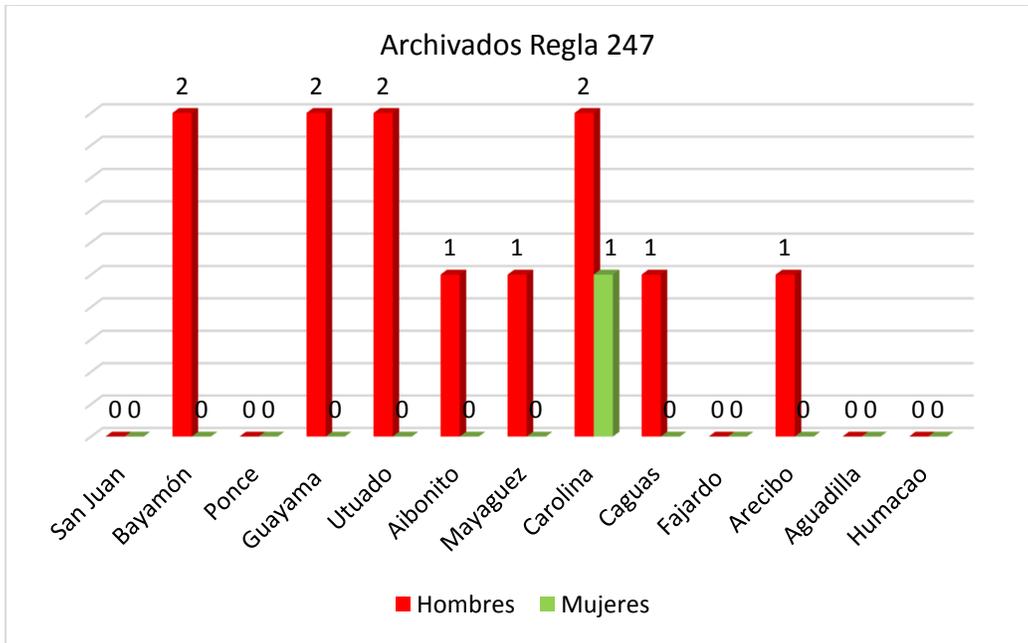
A continuación, se ilustran los 249 egresados en las tres categorías:

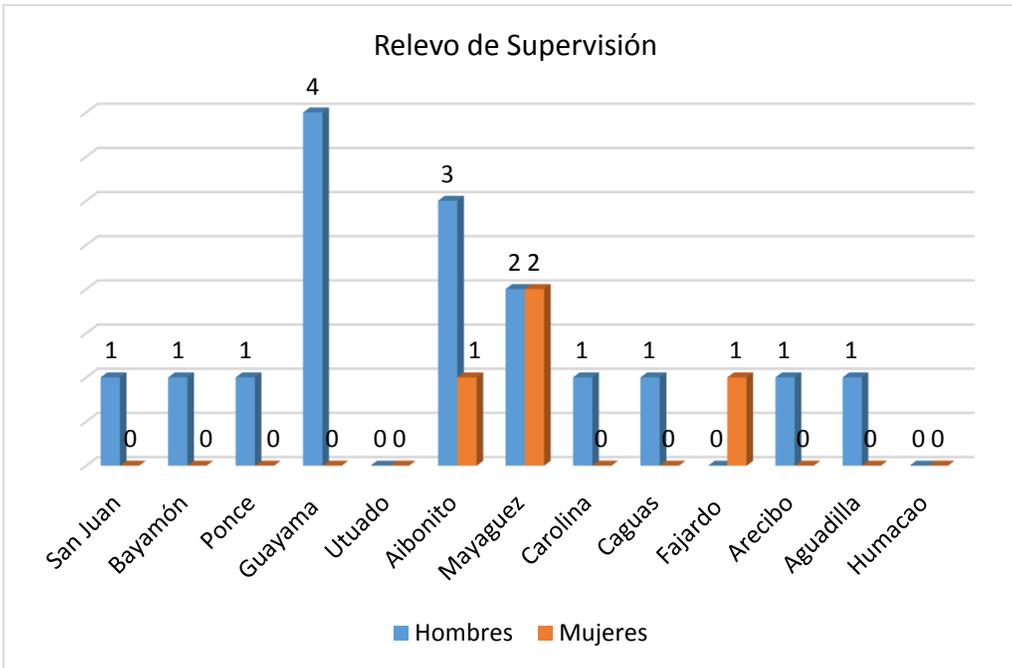
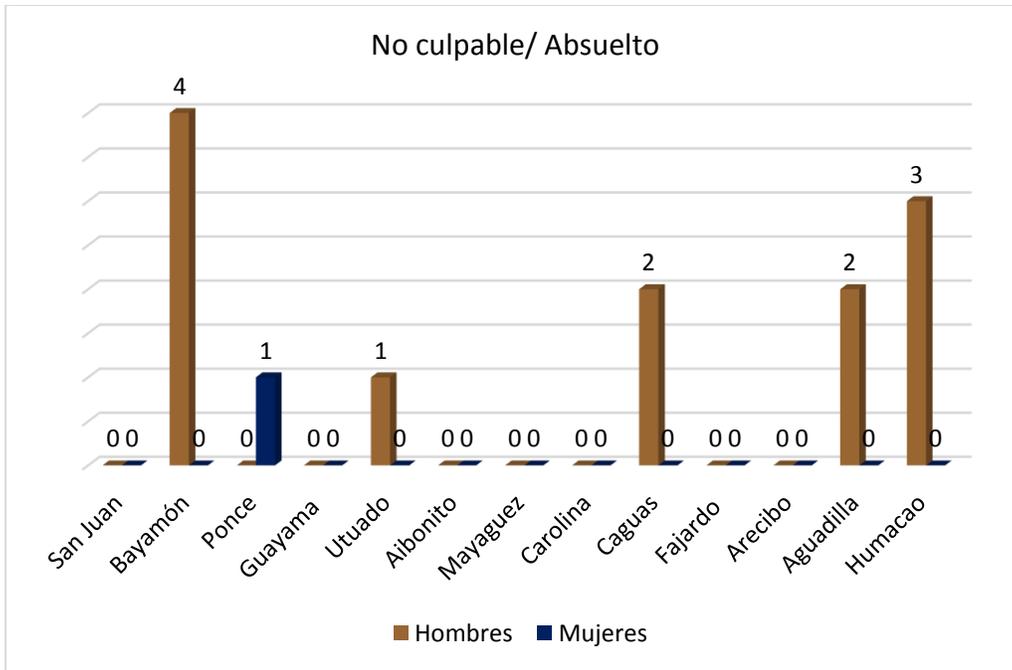
Terminados: Hubo un total de 142 casos terminados, divididos en: un 42.25% (60) el tribunal encontró *No Causa*, 20.42% (29) *Desestimado Regla 64*, 14.08% (20) *Relevo de Supervisión*, 9.15% (13) *No culpable/Absuelto*, 9.15% (13) *Archivados Regla 247*, 2.11% (3) *Traslados para otras Regiones*, 2.11% (3) *Menos Grave* y un 0.70% (1) otros. No hubo casos de *Fallecidos*.

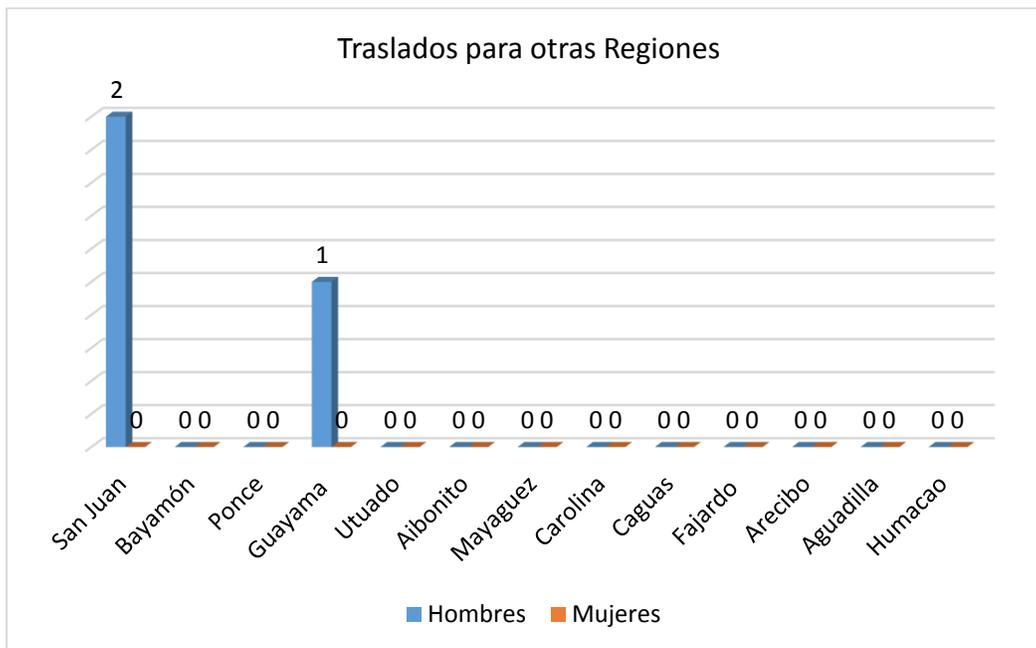
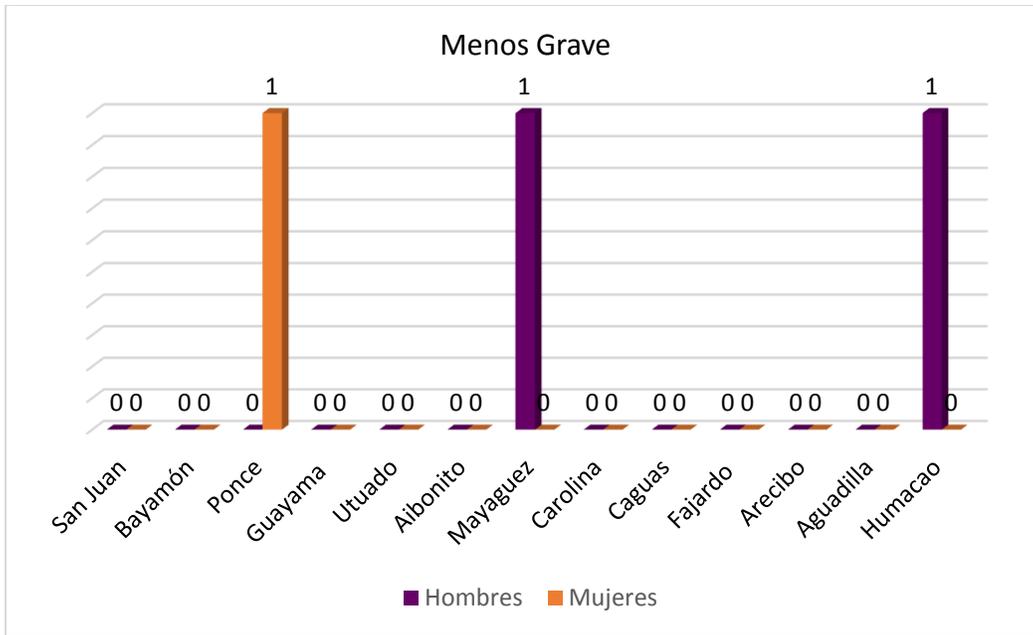


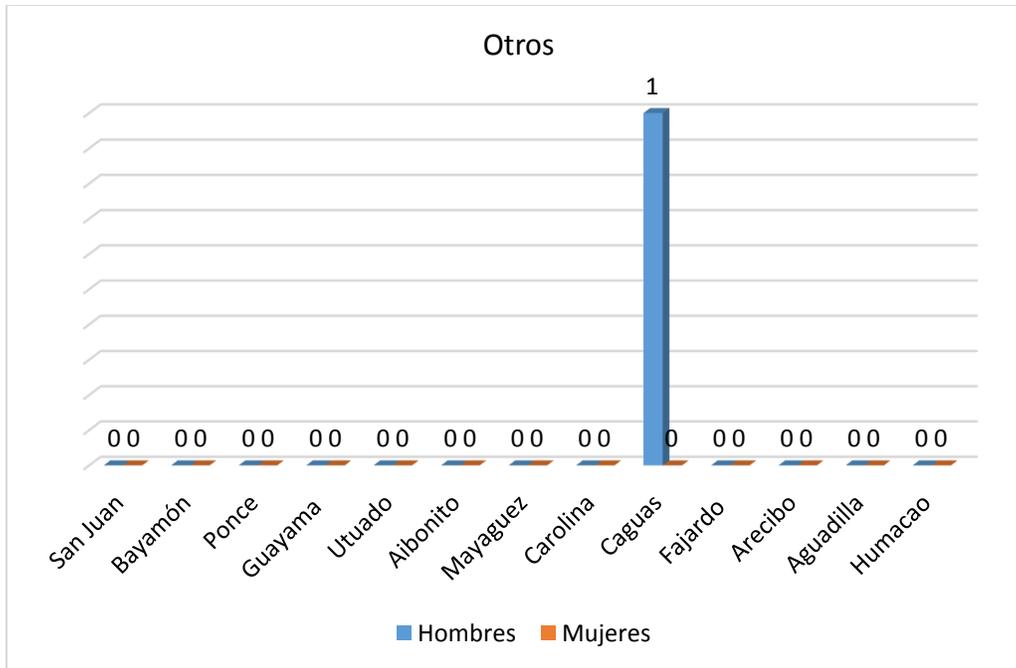
Las siguientes gráficas ilustran las categorías de *Terminados por Centro*:





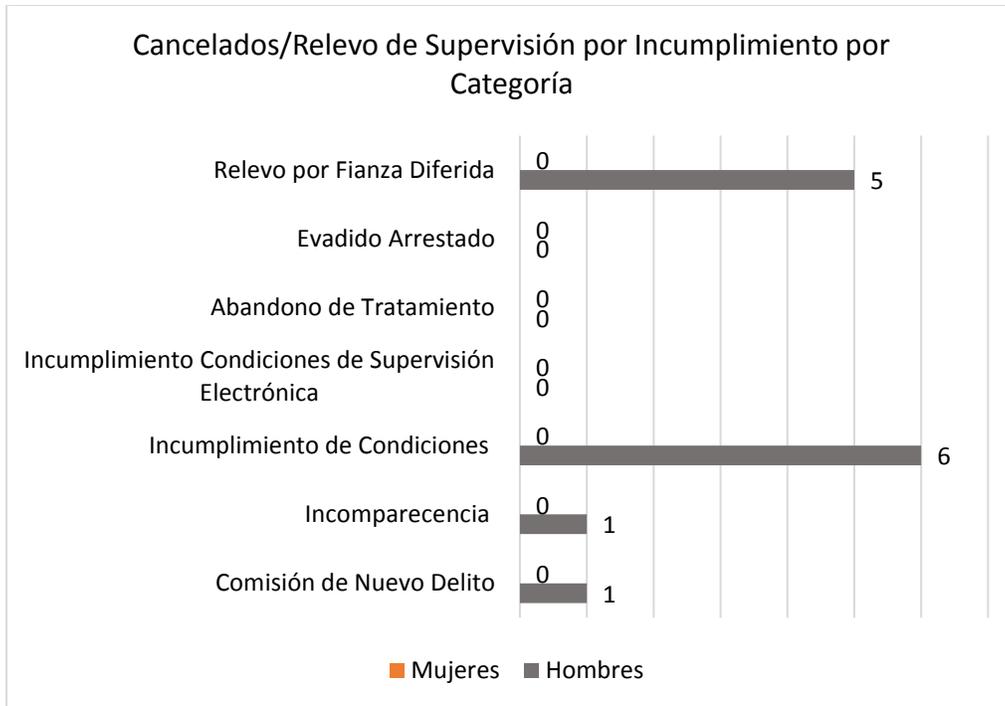




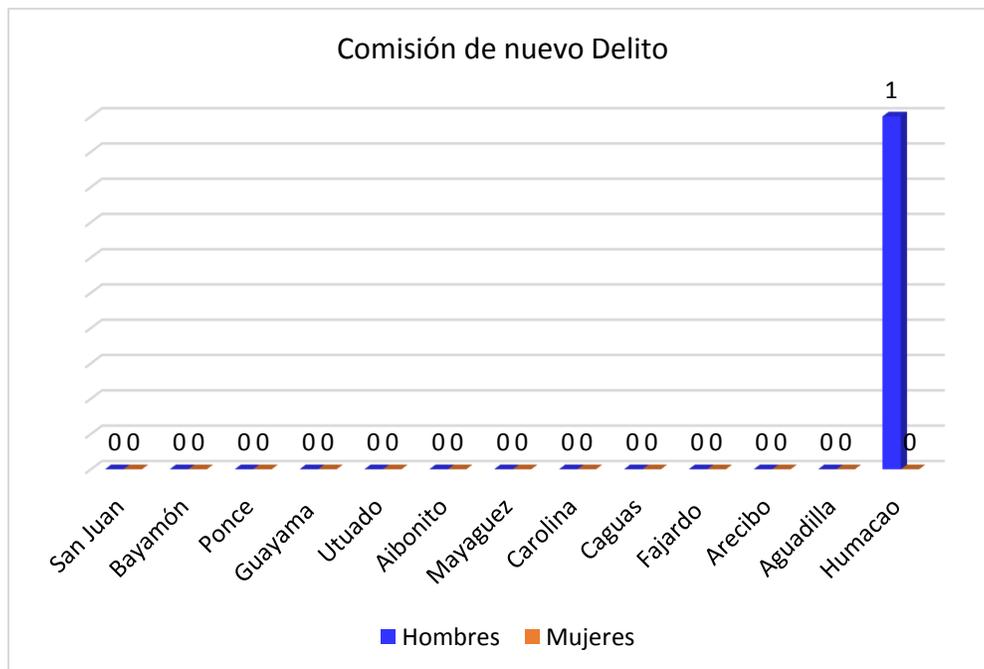


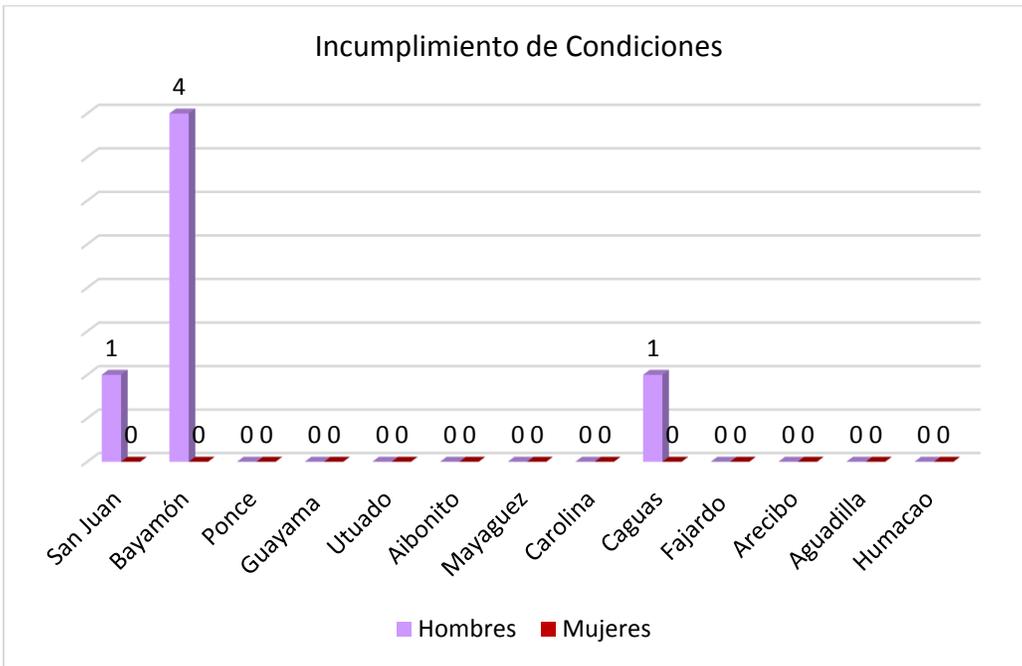
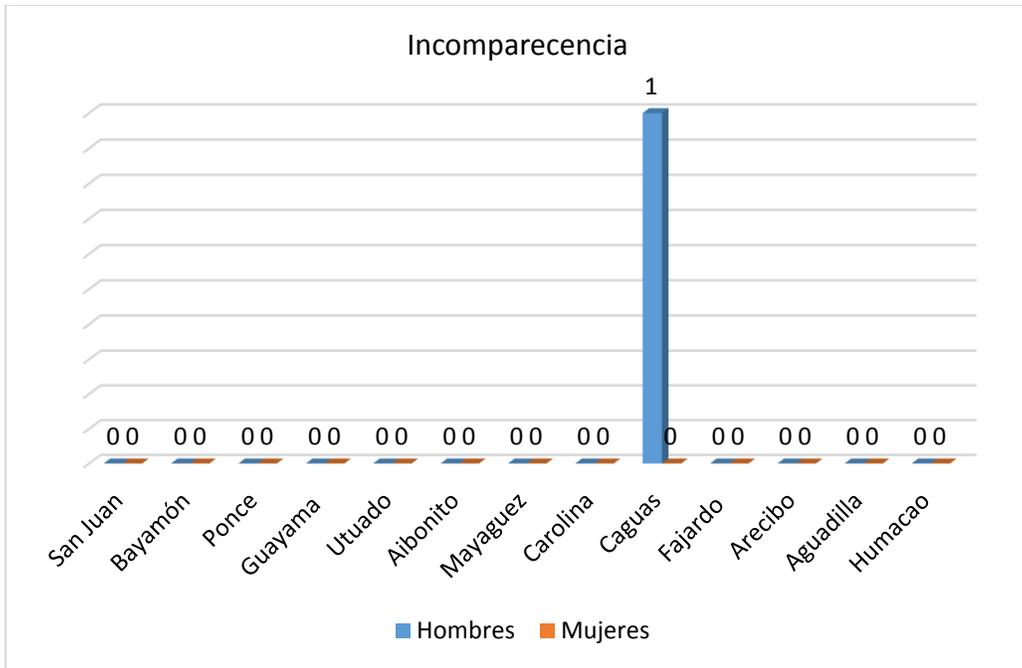
Cancelados/Relevo de Supervisión por Incumplimiento: Los casos cancelados bajo el programa ocurren porque el imputado incumple con las condiciones pre-acordadas en la entrevista inicial. Hubo 13 casos Cancelados/Relevo de Supervisión por Incumplimiento.

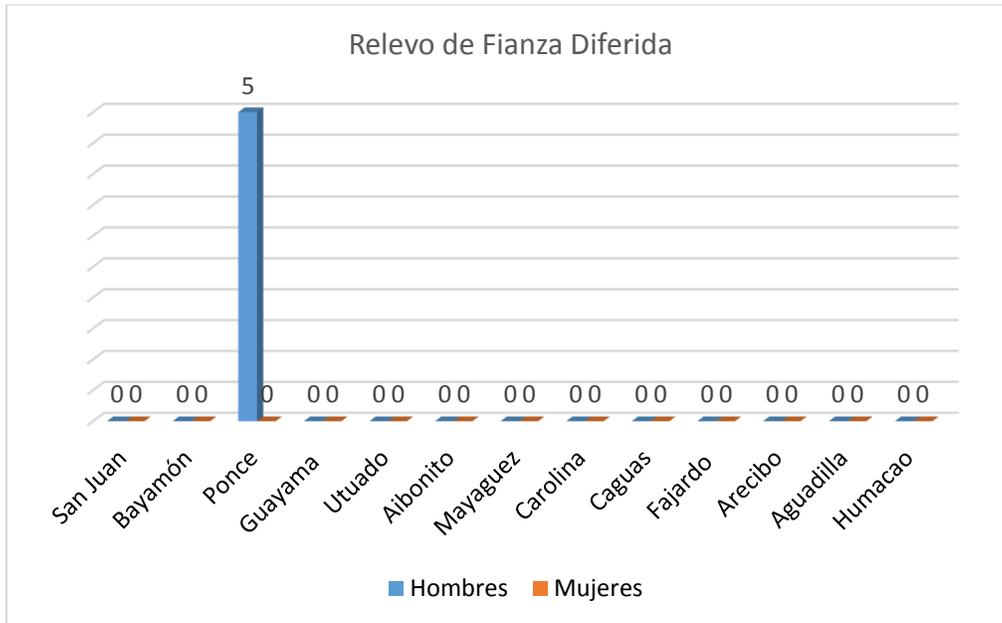
En esta categoría observamos la mayor cantidad de casos de *Incumplimientos de Condiciones* fue de un 46.15% (6), 38.46% (5) *Relevo por Fianza Diferida*, 7.69% (1) *Incomparecencia* y un 7.69% (1) *Comisión de Nuevo Delito*. No hubo casos de *Abandono de Tratamiento*, *Evadido Arrestado* ni *Incumplimiento de Condiciones de Supervisión Electrónica*.



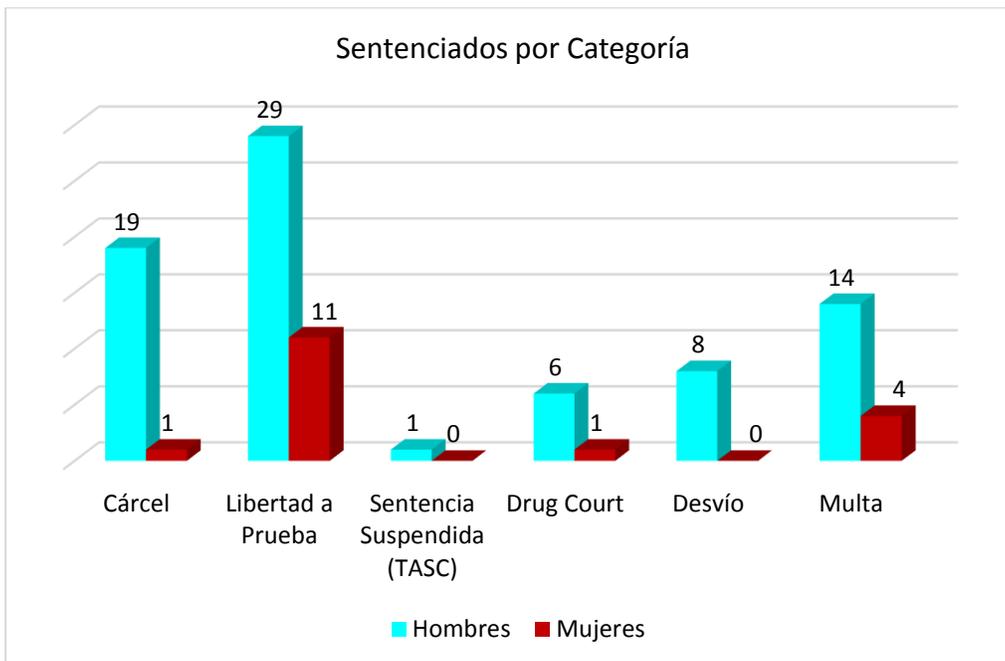
Las siguientes gráficas ilustran las categorías de *Cancelados/Relevo de Supervisión por Incumplimiento por Centro*:



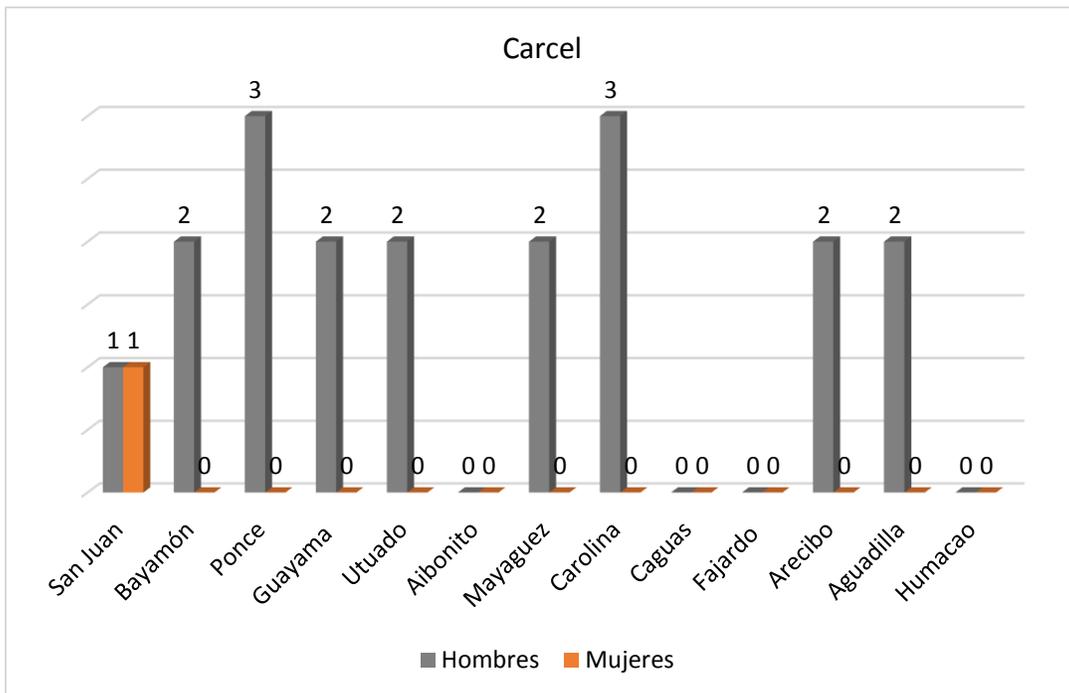
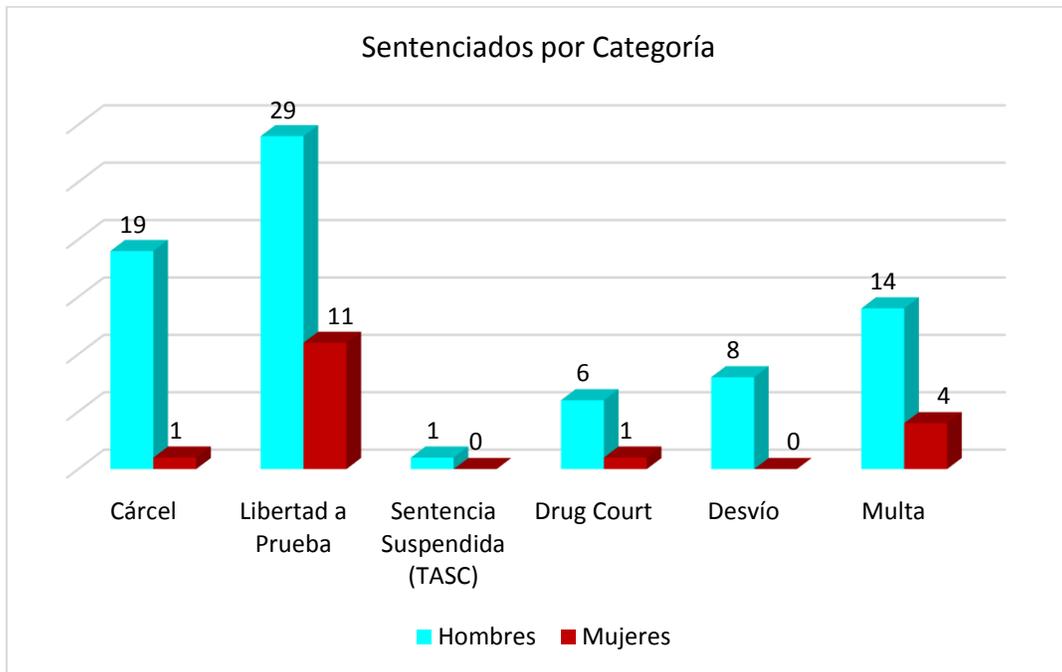


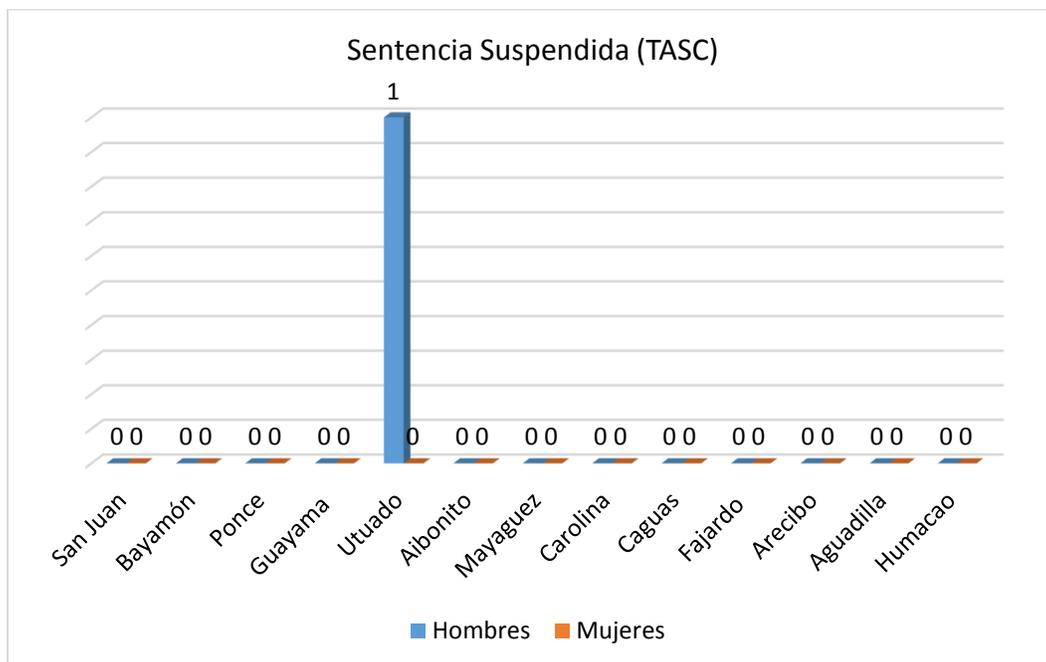
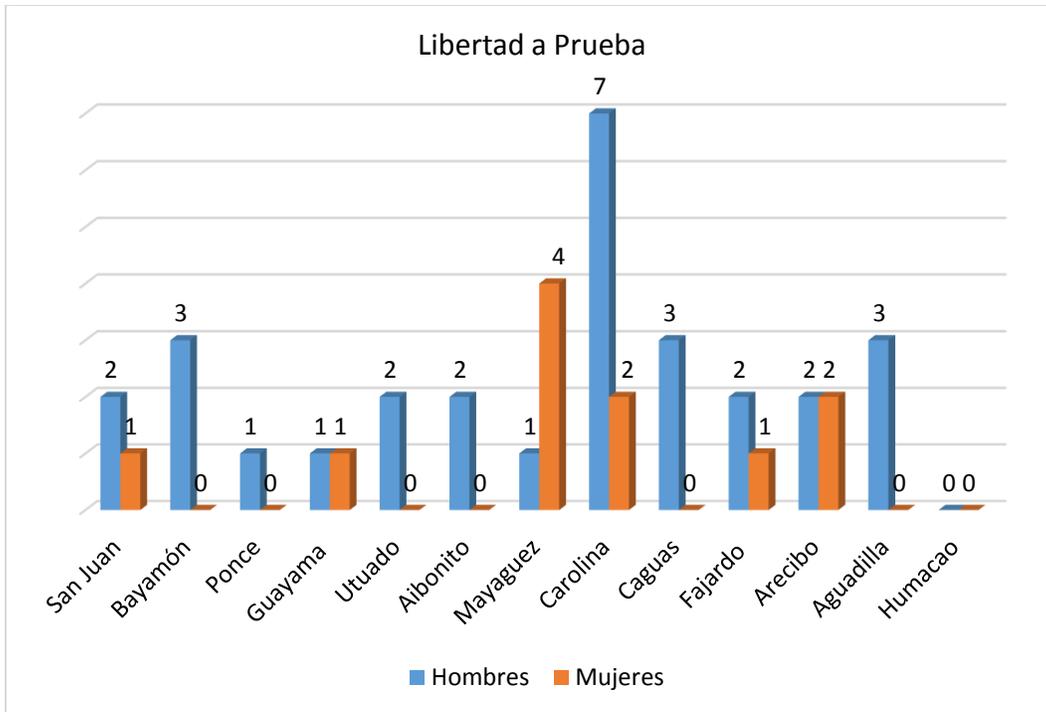


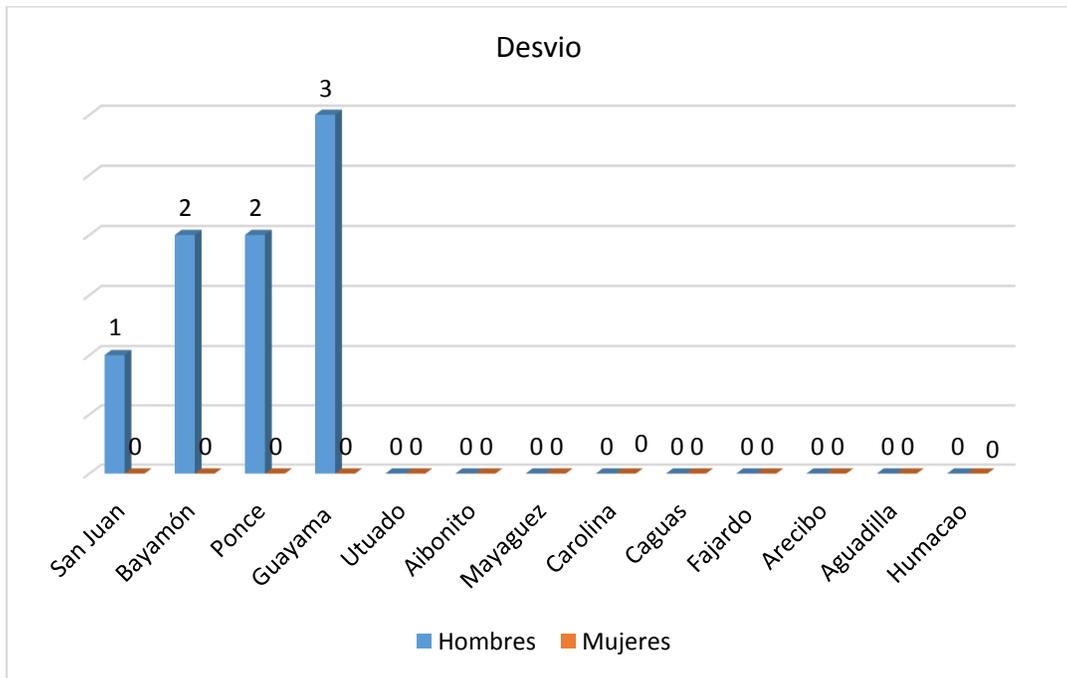
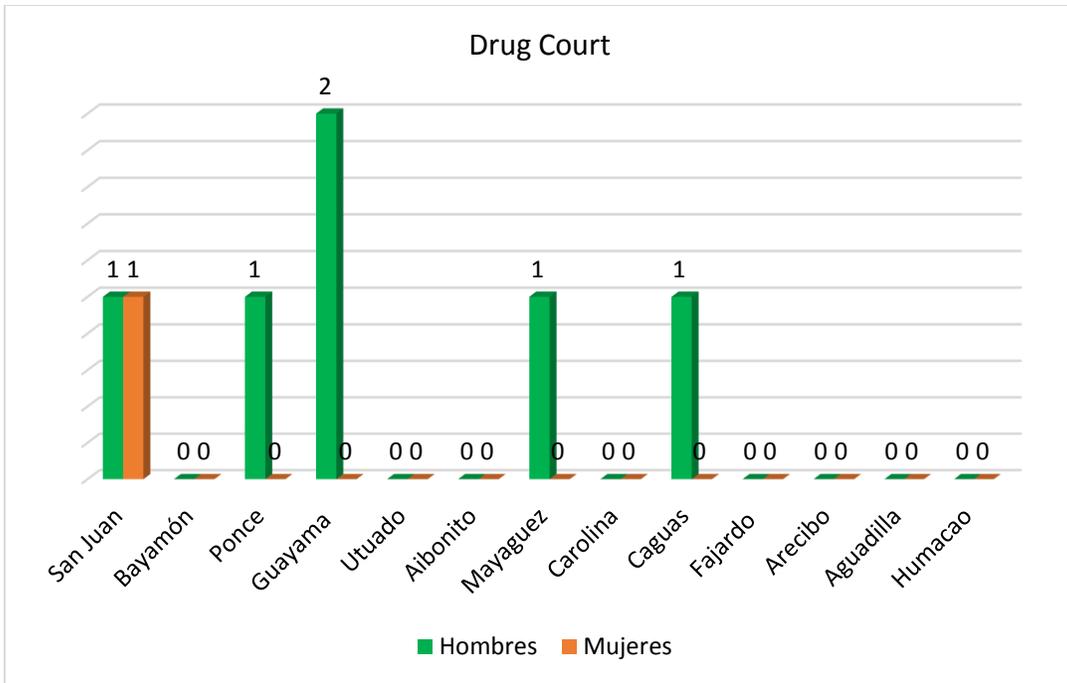
Sentenciados: Hubo un total de 94 casos sentenciados, divididos en: 42.55% (40) *Libertad a Prueba*, 21.28% (20) *Cárcel*, 19.15% (18) *Multas*, 8.51% (8) *Desvío*, 7.45% (7) *Drug Court* y un 1.06% (1) *por Sentencia Suspendida (TASC)*.

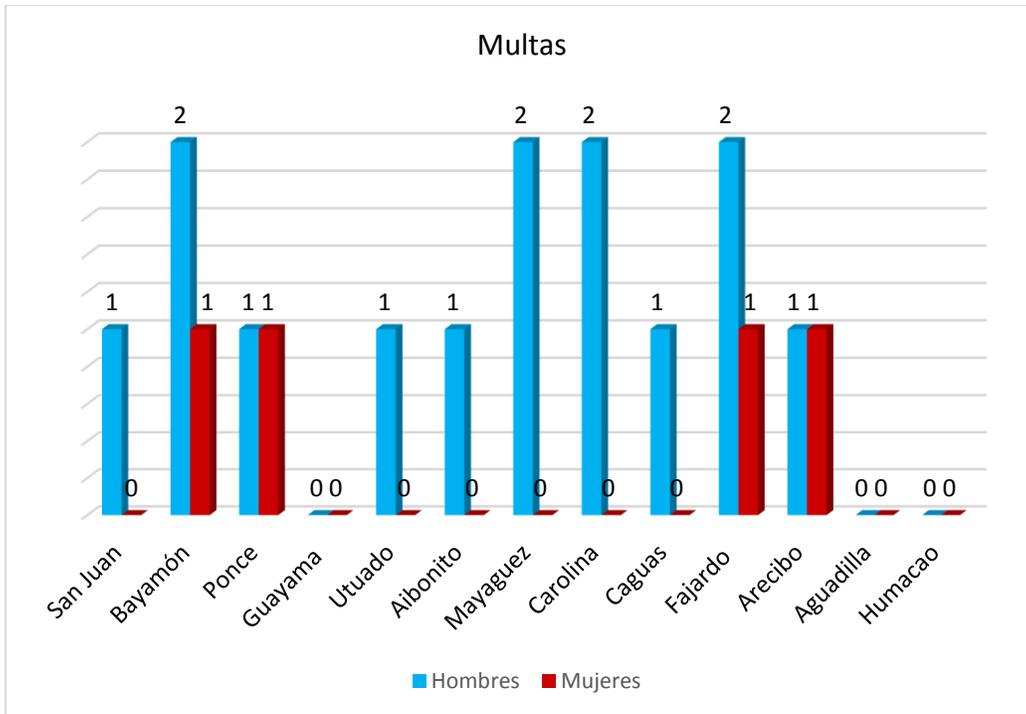


Las siguientes gráficas muestran las cantidades de casos que egresaron en la categoría de *Sentenciados por cada Centro*:







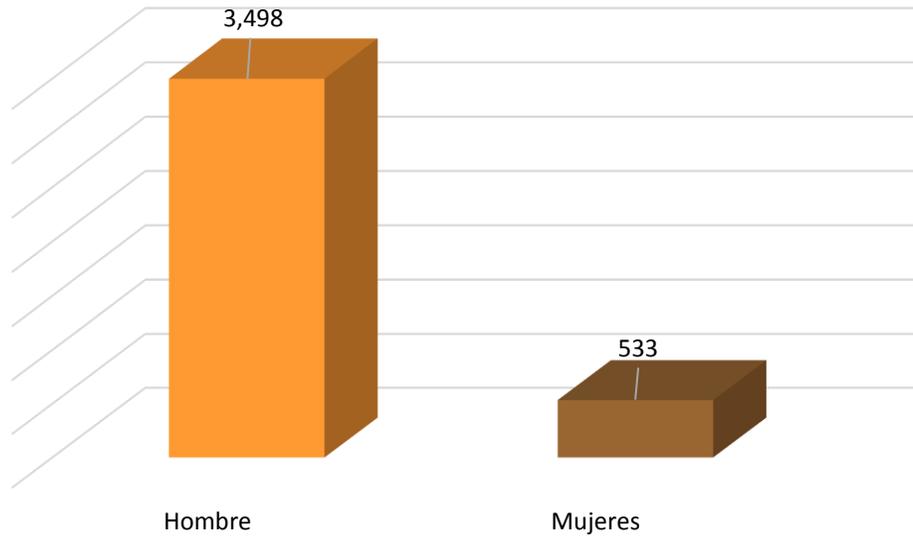


CASOS LIBERADOS ACTIVOS AL FINALIZAR EL MES

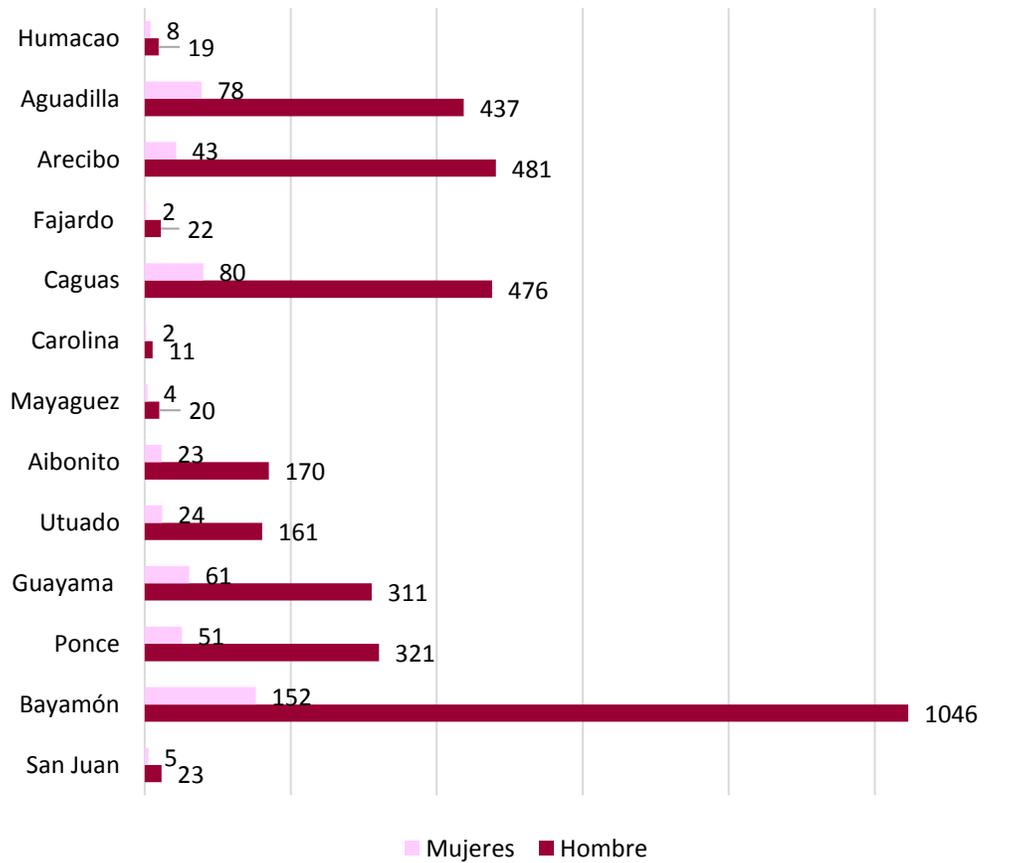
Mencionamos que el Programa tuvo 4,018 casos en Arrastres, y 285 Nuevos Liberados, para un total de 4,303 casos Liberados Atendidos durante el mes.

El Programa reportó 249 egresos (142 Terminados, 13 Cancelados/relevo de supervisión por incumplimiento y 94 por haber sido sentenciados) por lo que culminó el mes con un total de 4,031 casos de Liberados activos.

Total de Liberados Activos al Finalizar el Mes por Sexo

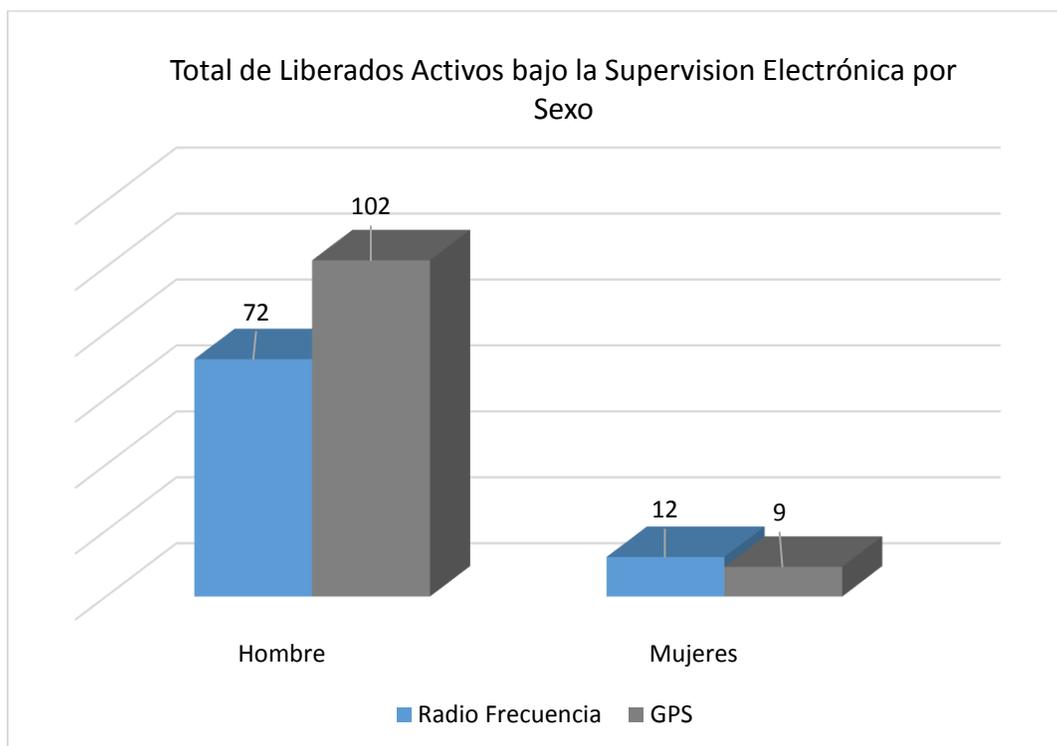


Liberados Activos al Finalizar el mes por Centro



PAGO SUPERVISIÓN ELECTRÓNICA

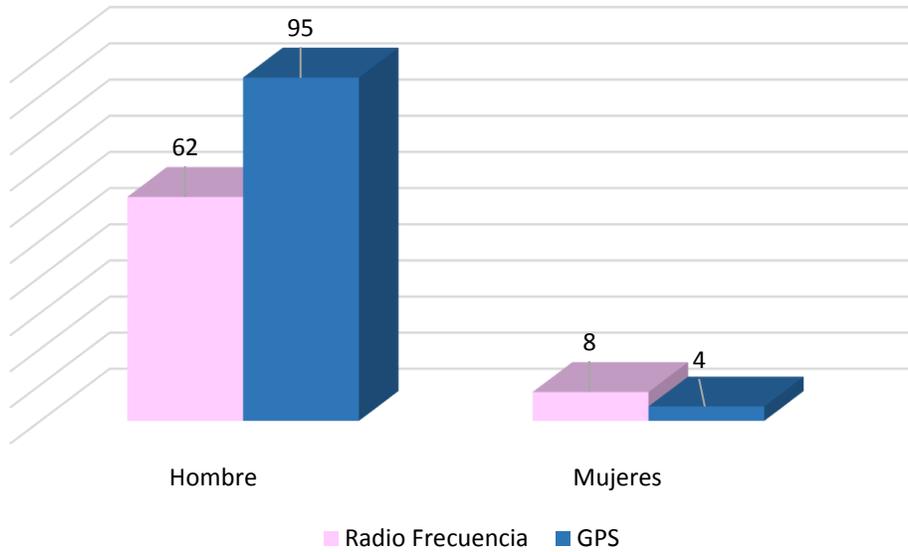
De los 4,031 Liberados activos durante el mes, 195 se encuentran bajo la supervisión electrónica del Programa. El 56.92% (111) utilizan GPS y el 43.08% (84) utilizan el dispositivo de Radio Frecuencia.



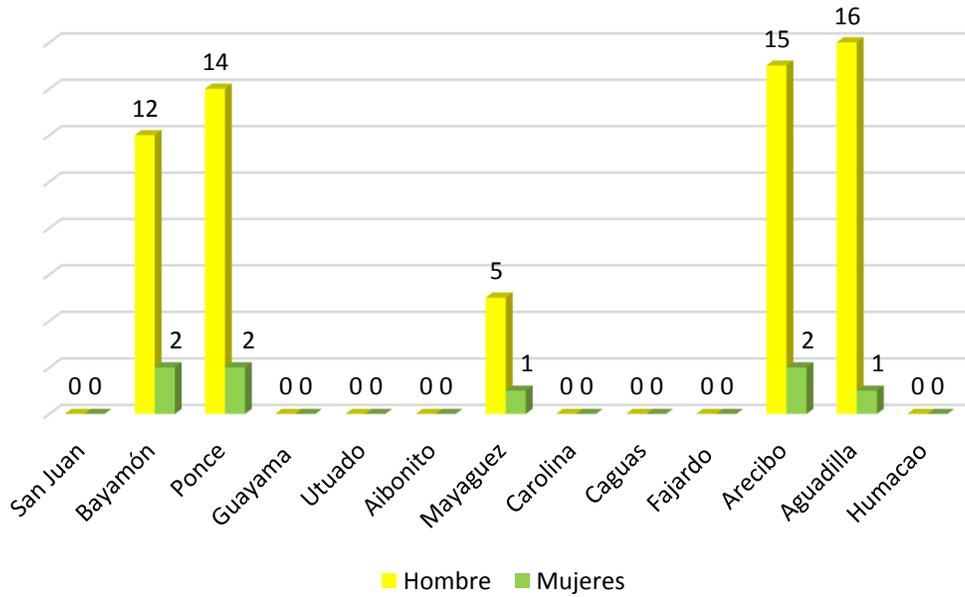
Imputados que cumplen con el pago de la Supervisión Electrónica: Mencionamos que de los 195 casos que se encuentran bajo monitoreo electrónico el 86.67% (169) cumplen con el pago del dispositivo. El 41.42% (70) utilizan Radio Frecuencia de estos 88.57% (62) son hombres y el 11.43% (8) mujeres.

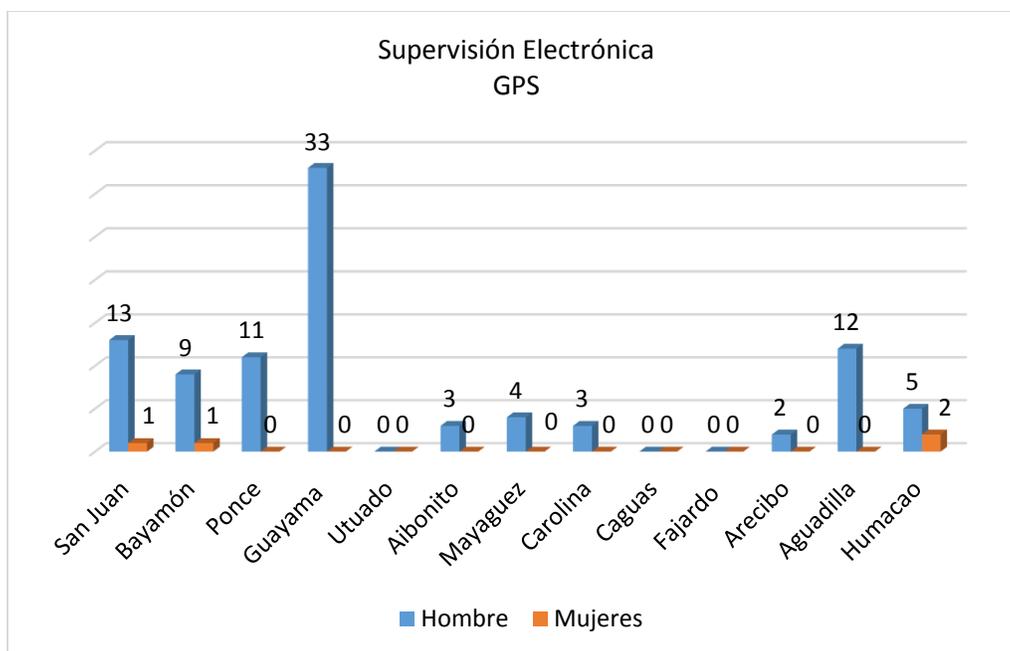
El 58.58% (99) utilizan el dispositivo del GPS, de estos el 95.96% (95) son hombres y el 4.04% (4) mujeres.

Total de Imputados que sufragan el costo de la Supervisión Electrónica por Sexo



Supervisión Electrónica Radio Frecuencia



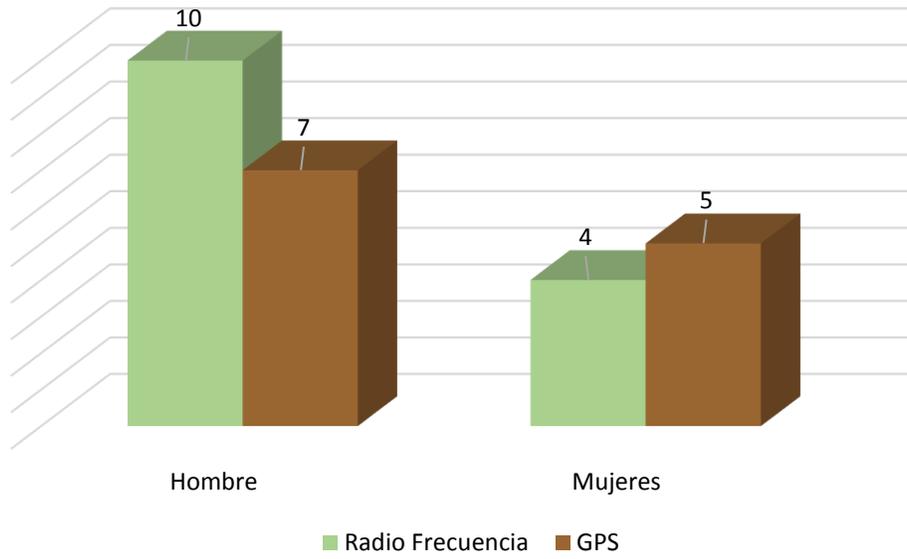


Imputados que realizan servicios comunitarios en calidad de pago (Ley 282): De los 195 casos antes mencionados, 26 (13.33%) son imputados sujetos a horas de servicios en la comunidad en calidad de pago por incapacidad económica para sufragar los gastos administrativos, ellos están cumpliendo con lo establecido.

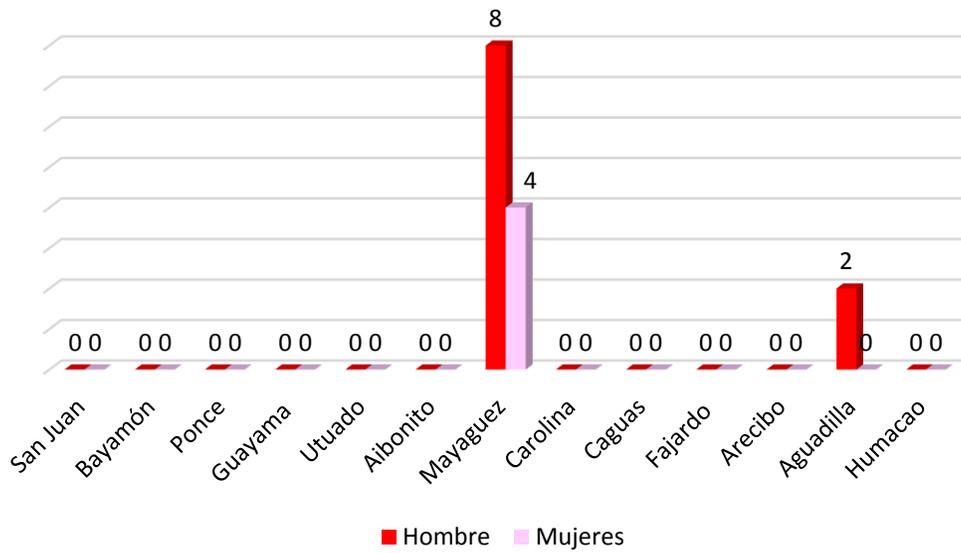
El 53.85% (14) utilizan Radio Frecuencia, de estos el 71.43% (10) son hombres y el 28.57% (4) mujeres.

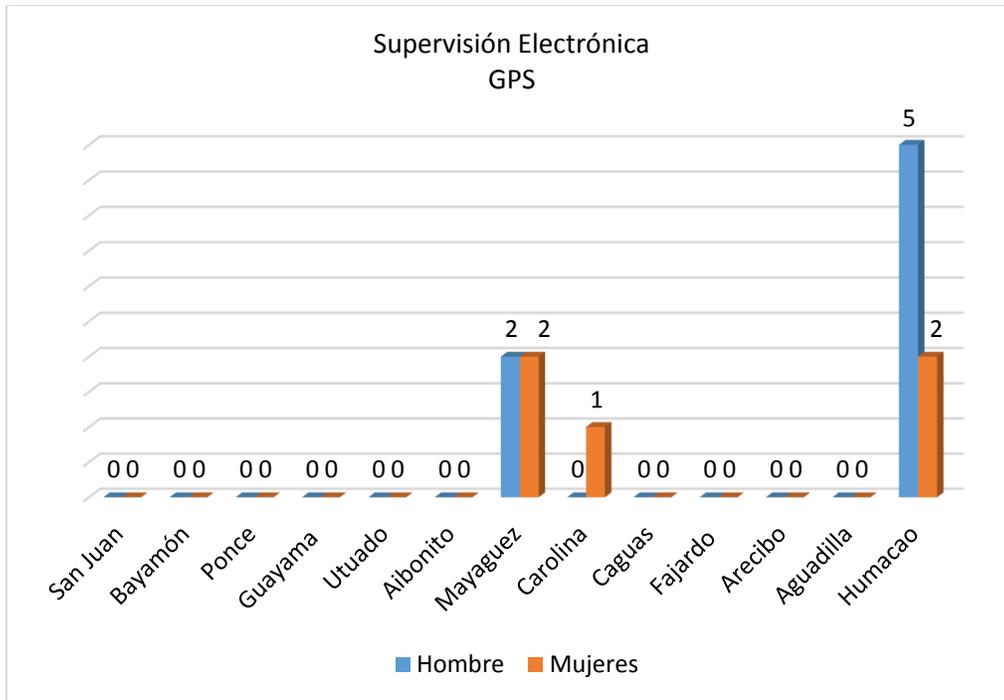
El 46.15% (12) utiliza el dispositivo GPS, de estos el 58.33% (12) son hombres y el 41.67% (5) mujeres.

Total de Imputados sujetos a Servidios a la Comunidd por Sexo



Supervisión Electrónica
Radio Frecuencia





Durante este mes el programa informó que no hubo casos de Imputados que no cumplen con los servicios comunitarios ni imputados con multas impuestas por el tribunal que son recaudadas.

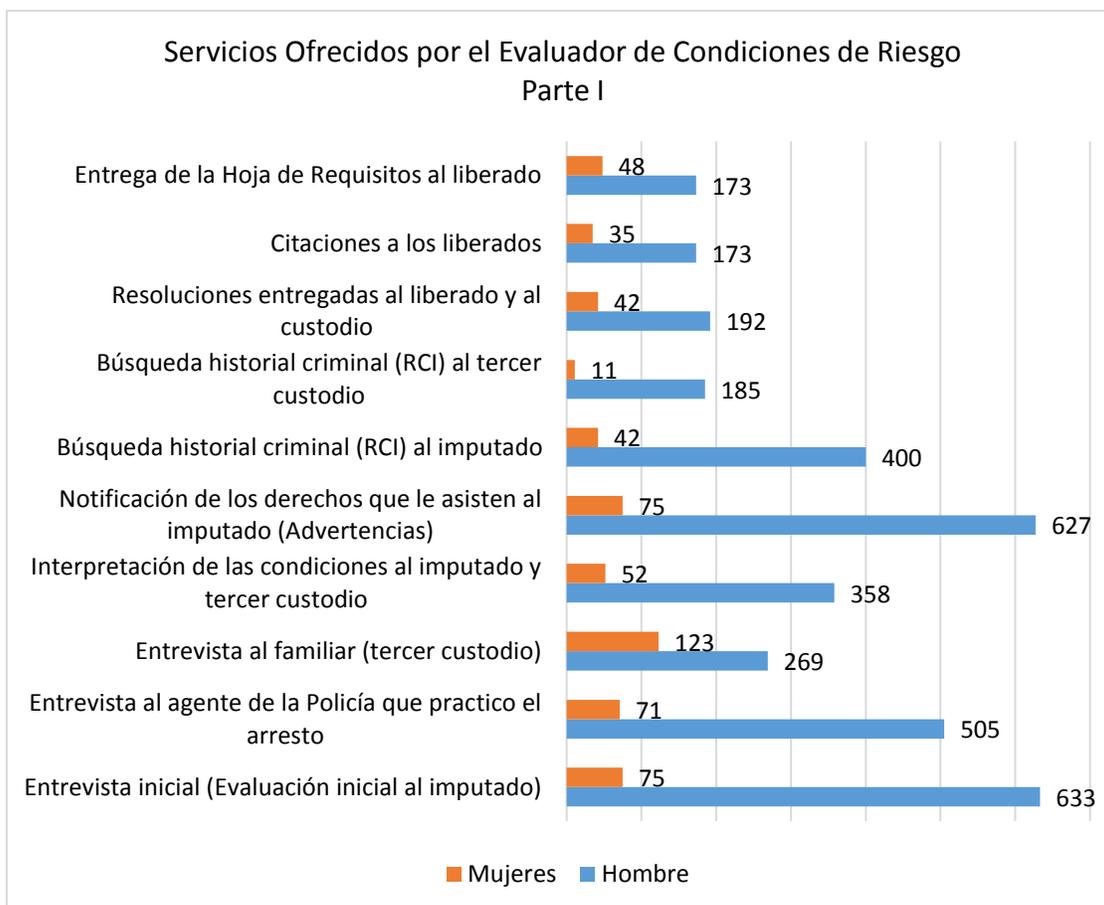
SUPERVISION Y SEGUIMIENTO

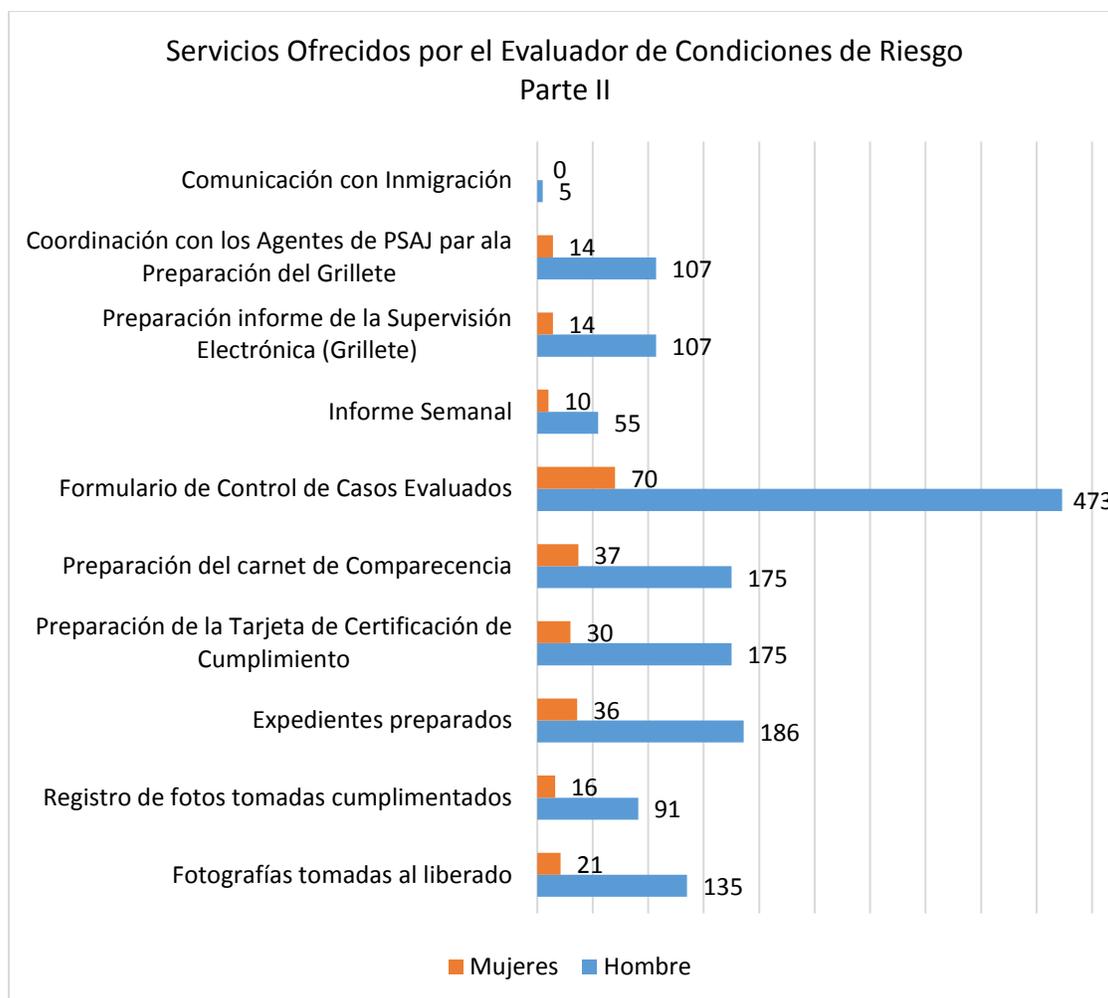
El Programa tiene el deber de investigar, evaluar y supervisar a todo imputado de delito que conlleve la imposición de una fianza. A esos efectos el programa ofreció durante el mes los siguientes servicios:

Servicios ofrecidos por el Evaluador de Condiciones de Riesgo: Ofrecieron 7,523 servicios, de estos el 86% (6,414) fueron a hombres y el 14% (1,049) a mujeres. Estos servicios se clasifican en las siguientes variables.

El 14% fueron Entrevista Inicial (Evaluación inicial al imputado), un 11% Entrevista al agente de la Policía que practicó el arresto, 7% Entrevista al familiar (tercer custodio), el 6% Interpretación de las condiciones al imputado y tercer custodio, 10% Notificación de los derechos que le asisten al imputado (Advertencias), 10% Búsqueda historial criminal (RCI) al imputado, 2% Búsqueda historial criminal al tercer custodio.

El 3% Resoluciones entregadas al liberado y al custodio, 4% Citaciones a los Liberados, 4% Entrega de hoja de requisitos al liberado, 3% Fotografías tomadas al liberado, 2% Registro de fotos tomadas, 4% Expedientes preparados, 4% Preparación de la tarjeta de certificación de cumplimiento, 4% Preparación de carnet de comparecencia, 9% Formulario de Control de casos evaluados, 1% Informe Semanal, 2% Preparación informe de la supervisión, 2% Coordinación con los agentes de PSAJ para la preparación de grillete y el 0% Comunicación con Inmigración.

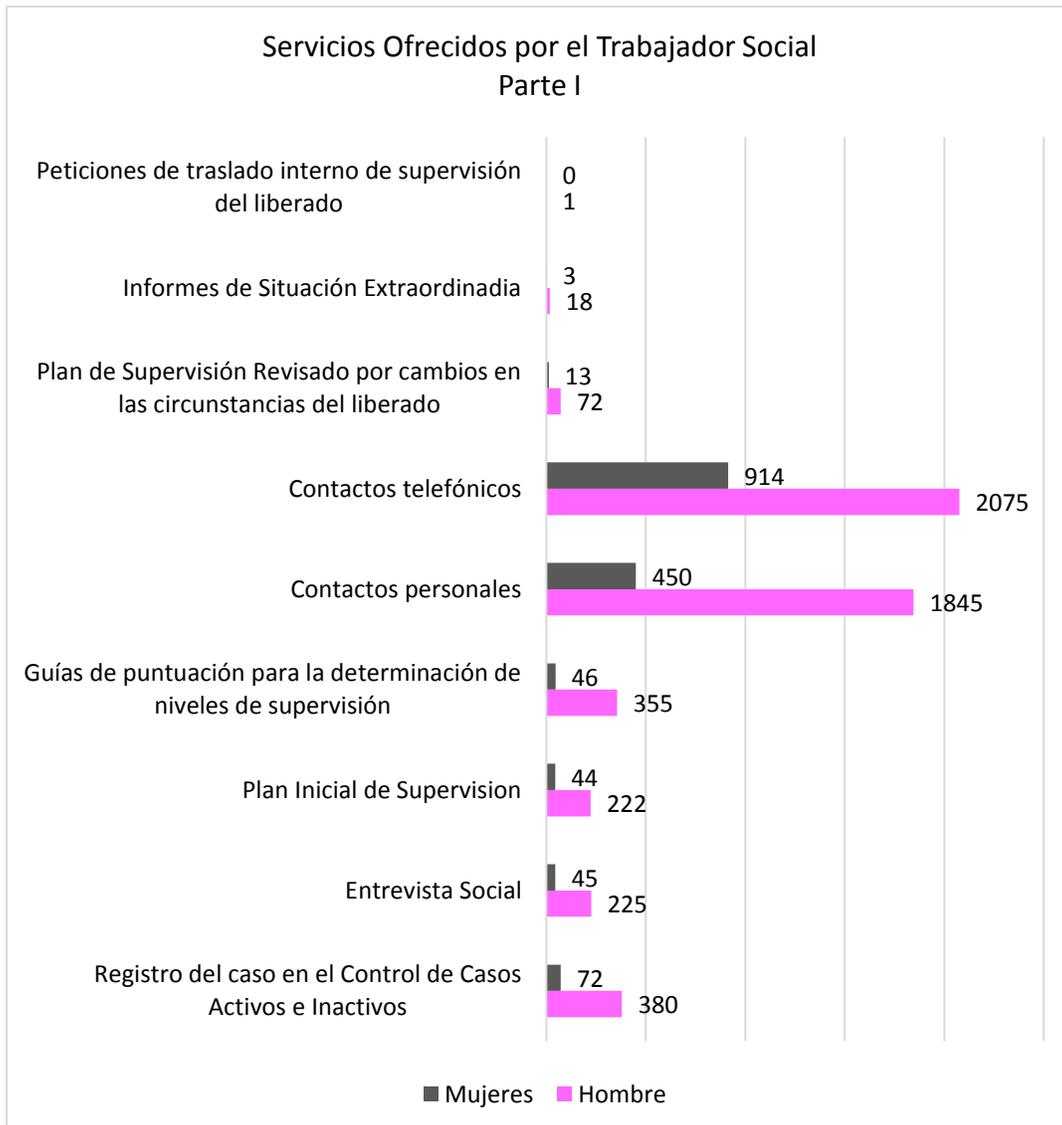


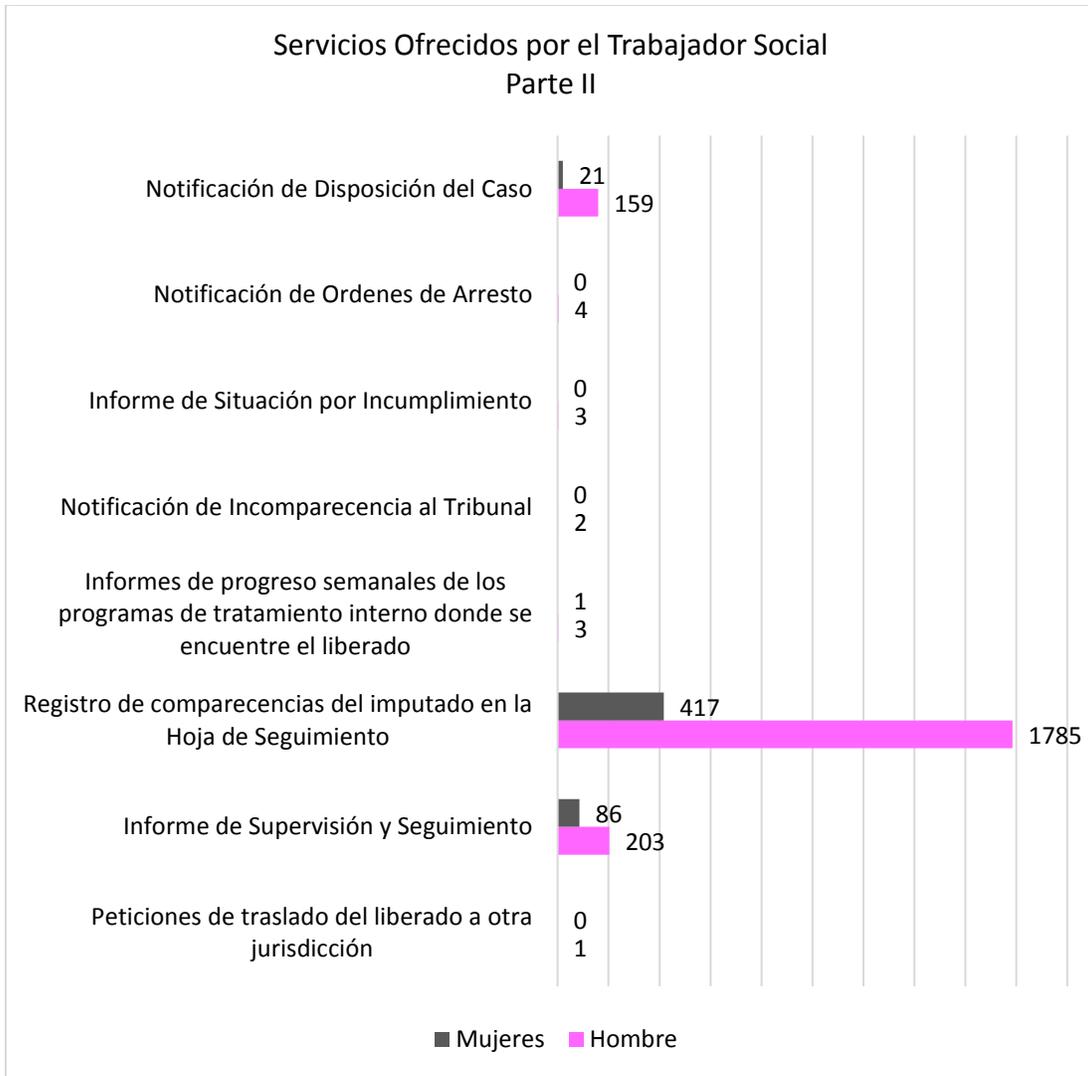


Servicios ofrecidos por el Trabajador Social: Ofrecieron 9,465 servicios durante el mes; de estos el 77.69% (7,353) fueron a hombres y el 22.69% (2,112) mujeres.

Estos servicios se clasifican en las siguientes variables: Un 5% Registro del caso en el control de casos activos e inactivos, 3% Entrevista Social, 3% Plan Inicial de Supervisión, 4% Guías de puntuación para la determinación de niveles de supervisión, 24% contactos personales, 32% Contactos telefónicos, 1% Plan de Supervisión revisado por cambios en las circunstancias del liberado, 0% Informes de situación extraordinaria, 0% Peticiones de traslado interno de supervisión del liberado, 0% peticiones de traslado del liberado a otra jurisdicción.

El 3% Informe de Supervisión y Seguimiento, 23% Registro de comparecencias del imputado en la Hoja de Seguimiento, 0% Informes de progreso semanales de los programas de tratamiento interno donde se encuentre el liberado, 0% Notificación de Incomparecencia al Tribunal, 0% Informe de Situación por incumplimiento, 0% Notificación de órdenes de arresto y un 2% Notificación de disposición del caso.





Visitas del Trabajador Social a la Comunidad: Como parte del plan inicial de supervisión se realizan monitorias de cumplimiento de modo que se garantice la comparecencia del imputado a los procedimientos y la seguridad de la comunidad, incluyendo: contactos personales, telefónicos, electrónicos y postales, intercambio de comunicación y vigilancia estrecha de las instituciones de tratamiento interno o ambulatorio, así como visitas de campo con el propósito de observar las circunstancias y el ambiente que rodea al liberado.

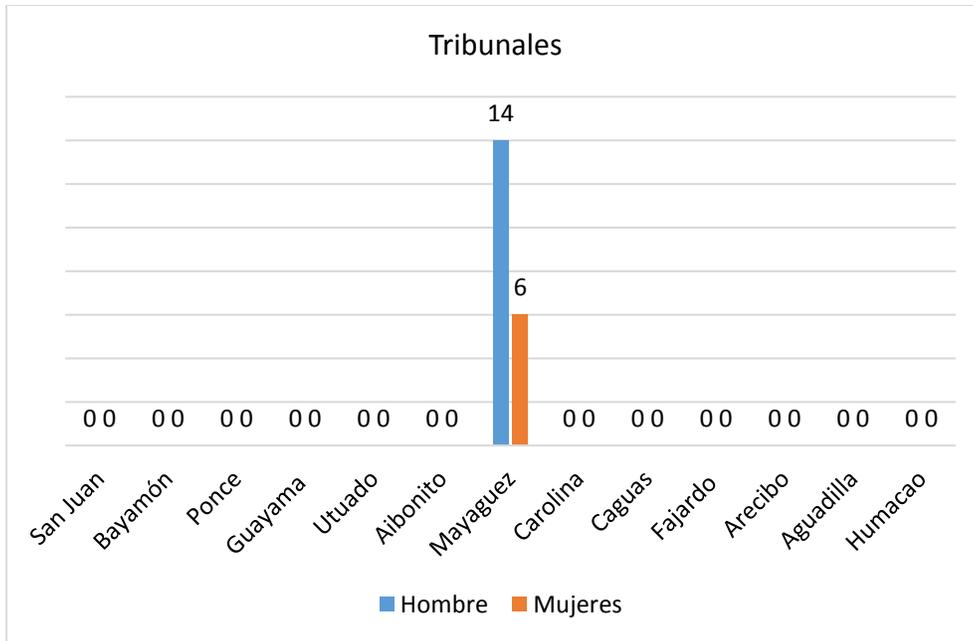
Mencionamos que el programa tuvo una matrícula de 4,031 imputados Liberados Activos.

Durante el mes los Trabajadores Sociales realizaron un 0.50% (20) de visitas a la comunidad. De estos el 70% (14) fueron a hombre y el 30% (6) mujeres.

Las 20 (100%) visitas fueron visitas de seguimiento al Tribunal. No hubo visitas de Seguimiento a Liberados, Oficina Central del PSAJ, Otros, Programa de Tratamiento, Programa de Comunidad, Investigación de casos para rebajas de fianzas, Agencias Públicas y/o Privadas, Nivel Central del DCR y de la Policía de Puerto Rico.



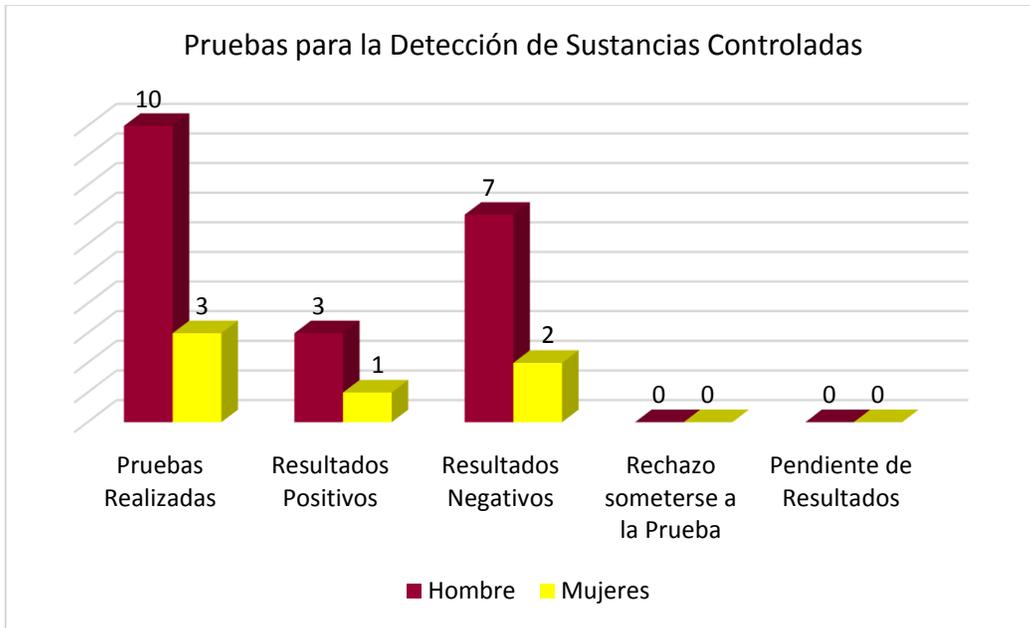
Las siguientes gráficas muestran las visitas realizadas por centro.



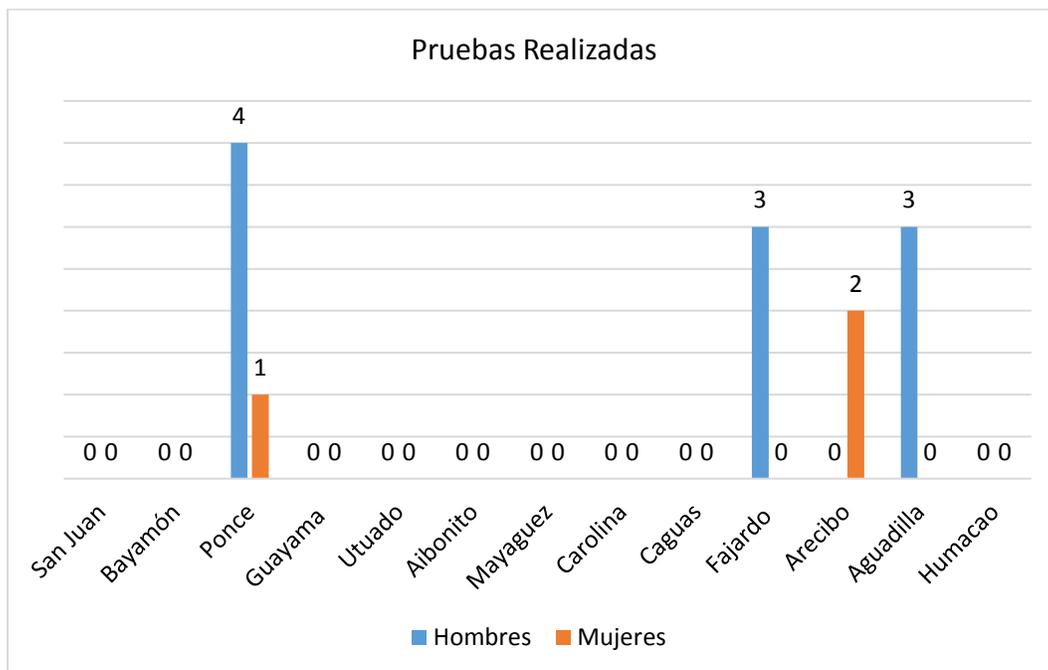
Pruebas para la Detección de Sustancias: Durante el tiempo que el liberado se encuentre bajo supervisión, de acuerdo con las condiciones establecidas en la resolución del Tribunal, el mismo será sometido periódicamente a procedimientos para la detección del uso de sustancias controladas, tratamientos ambulatorios y referidos a agencias de servicios.

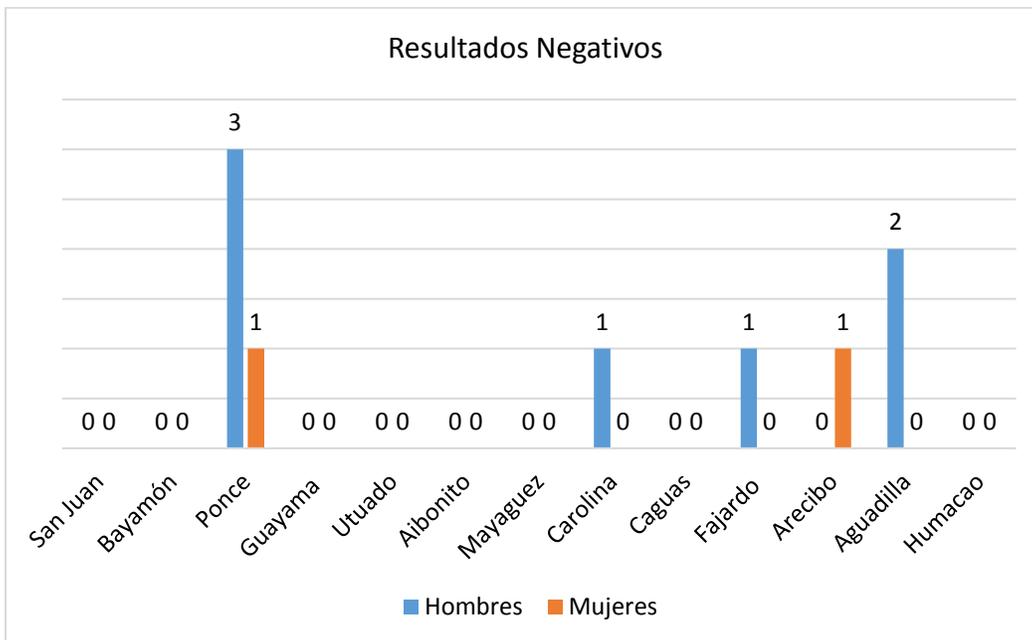
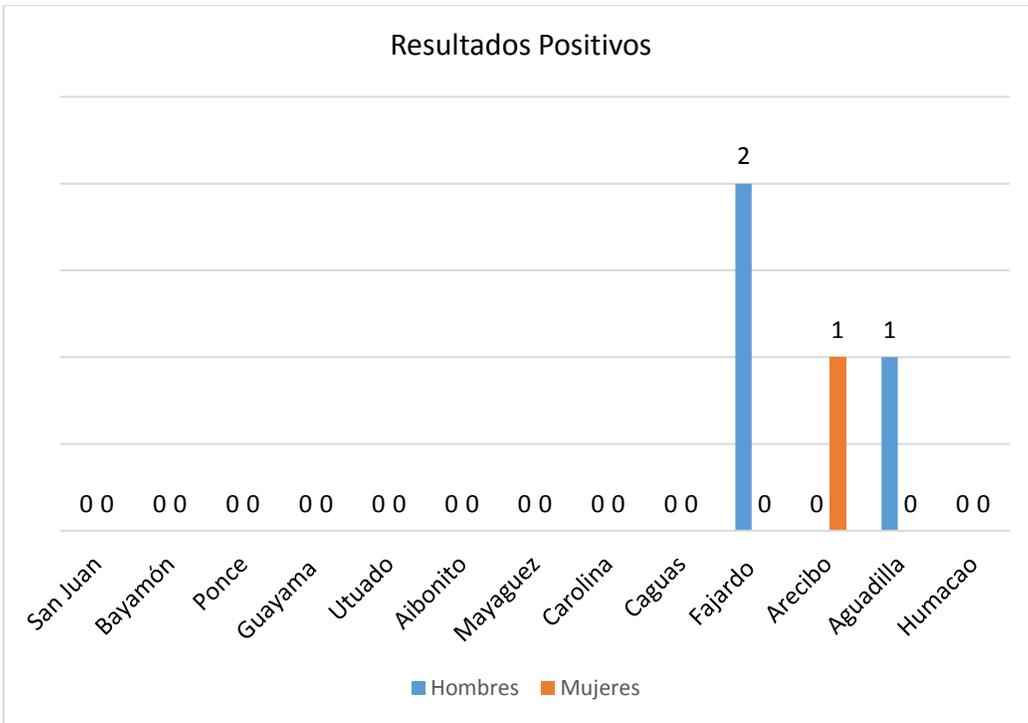
De los 4,031 Liberados activos, el programa realizó un total de 13 pruebas para la detección de sustancias controladas. De estos el 77% (10) fueron hombres y el 23% (3) mujeres.

El 30.77% (4) fueron Resultados Positivos y el 69.23% (9) Resultados Negativos. No hubo casos Pendientes de Resultados ni Rechazo a someterse a la Prueba.



Las siguientes graficas muestran las cantidades de pruebas de Detección de Sustancias Controladas por Centro.





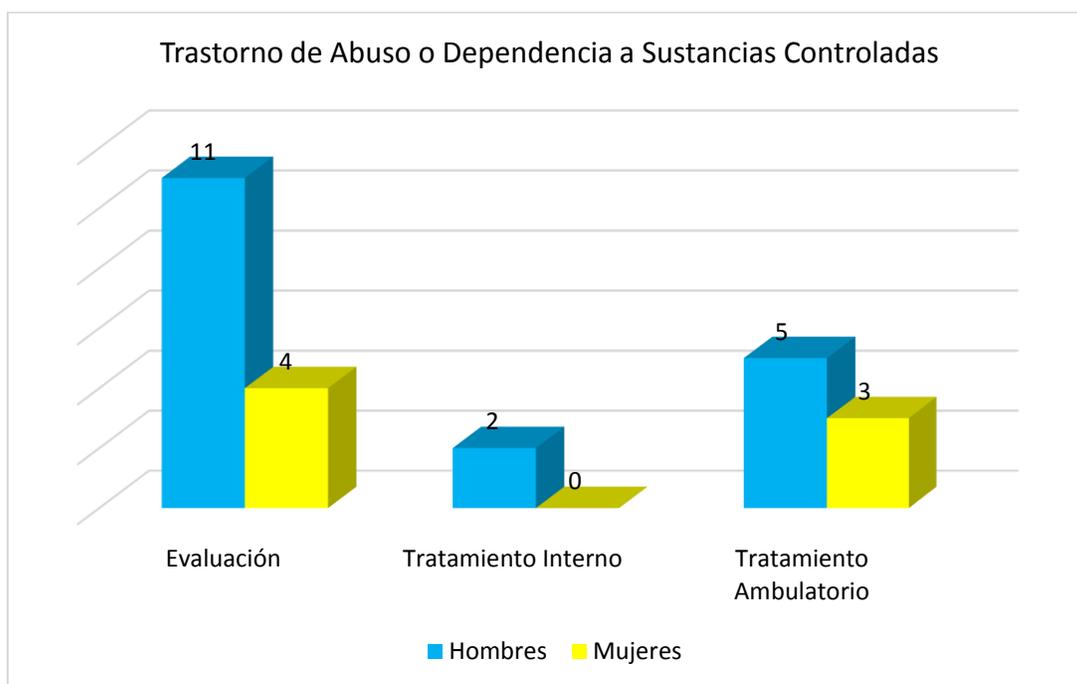
SUPERVISION Y SEGUIMIENTO

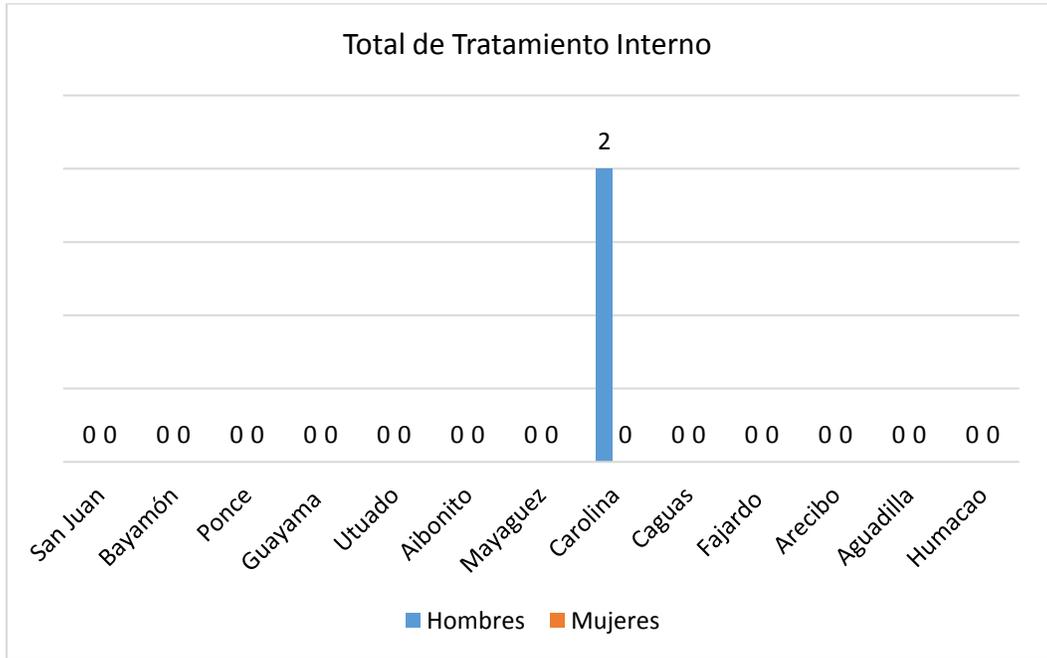
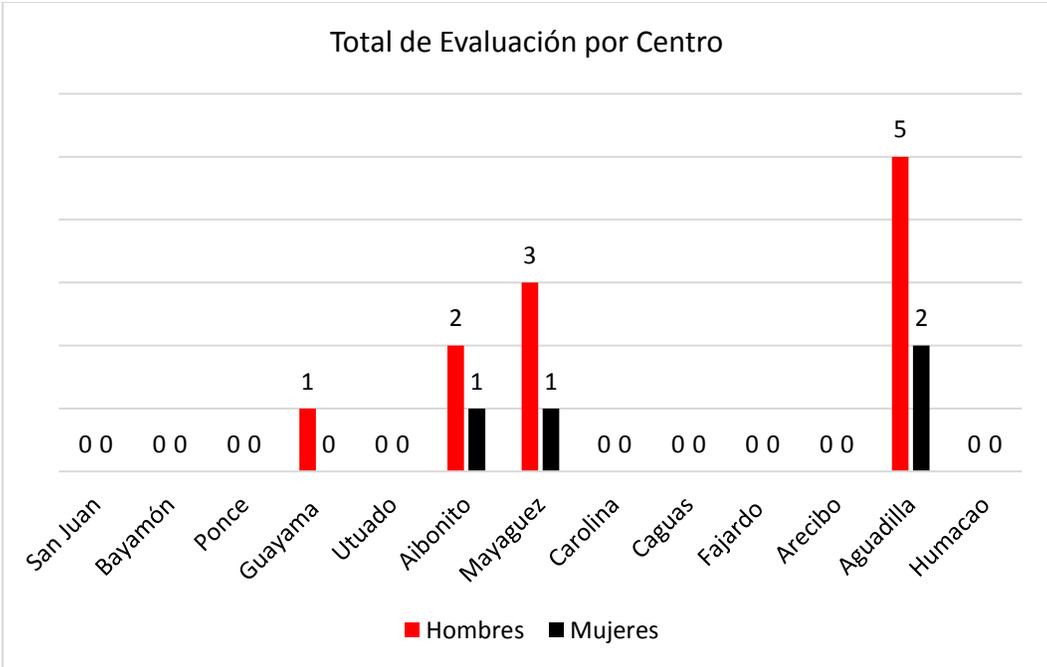
Como parte de las condiciones y actividades del Plan Inicial de Supervisión, los imputados son referidos a diferentes agencias para recibir servicios de evaluación, tratamiento interno y tratamiento ambulatorio para los casos de trastorno de abuso o dependencia a sustancias controladas, trastorno de abuso o dependencia al alcohol, tratamiento por trastornos a salud mental, talleres sico-educativos de violencia doméstica, gestiones ocupacionales o de estudios y referidos para gestiones en otras agencias.

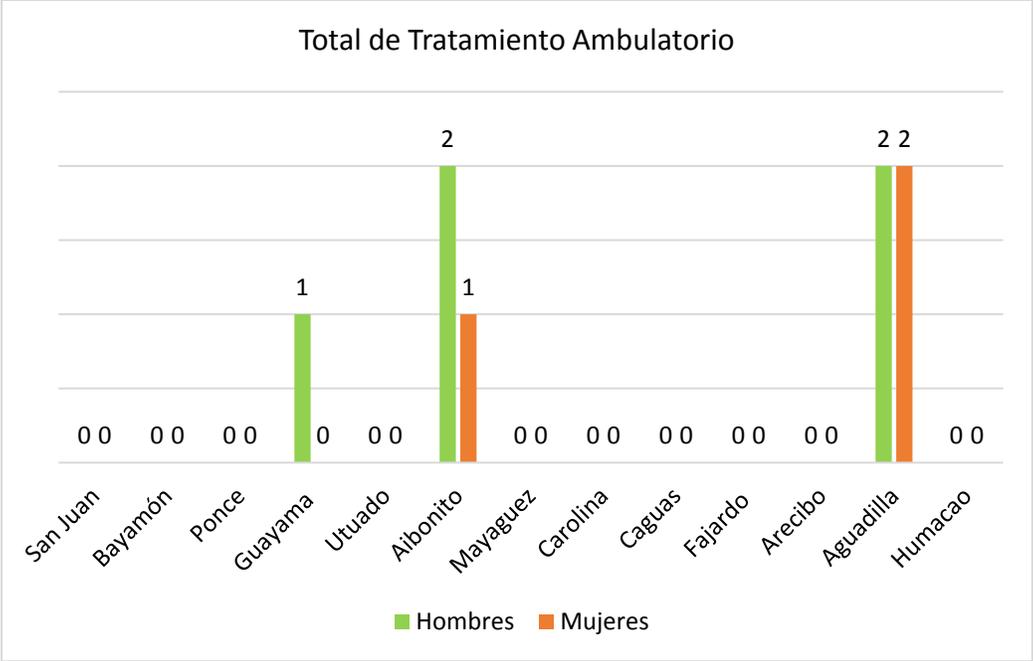
El programa reportó 52 referidos para las siguientes variables:

Trastorno de Abuso o Dependencia a Sustancias Controladas

De estos, 25 (48%) fueron referidos para Trastorno de Abuso o Dependencia a Sustancias Controladas, el 29% (15) fueron para Evaluación, 15% (8) Tratamiento Ambulatorio y un 4% (2) referidos para Tratamiento Interno.

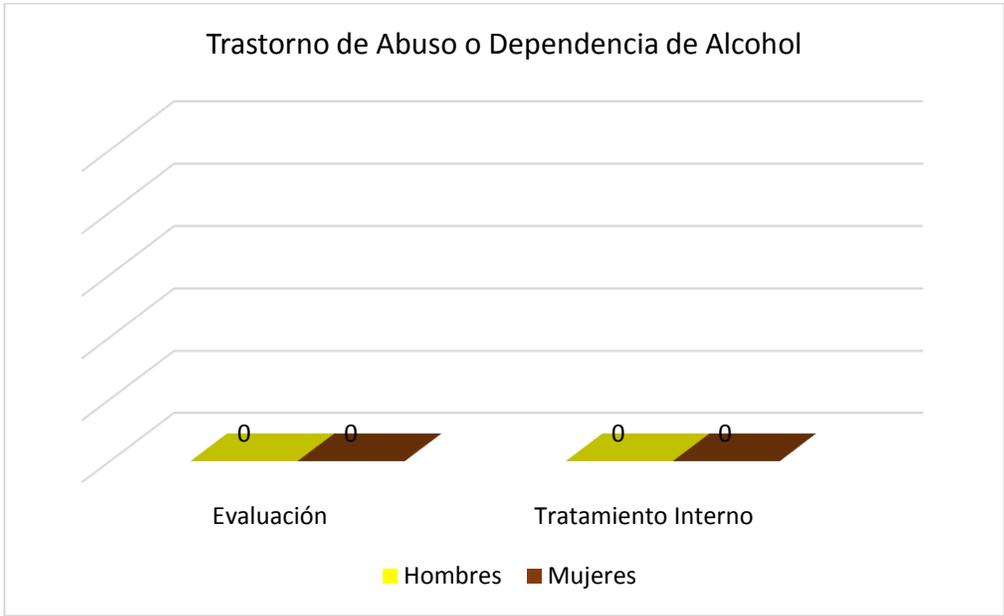






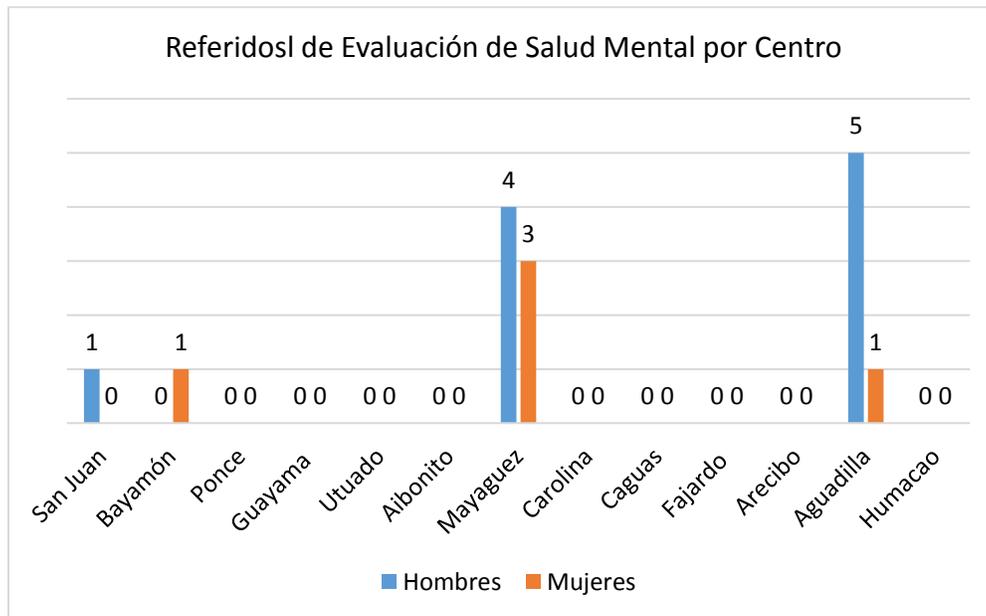
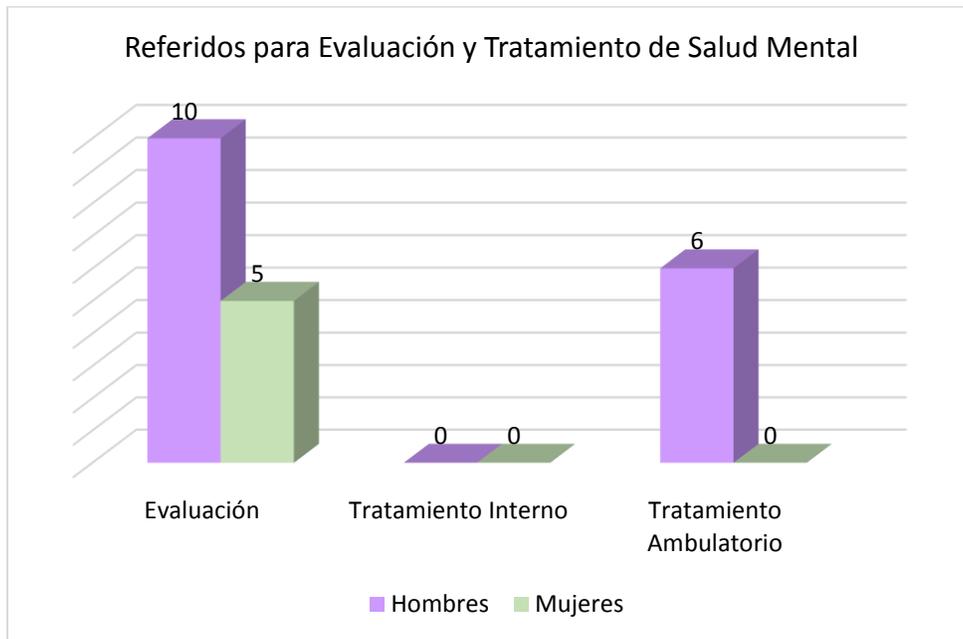
Trastorno de Abuso o Dependencia al Alcohol

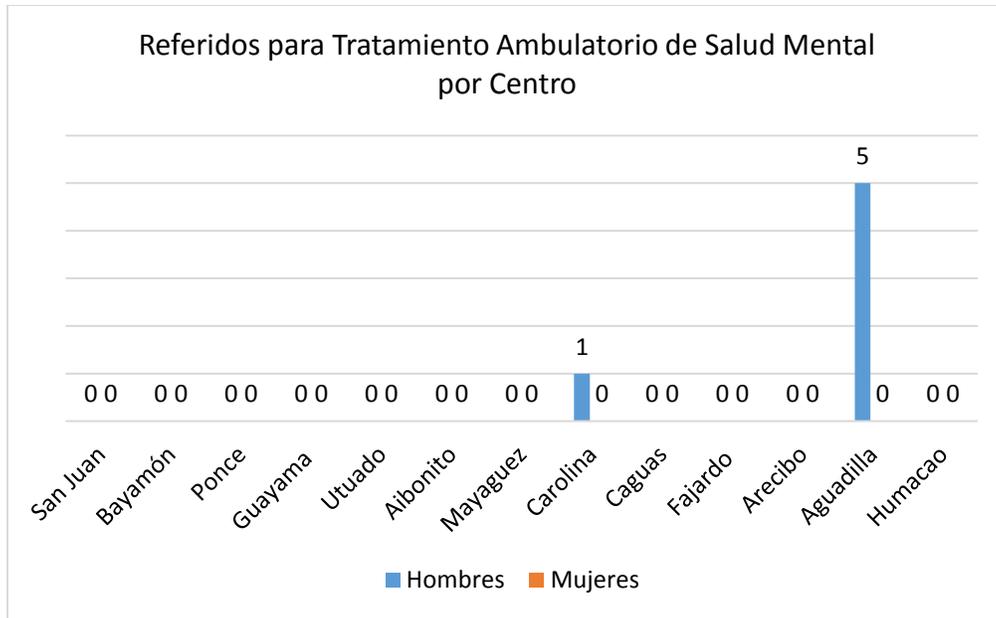
El Programa reportó que para este mes no hubo referidos para Trastorno de Abuso o Dependencia de Alcohol.



Tratamiento por Trastornos de Salud Mental

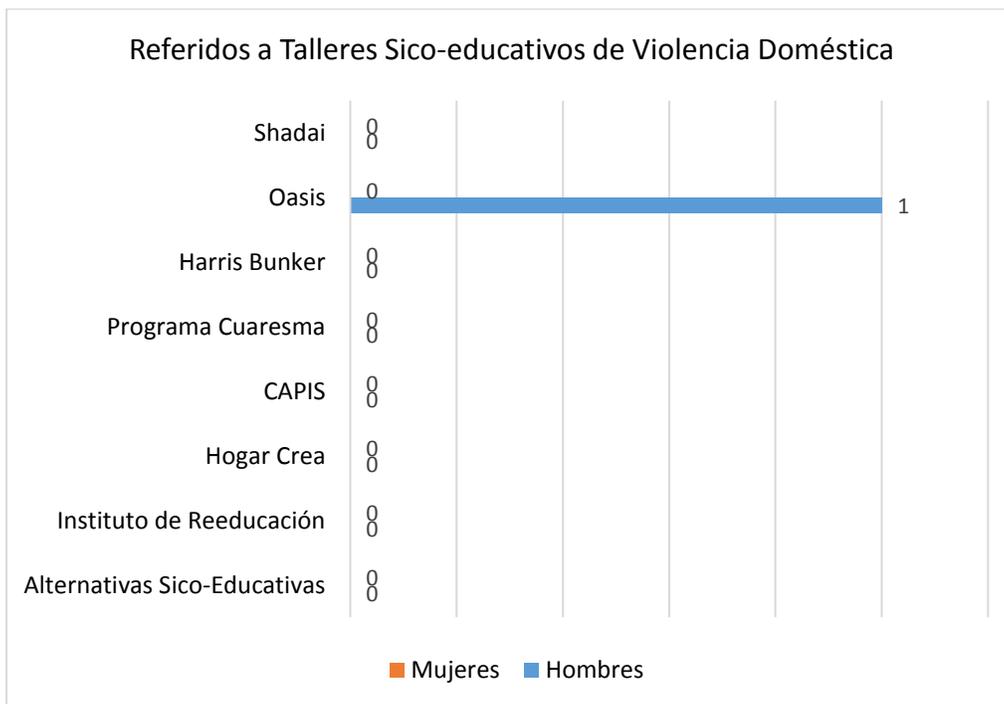
El 40% (21) fueron referidos para Tratamiento por Trastornos de Salud Mental. De estos el 71% (15) fueron para Evaluación, 29% (6) Tratamiento Ambulatorio y un 0% (0) Tratamiento Interno.





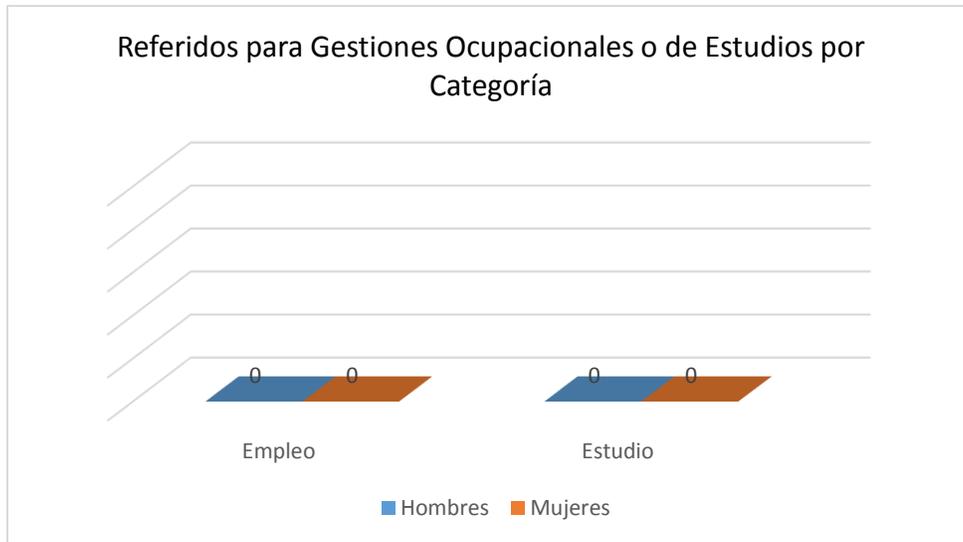
Talleres Sico-educativos de Violencia Doméstica

El 2% (1) de los 52 referidos fueron para el Programa Oasis. No hubo más referidos para los demás Talleres Sico-educativos de Violencia Doméstica durante este mes.



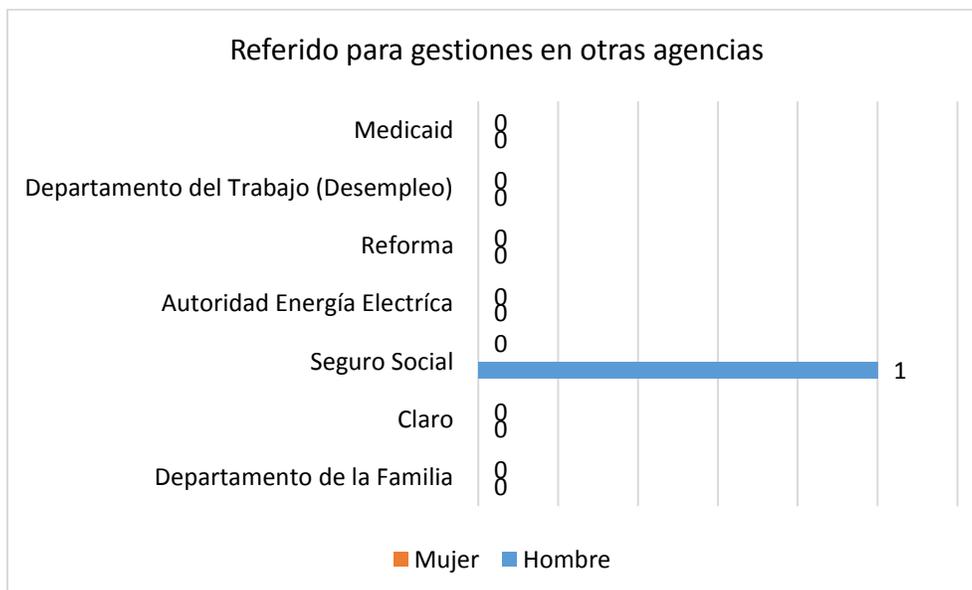
Gestiones Ocupacionales o de Estudios

Durante este mes no hubo referidos fueron para Gestiones Ocupacionales o de Estudios.



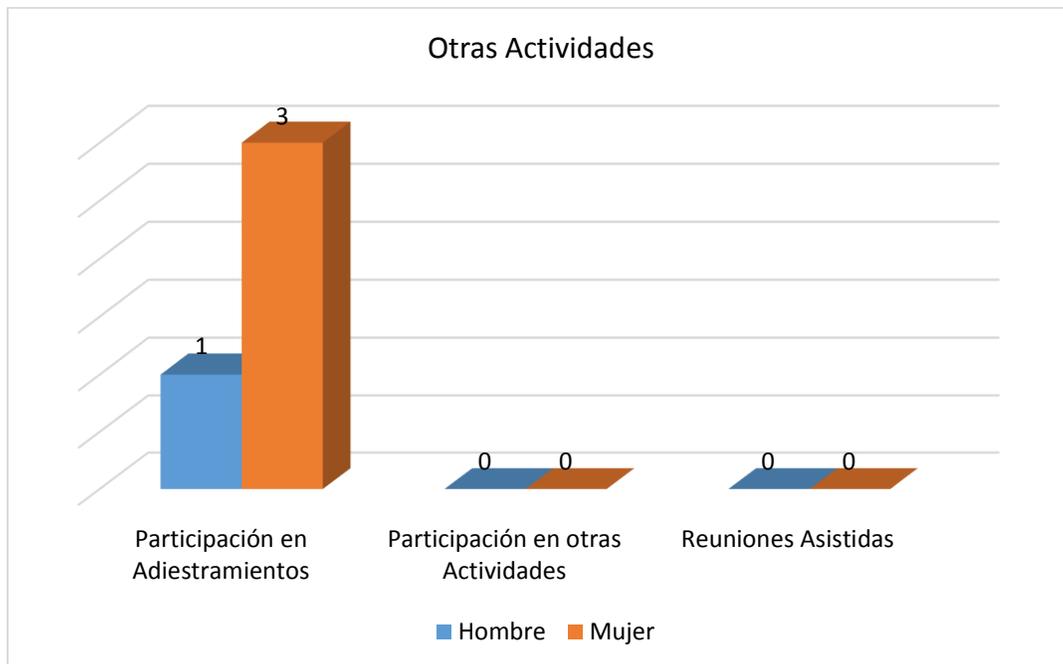
Gestiones para otras agencias

El 2% (1) fue un referido a Gestiones en las oficinas del Seguro Social. No hubo referidos para el Departamento de la Familia, Autoridad de Energía Eléctrica, Reforma, Medicaid ni para el Departamento del Trabajo (Desempleo).



Otras Actividades

El Programa reportó que hubo un 8% (4) en participación de adiestramientos para empleados. No hubo participación en otras actividades y reuniones asistidas.



Otras Labores

Los Trabajadores Sociales realizan una diversidad de funciones como parte del seguimiento y supervisión a los imputados que están bajos los servicios del Programa. Las tablas a continuación muestran la cantidad de casos discutidos por Centro y sexo del imputado. Se utilizan las letras “H” para los hombres y la “M” para las mujeres.

Discusión de Casos	San Juan		Bayamón		Ponce		Guayama		Utuaado		Aibonito		Mayaguez		Carolina		Caguas		Fajardo		Arecibo		Aguadilla		Humacao	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Abogados	1	0	10	1	0	0	4	0	0	0	18	7	7	1	6	3	14	2	0	0	4	0	14	2	9	2
Agencias públicas y/o privadas	1	0	4	6	0	0	2	0	0	0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0
Área de Seguridad del DCR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
División legal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Policía de Puerto Rico	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	12	2	66	13	4	0	43	11	0	0	6	0	94	12	32	3
Programa de Tratamiento	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Programa Comunidad	3	0	3	2	0	0	5	0	0	0	6	3	0	0	3	1	7	2	0	0	0	0	5	1	0	0
Supervisor Inmediato	20	5	0	0	0	0	5	2	0	0	8	5	0	0	9	2	35	7	0	0	0	0	7	2	80	80
Unidad de Investigaciones y Arresto del PSAJ	4	1	10	3	0	0	3	0	0	0	21	8	3	2	6	1	34	3	0	0	0	0	14	0	5	2
Otros	4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	102	12	0	0	0	0	0	0	0	0	230	30	0	0

Otras Actividades

El programa reportó que hubo una participación de (4) empleados en adiestramientos. Se utilizan las letras “H” para los hombres y la “M” para las mujeres.

Otras Actividades		Participación en Adiestramientos	Participación en otras Actividades	Reuniones Asistidas
San Juan	H	1	0	0
	M	3	0	0
Bayamón	H	0	0	0
	M	0	0	0
Ponce	H	0	0	0
	M	0	0	0
Guayama	H	0	0	0
	M	0	0	0
Utado	H	0	0	0
	M	0	0	0
Aibonito	H	0	0	0
	M	0	0	0
Mayagüez	H	0	0	0
	M	0	0	0
Carolina	H	0	0	0
	M	0	0	0
Caguas	H	0	0	0
	M	0	0	0
Fajardo	H	0	0	0
	M	0	0	0
Arecibo	H	0	0	0
	M	0	0	0
Aguadilla	H	0	0	0
	M	0	0	0
Humacao	H	0	0	0
	M	0	0	0

VOLUMEN DE CASOS POR EMPLEADO

Las siguientes tablas ilustran el volumen de casos trabajados por cada Evaluador de Condiciones de Riesgo y los Trabajadores Sociales del Programa por cada Centro Regional de Servicio durante el mes.

Centro Regional de Servicio San Juan

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Madeleine González Ortiz	Administradora de Área	2	
Rafael A. Gutierrez Quezada	Evaluador de Condiciones	12	
Zoraida López Berrios	Evaluador de Condiciones	60	
Janeliz Jiménez Cortés	Evaluador de Condiciones	37	
Douglas Serrano Rosa	Oficial Correccional	38	
Alvin Rodriguez	Evaluador de Condiciones	38	
Ana Cruz Sánchez	Supervisora	0	
José Vélez Sierra	Evaluador de Condiciones	3	
Total		190	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Brenda Robles Raya	Trabajadora Social	56	
Rebecca Rivera Ramos	Trabajadora Social	44	
Yolanda Massa Hernández		52	
José Vélez Sierra		58	
Ana Cruz Sánchez		16	
Total		226	

Centro Regional de Servicio Bayamón

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Carlos J. Morales Rodríguez	Evaluador de Condiciones	32	
Joel Rodríguez Brown	Evaluador de Condiciones	23	
Annadelle Santos Cruz	Evaluador de Condiciones	37	
Janette Rodriguez Robles	Supervisora	5	
Eliane Otero de Jesús		8	
Raquel Plaza Monge		24	
Lourdes Ambert Vázquez		7	
Total		136	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Carlos Benítez Castro	Trabajador Social	112	
Jorge García Rivera	Trabajador Social	102	
Elaine Otero De Jesús	Trabajadora Social	26	
María Ruiz Llana	Trabajadora Social	65	
Raquel Monge	Supervisora	11	
Total		316	

Centro Regional de Servicio Ponce

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
María Rodríguez Rodríguez	Evaluador de Condiciones	32	
Melvin Lugo		2	
Edith Fiol Torres		22	
Sara Torres Rivera		14	
José Lugo Torres		32	
Total		102	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Patricia Saliva Caballero	Evaluadora de Condiciones	53	
Maritza Rodríguez Rodríguez	Oficial Servicios Juveniles III	35	
Melvin Lugo Olivera	Oficial Correccional	38	
Total		126	

Centro Regional de Servicio Guayama

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Sarah Torres Rivera	Técnico Socio Penal II	0	
Josue Torres Flores	Evaluador de Condiciones	35	
Edwin Cruz Ayala	Evaluador de Condiciones	20	
Milagros Santiago Rodríguez		8	
Aixa Hernández López		8	
Total		71	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Aixa Hernández López	Supervisora	29	
Sara Torres Rivera		0	
Josue Torres Flores		45	
Edwin Cruz Ayala		76	
Milagros Santiago Rodríguez		144	
Total		294	

Centro Regional de Servicio Utuado

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Ivan Dasta Rodríguez	Evaluador de Condiciones	68	
Melvin Lugo		1	
Total		69	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Flor Soto Acevedo	Trabajadora Social	72	
Abdias Rosado Santiago		15	
Total		87	

Centro Regional de Servicio Aibonito

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Mirelsie Alvarado Santiago	Evaluador de Condiciones	24	
Bianza Pérez Rivera	Evaluador de Condiciones	19	
Eileen Alvarado Santiago	Evaluador de Condiciones	17	
Total		60	

Centro Regional de Servicio Mayaqüez

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Joann I. Vega Mojica	Evaluador de Condiciones	18	
Jessica Pérez Soto	Trabajador Social	27	
Damaris Caban Badillo	Supervisora	23	
Silmary Velazquez Feliciano	Administradora de Área	8	
Ivette Ramírez Montes		21	
Total		97	

Trabajador Social			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Joann I. Vega Mojica	Evaluador de Condiciones	19	
Jessica Pérez Soto	Trabajador Social	16	
Damaris Caban Badillo	Supervisora	20	
Silmary Velazquez Feliciano	Administradora de Area	12	
Ivette Ramírez Montes		24	
Total		91	

Centro Regional de Servicio Carolina

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Betsy L. Encarnación Ramos	Evaluador de Condiciones	23	
Dorisela Medina Medina	Supervisora	11	
Gloria Muñiz Méndez	Evaluador de Condiciones	26	
Noemi P. Ríos Rosa	Evaluador de Condiciones	1	
Pedro J. Torruellas García	Evaluador de Condiciones	2	
Total		63	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Betsy L. Encarnación Ramos	Evaluador de Condiciones	23	
Dorisela Medina Medina	Supervisora	44	
Gloria Muñiz Méndez	Evaluador de Condiciones	16	
Noemi P. Ríos Rosa	Evaluador de Condiciones	80	
Pedro J. Torruellas García	Evaluador de Condiciones	52	
Total		215	

Centro Regional de Servicio Caguas

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Melissa Alvarez Mayol	Evaluador de Condiciones	11	
Niurka Rodríguez Gómez	Tec. Sociopenal II	9	
Jenny Sánchez Reyes	Trabajadora Social	14	
Eliacim Viera González	Trabajador Social	20	
Total		54	

Trabajador Social			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Melissa Alvarez Mayol	Evaluador de Condiciones	29	
Niurka Rodríguez Gómez	Tec. Sociopenal II	67	
Jenny Sánchez Reyes	Trabajadora Social	153	
Eliacim Viera González	Trabajador Social	29	
Total		278	

Centro Regional de Servicio Fajardo

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Wilfredo Garcia Ortiz		6	
Xavier Nieves Olmo		13	
Mariluz de Jesús Parrilla		9	
Edna Almodovar Torres		11	
Total		39	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Marilu de Jesús Parrilla	Supervisora	32	
Wilfredo Garcia Ortiz		29	
Xavier Nieves Olmo		19	
Edna Almodovar Torres		30	
Total		110	

Centro Regional de Servicio Arecibo

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Erika Feliciano Suarez	Evaluadora de Condiciones	124	
Glorily Barroso Muñoz	Evaluadora de Condiciones	72	
Vivian Acabá del Valle	Evaluadora de Condiciones	65	
Silmary Velázquez		2	
Catherine González González		106	
Total		369	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Betzaida Colón Ortiz	Técnico Sociopenal	74	
Total		74	

Centro Regional de Servicio Aguadilla

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Maried Y. Vázquez Rodríguez	Evaluadora de Condiciones	27	
Wanda Liz Curbelo Class	Evaluadora de Condiciones	31	
Michael Sepúlveda		0	
Marisol Barreto Vargas	Supervisora	30	
Omar Vargas Torres		18	
Total		106	

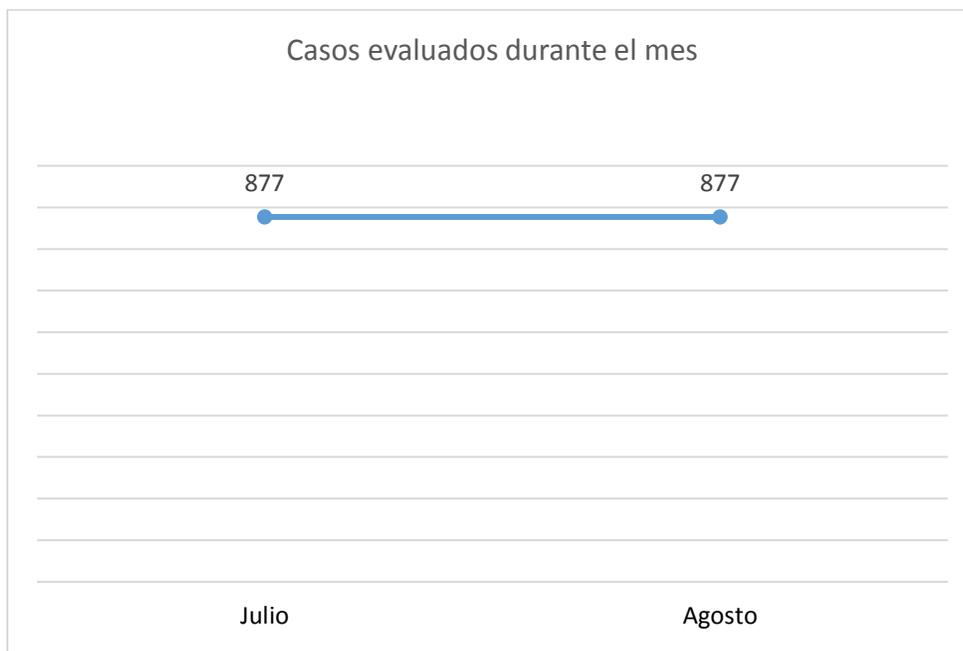
Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Maried Y. Vázquez Rodríguez	Evaluadora de Condiciones	75	
Wanda Liz Curbelo Class	Evaluadora de Condiciones	57	
Marisol Barreto Vargas	Supervisora	65	
Omar Vargas Torres	Evaluador de Condiciones	35	
Michael Sepulveda Lavargne	Administrador de Area	0	
Total		232	

Centro Regional de Servicio Humacao

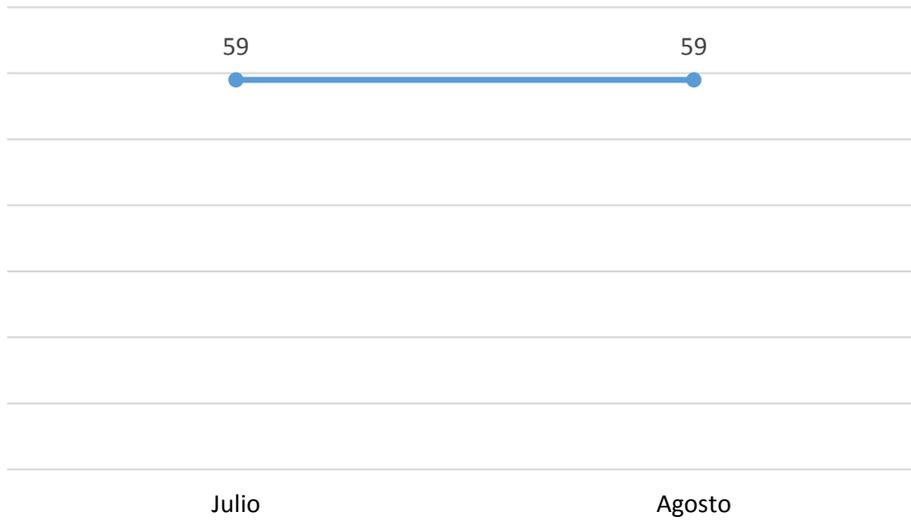
Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Petra J. Quiñones Ortiz	Evaluadora de Condiciones	11	
Angelica Rivera Rivera	Trabajadora Social	8	
Raissa Buxó Díaz	Supervisora	6	
Loyda Laboy Robles		10	
Total		35	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Petra J. Quiñones Ortiz	Evaluadora de Condiciones	28	
Angelica Rivera Rivera	Trabajadora Social	28	
Loida Laboy Robles		28	
Total		84	

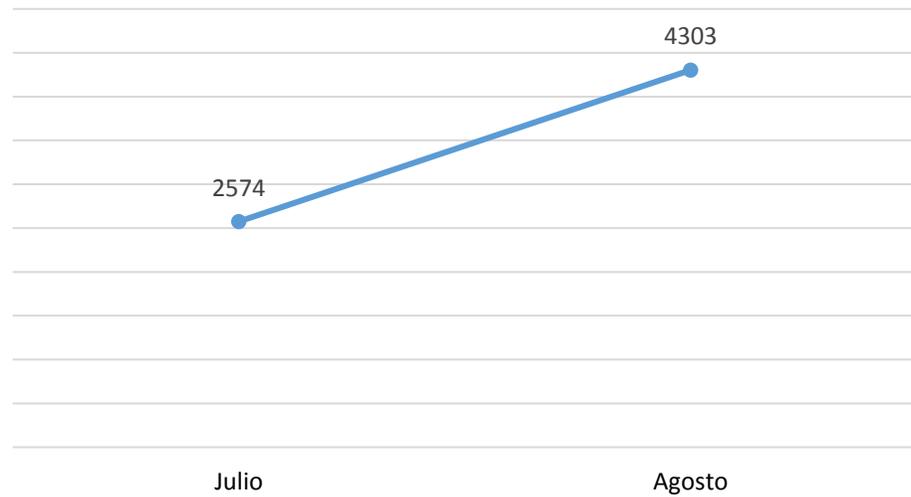
TENDENCIAS



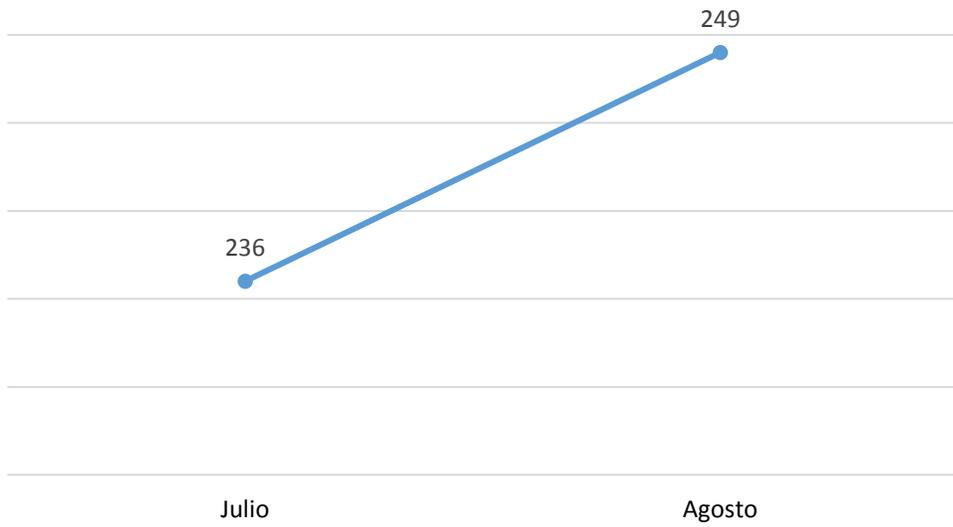
No recomendados favorablemente y liberados por el Tribunal



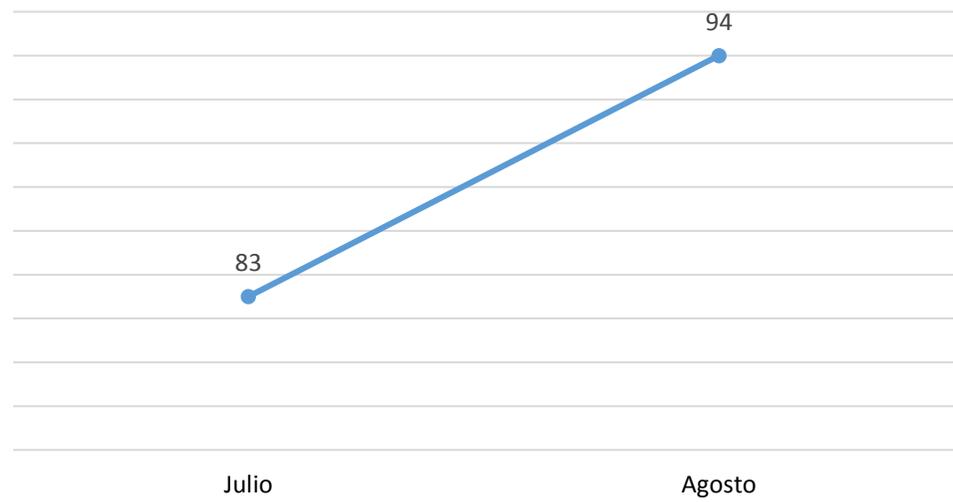
Volumen de Casos



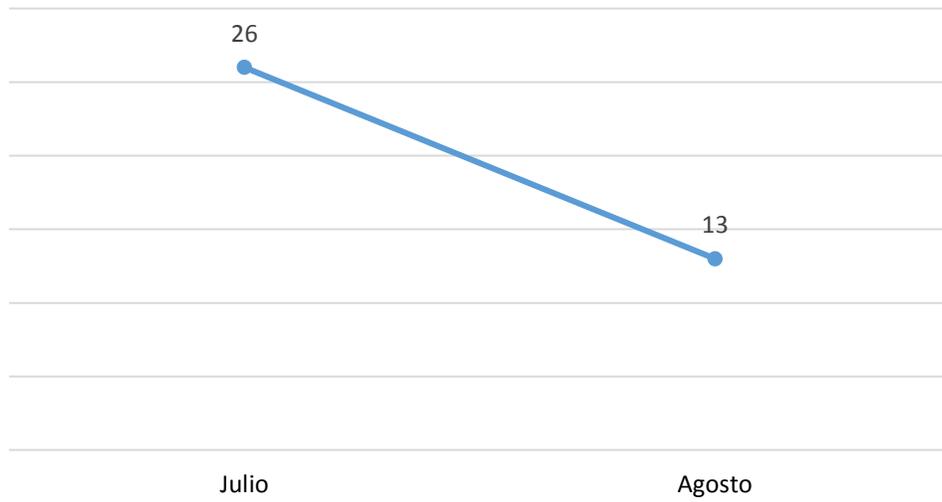
Egresos (Inactivos)



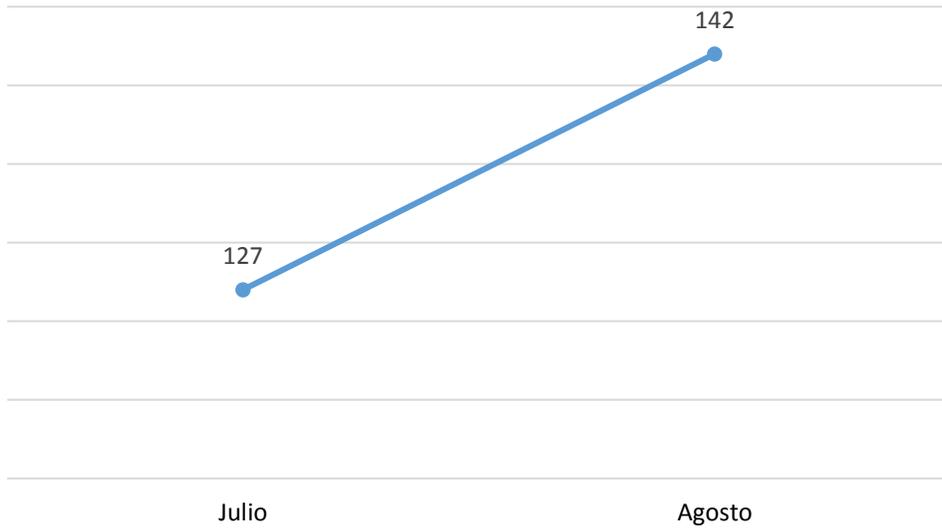
Sentenciados



Cancelados/Relevo de Supervisión por incumplimiento



Terminados



Liberados activos a finalizar el mes

