

**INFORME ESTADISTICO MENSUAL DE IMPUTADOS EVALUADOS E
INTEGRADOS EN EL PROGRAMA DE SERVICIOS CON ANTELACION AL JUICIO
NOVIEMBRE 2018**

Título del Informe:	Informe Estadístico Mensual de Imputados Evaluados e Integrados en el Programa de Servicios con Antelación al Juicio noviembre 2018
Tema:	1.8 Otras estadísticas sociales, demográficas y conexas
Descripción:	Este informe estadístico presenta la cantidad de imputados de delitos graves evaluados e integrados en el Programa de Servicios con Antelación al Juicio.
Objetivos:	1. Brindar la información sobre la cantidad de imputados evaluados por Centros en el sistema correccional del país. 2. Ofrecer información sobre la cantidad de imputados integrados por categorías en el Programas 3. Evaluar la tendencia a través del tiempo de la población imputada 4. Proveer información para desarrollar política pública sobre la población imputada evaluada e integrada.
Población:	Imputados de Delitos
Unidad de Análisis:	Cantidad de casos evaluados e integrados
Variable principal:	Número de Imputados

Fuente de información:	Informe Estadístico mensual de los Centros de Servicios Regionales
Instrumento de Recopilación:	Formulario de entrada de datos en MS Excel para recopilar la información mediante un proceso administrativo
Frecuencia:	Mensual/Anual
Periodo de referencia de datos:	1 al 30 de noviembre 2018
Cobertura:	Nivel isla
Nivel de estimación:	El informe estadístico proviene de un registro administrativo de datos, por lo que la estadística no tiene niveles de estimación.
Nombre de la entidad responsable:	Departamento de Corrección y Rehabilitación
Oficina responsable:	Programa de Servicios con Antelación al Juicio
Unidad de Información:	Centros Regionales de Servicios (CRS)
Medios de divulgación de informe:	En archivo PDF (readable) o PDF (scan). Las letras PDF o el logo de PDF indican que un documento está en el Formato de Documento Portátil (PDF, por sus siglas en inglés). Para abrir el archivo usted necesita Adobe® Reader, que está disponible gratis en el sitio web de Adobe.
Costo del informe:	No. Su distribución electrónica se hace como un servicio público a la comunidad.

Definiciones:

1. Cancelado/Relevo de supervisión por incumplimiento: Casos en los que se solicita la culminación de la medida de libertad provisional por el incumplimiento de las condiciones de libertad.
2. Fianza: Es una garantía monetaria, hipotecaria o documental prestada para asegurar la comparecencia de un imputado a los procedimientos correspondientes.
3. Imputado: Es toda persona sujeta a responder previa la determinación de causa probable para el arresto o para acusar por delito que conlleve la fijación de una fianza a tenor de las disposiciones de la Reglas de Procedimiento Criminal.
4. Liberado: Persona sometida a la jurisdicción del Programa
5. Libertad Provisional: Cualquier medida disponible para aquellos liberados bajo la jurisdicción del Programa. Consiste en la libertad de un imputado de delito después de comparecer ante el tribunal, decretada por autoridad judicial, durante el transcurso de una acción penal.
6. Resolución: Es la resolución del Tribunal ordenando la libertad provisional del imputado.
7. Sentenciado: Se entiende por la persona en la que recae una acción de culpabilidad, tras la práctica del proceso penal.
8. T.A.S.C.: Treatment Alternatives to Street Crime; es un programa de desvío con coordinación con tribunales para adictos ofensores no violentos.
9. Terminado: Casos en los que cese la jurisdicción del Programa de Servicios con Antelación al Juicio por haber concluido la acción penal.

INTRODUCCION

El Programa de Servicios con Antelación al Juicio (PSAJ), es responsable de investigar y evaluar a todo imputado de ciertos delitos que conlleven la imposición de una fianza, con el objetivo de ofrecer sus recomendaciones a los Tribunales en cuanto a la posibilidad de decretar la libertad provisional al imputado, y la fijación de los términos y condiciones de la fianza correspondiente con el fin de garantizar la presencia del imputado en las diversas etapas del proceso judicial. El mismo brinda sus servicios en cada una de las regiones judiciales de la jurisdicción de Puerto Rico.

Entre sus propósitos está eliminar la desigualdad económica en la obtención de la libertad provisional conforme al derecho constitucional de un imputado de delito de permanecer en libertad bajo fianza, durante el tiempo que se ventile el proceso criminal en su contra y hasta el momento de determinarse un fallo condenatorio, si ese fuera el caso.

Funciones del Programa

Como parte de la distribución de funciones, el programa abarca tres campos de acción de acuerdo con la secuencia procesal penal: (1) investigación, (2) evaluación y recomendación de medidas de libertad provisional y (3) supervisión y seguimiento del liberado. De conformidad con éstos, las funciones se distribuyen en tres unidades: *Evaluación y Recomendaciones*, *Supervisión y Seguimiento* e *Investigaciones y Arrestos*.

Personal adscrito al Programa

- Los **Evaluadores de Condiciones de Riesgo** son empleados profesionales capacitados para trabajar con todo tipo de imputado de delitos. Estos tienen como función principal rendir al tribunal un informe con las recomendaciones sobre medidas de libertad provisional luego de realizar una evaluación del imputado, de acuerdo a la Ley Núm. 177 del 12 de agosto de 1995, según

enmendada. Como parte de dicha función debe mantener informado al tribunal sobre el cumplimiento de las medidas impuestas.

- Los **Trabajadores Sociales** licenciados, supervisan y dan seguimiento a aquellos imputados de delitos que queden bajo el Programa, ya sea que cualifiquen bajo fianza diferida o hayan prestado la fianza y el delito que se le imputa conlleve supervisión electrónica (grillete) por ley o por imposición del tribunal. Estos tienen como función supervisar el cumplimiento con las condiciones de libertad provisional impuestas mediante resolución judicial e informar con premura a los tribunales y a cualquier otro funcionario pertinente de cualquier incumplimiento con dichas condiciones.
- La **Unidad Especializada de Investigaciones y Arrestos** (UEIA) está compuesta por **Agentes de Investigación y Arrestos**. Estos responden a la necesidad de realizar investigaciones con relación al incumplimiento de las condiciones impuestas a los liberados. Además, tendrán la facultad para denunciar, arrestar, diligenciar órdenes y notificaciones de los tribunales con relación a los liberados y tomar juramento cuando ello se requiera en el desarrollo de una investigación.

La UEIA cuenta con un **Centro de Monitoreo** para los casos que conlleve supervisión electrónica donde se realizan instalaciones y/o remociones de los transmisores. Este Centro tiene Agentes asignados 24 horas vigilando a cada imputado que tiene instalado este dispositivo y vela por la seguridad de cada víctima en los casos de Violencia Doméstica. Además, realizan visitas a las residencias de los liberados bajo la supervisión electrónica para la verificación del equipo y cumplimientos de las condiciones impuestas por el tribunal.

BASE LEGAL

La Ley Núm. 151 de 6 de septiembre de 2014, enmendó el Plan de Reorganización Núm. 2 de 2011, conocido por el Plan de Reorganización del Departamento de Corrección y Rehabilitación de 2011, consolidando en este las funciones de la Oficina de Servicios con Antelación al Juicio y la Corporación de Empresas y Adiestramiento y Trabajo, mediante el establecimiento del programa de Servicios con Antelación al Juicio y el Programa de Adiestramiento y Trabajo, respectivamente. También forman parte de la base legal el Reglamento Núm. 5991 sobre Reglamento Sobre Procedimientos Uniformes para la Evaluación, Recomendación de la Libertad Provisional, Supervisión y Seguimiento de Imputados de Delito del 6 de julio 1999, y el Reglamento Núm. 6635, Reglamento de la Unidad Especializada de Investigaciones y Arrestos, de 13 de junio de 2003.

METODOLOGIA

El análisis estadístico presentado recoge datos de los Informes Estadísticos Mensuales del Programa de Servicios con Antelación al Juicios, preparados por cada Centro Regional de Servicio durante el mes de noviembre 2018. Para la entrada de datos se diseñó un formulario en MS Excel para compilar la información obtenida.

Los objetivos generales de este informe son:

1. Brindar la información sobre la cantidad de imputados evaluados por Centros en el sistema correccional del país.
2. Ofrecer información sobre la cantidad de imputados integrados por categorías en el Programas.
3. Evaluar la tendencia a través del tiempo de la población imputada.
4. Proveer información para desarrollar política pública sobre la población imputada evaluada e integrada.

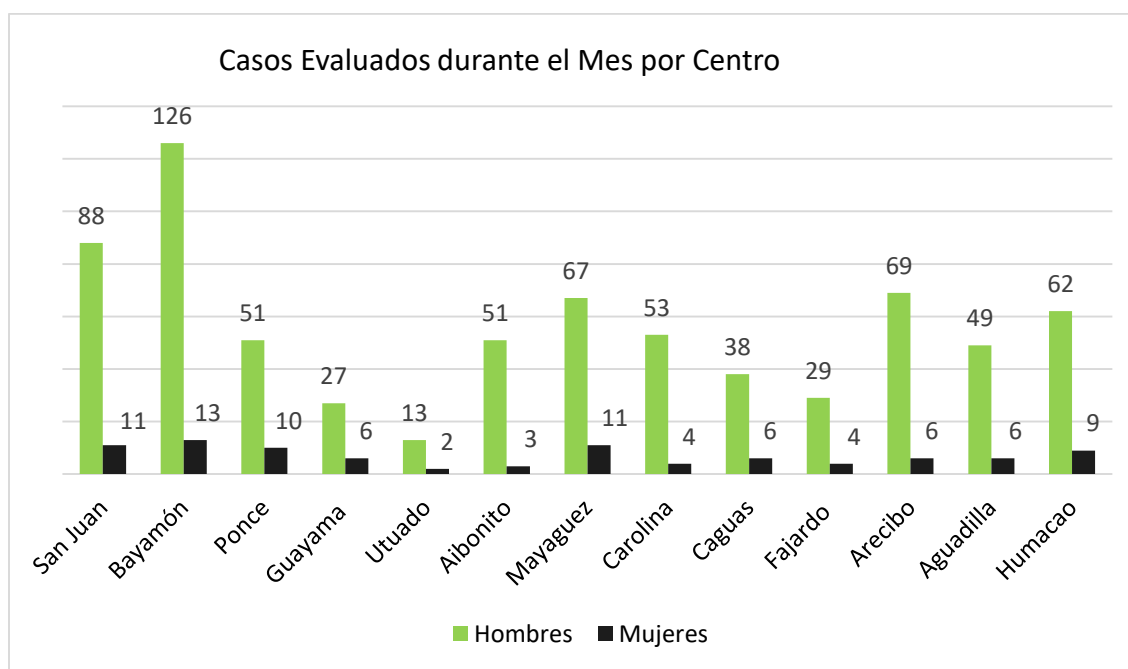
Las variables principales utilizadas para el informe son: el número de arrastre durante el año fiscal, los casos nuevos liberados, el total de egresos (Terminados, Cancelados y Sentenciados), Liberados Activos durante el año fiscal, el promedio de casos referidos a programas de seguimiento y otras variables que nos permitan analizar los datos reportados, para evaluar el cumplimiento con la política pública. Se incluyen gráficas y tablas en los cuales presentamos los datos en porcentos y cantidades.

A continuación, se muestra la cantidad de casos de imputados de delitos graves evaluados, integrados y egresados en los trece (13) centros regionales judiciales del país. Además, se señala el total de casos activos que se le brinda seguimiento bajo el Programa.

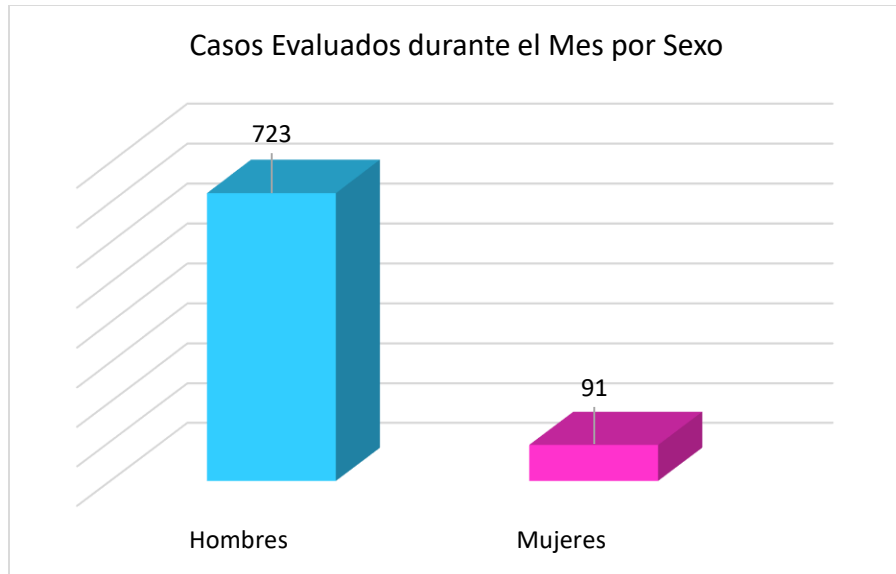
El CRS de Rio Grande culminó sus operaciones desde el pasado mes de octubre 2017, cerrando así sus facilidades. Los casos correspondientes a esta región son atendidos en el CRS de Carolina. También el personal fue reubicado en diferentes centros regionales.

PARTE I: CASOS EVALUADOS E INTEGRADOS

Durante el mes de noviembre 2018, los Centros Regionales de Servicios (CRS) del Programa de Servicios con Antelación al Juicio (PSAJ) a nivel isla evaluaron **814** casos de imputados de delitos graves, a saber: el 17.08% (139) casos fueron de Bayamón, el 12.16% (99) San Juan, 9.58% (78) Mayagüez, 9.21% (75) Arecibo, 8.72% (71) Humacao, 7.49% (61) Ponce, 7.00% (57) Carolina, 6.76% (55) Aguadilla, 6.63% (54) Aibonito, 5.41% (44) Caguas, 4.05% (33) Guayama, 4.05% (33) Fajardo y un 1.84% (15) Utuado de casos evaluados.



La siguiente gráfica ilustra el total de casos evaluados durante el mes por sexo. El 88.82% (723) fueron hombres y el 11.18 % (91) de mujeres evaluadas.

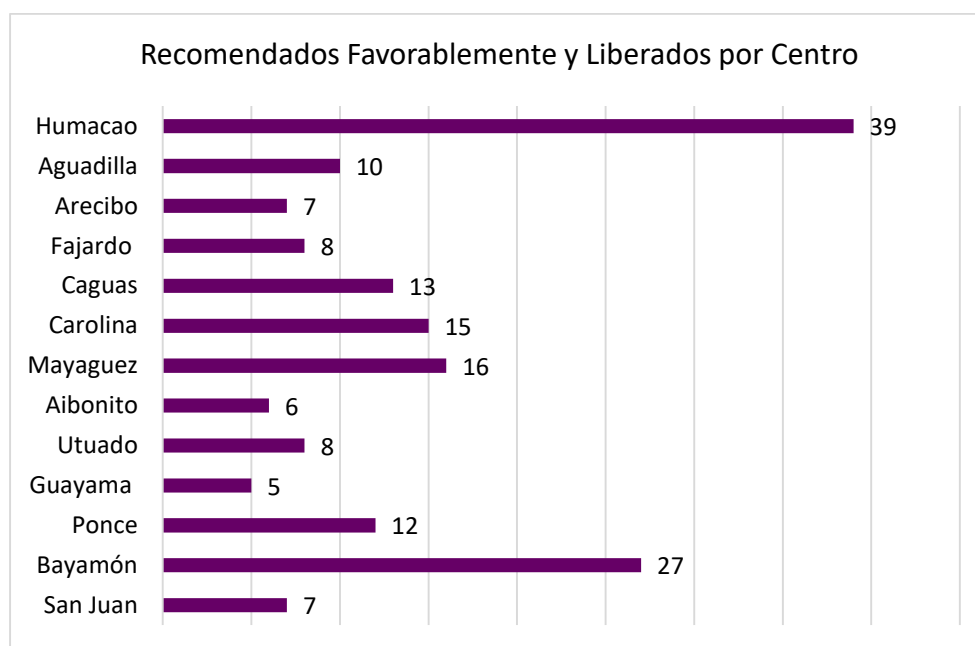


CASOS RECOMENDADOS FAVORABLEMENTE Y LIBERADOS

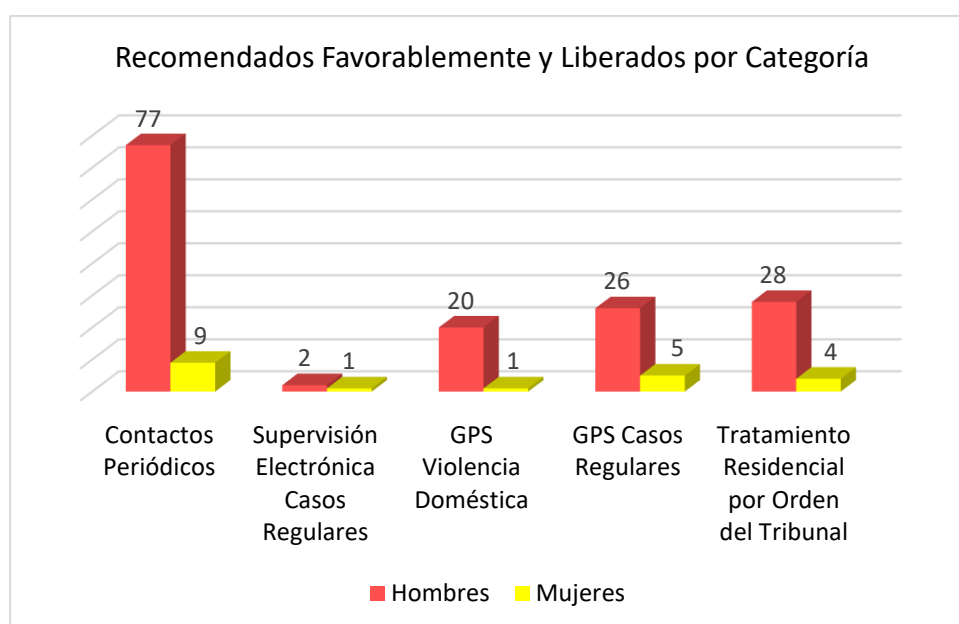
Mencionamos que el PSAJ evaluó durante el mes **814** casos, de los cuales 173 (21.25%) fueron recomendados favorablemente y liberados: el 18.80% (153) hombres y 2.46% (20) mujeres.



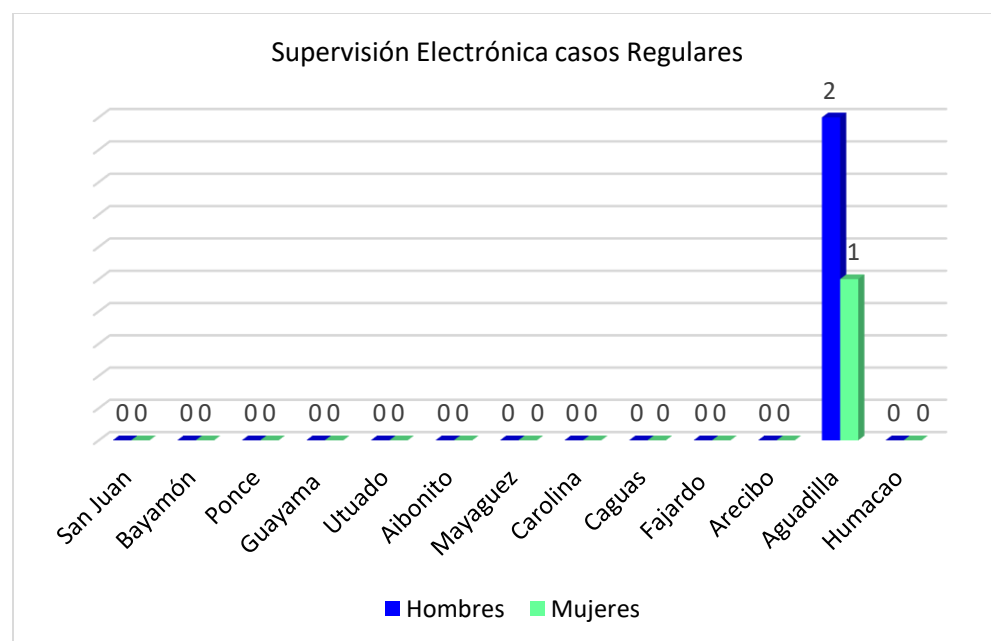
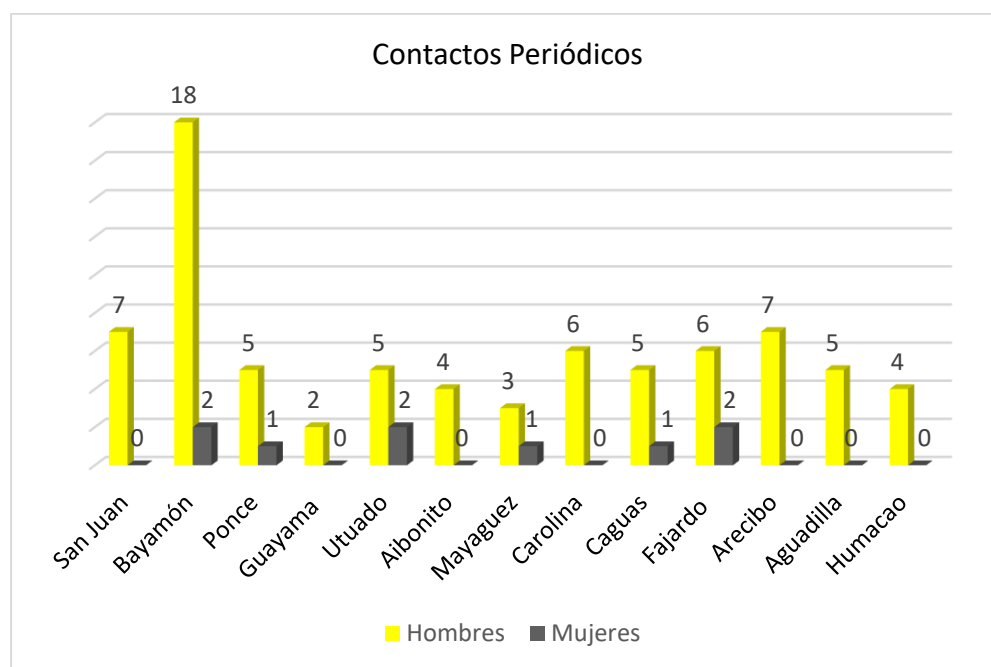
La cantidad de casos recomendados favorablemente y liberados por Centro se ilustra en la próxima figura.

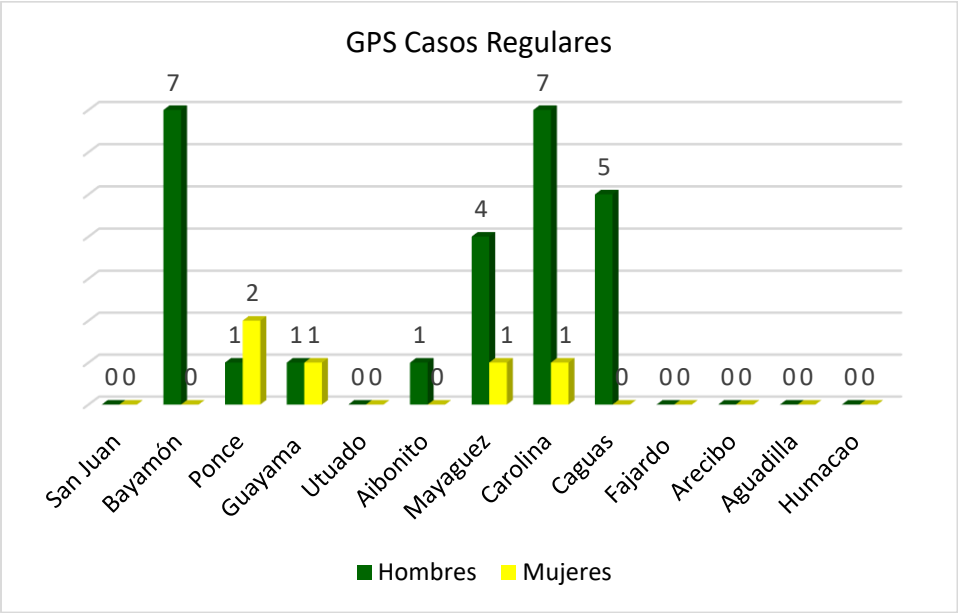
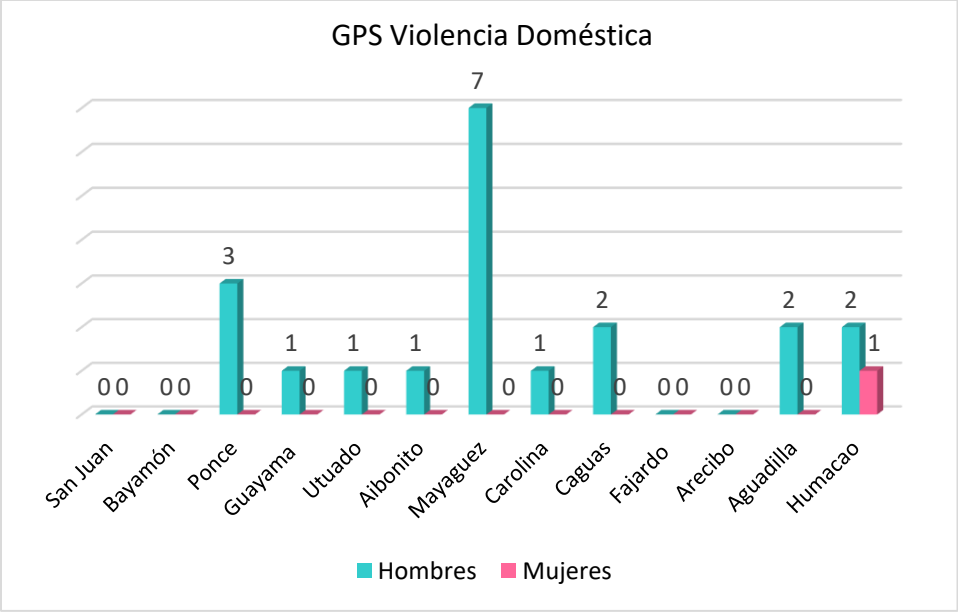


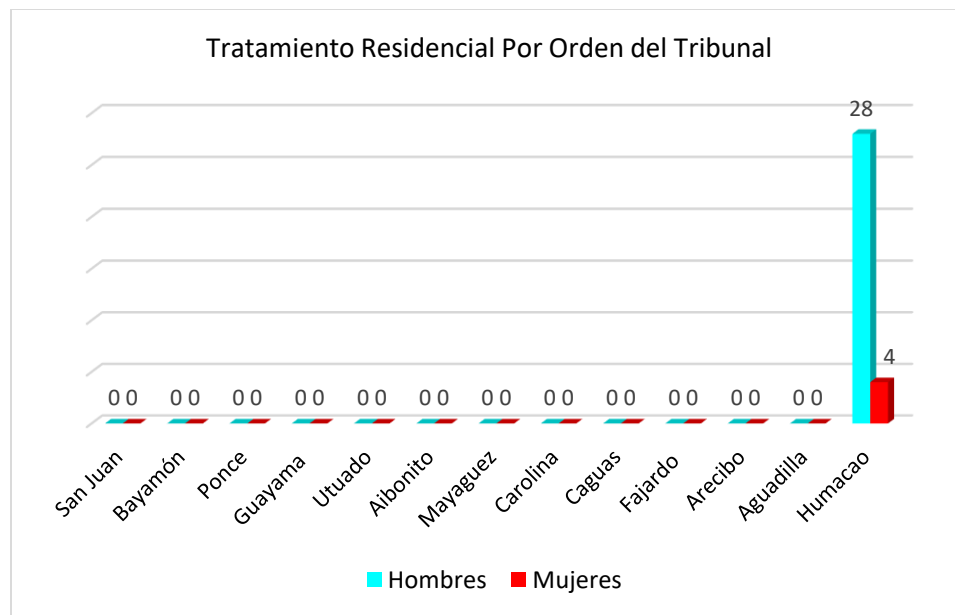
De los 173 casos que fueron recomendados favorablemente y liberados, un 49.71% (86) fue de Contactos Periódicos, un 18.50% (32) Tratamiento Residencial por Orden del Tribunal, 17.92% (31) GPS Casos Regulares, 12.14% (21) GPS Violencia Doméstica y un 1.73 (3) Supervisión Electrónica Casos Regulares.



Los casos recomendados favorablemente y liberados por categoría y sexo por cada Centro fueron los siguientes:



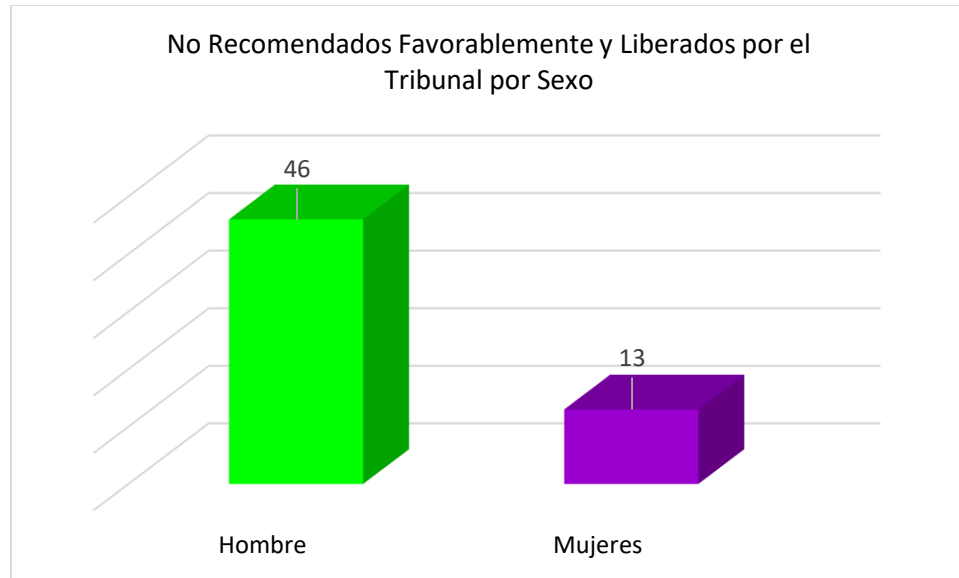


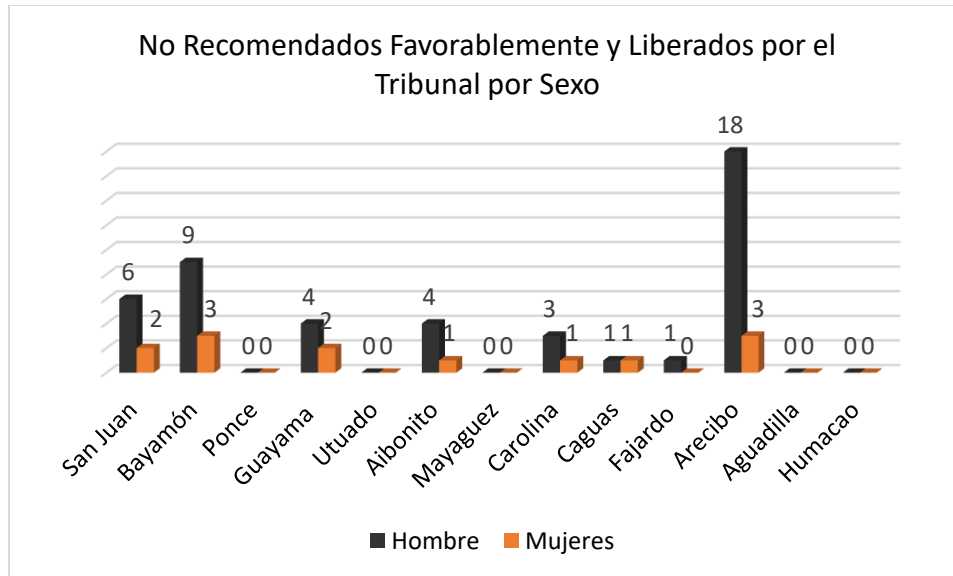


CASOS NO RECOMENDADOS FAVORABLEMENTE, PERO LIBERADOS POR EL TRIBUNAL

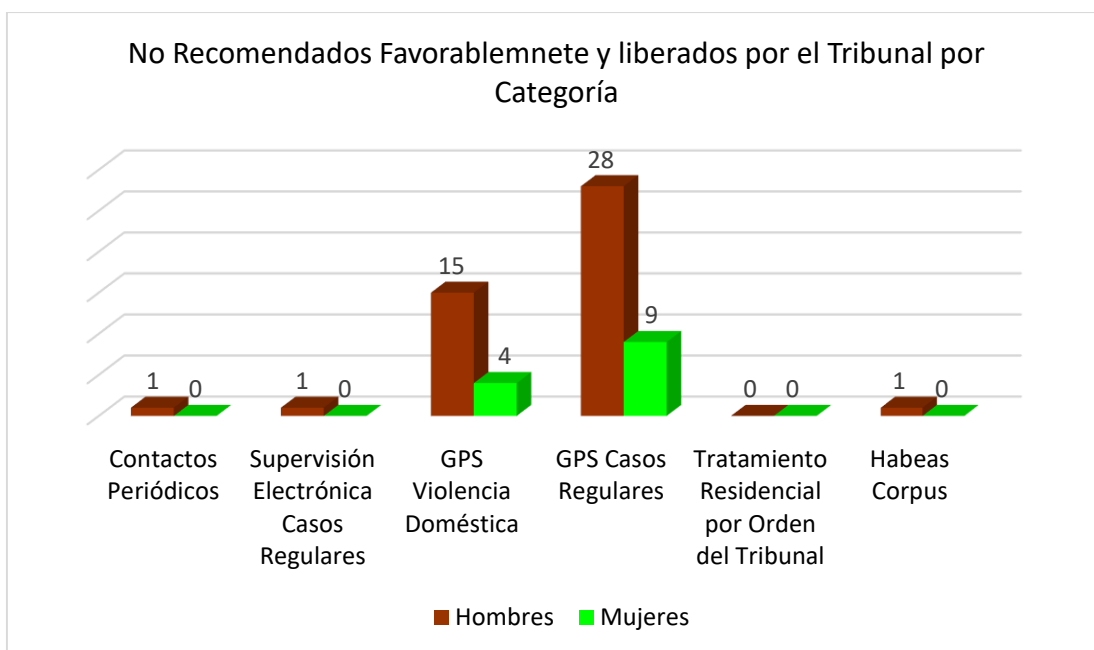
De los 814 casos evaluados un 7.25% (59) no fueron recomendados favorablemente por el Programa, pero si liberados por el Tribunal. De estos un 5.65% (46) fueron hombres y un 1.60% (13) mujeres.

Las siguientes gráficas muestran el total de casos no recomendados favorablemente y liberados por el tribunal, por Centro y por sexo del imputado.

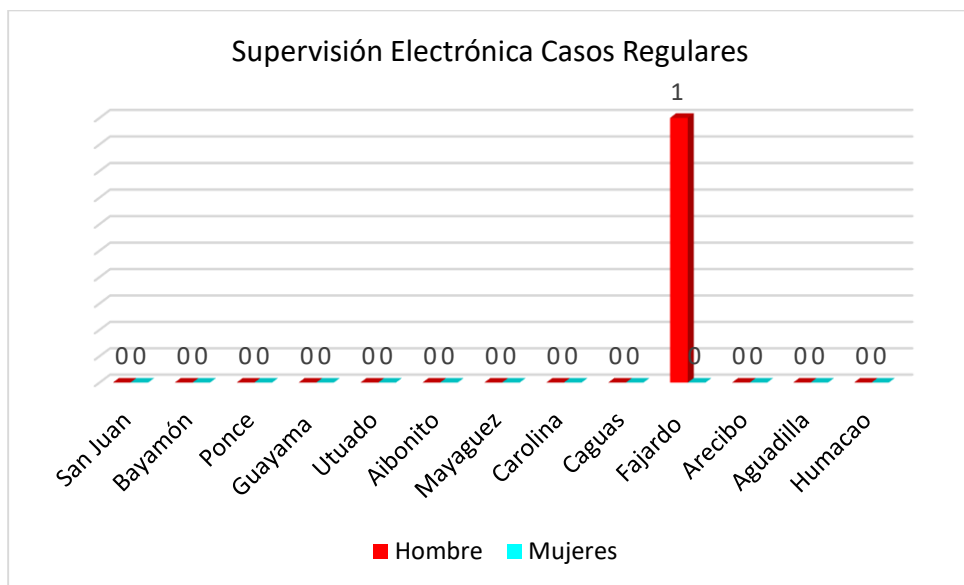
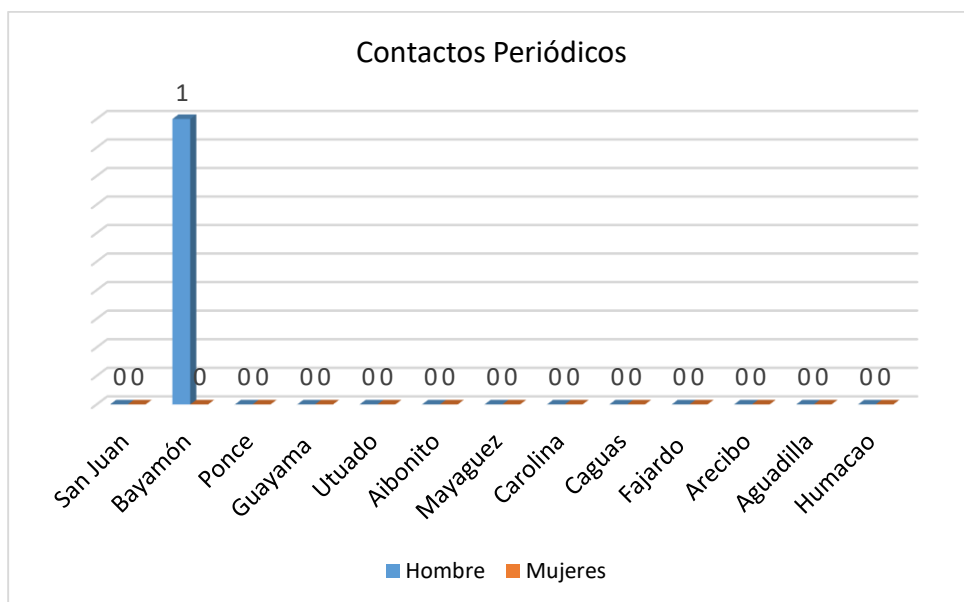


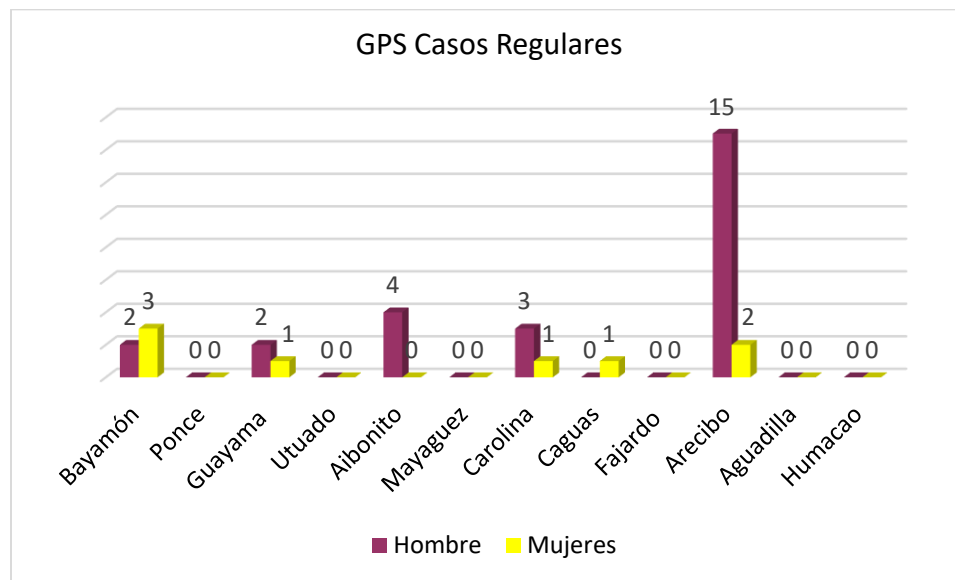
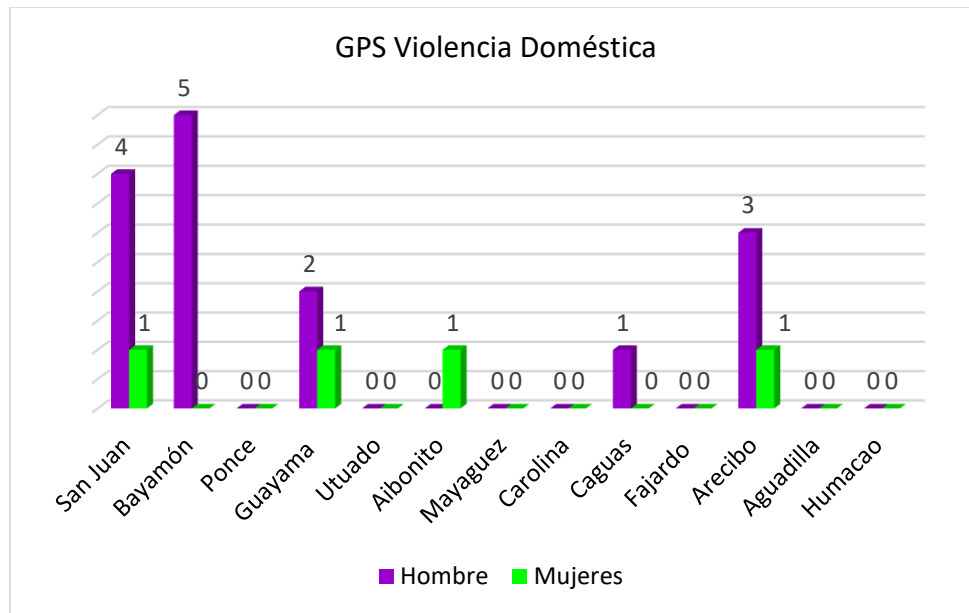


De los 59 casos no recomendados favorablemente por el programa, pero si liberados por el tribunal, un 62.71% (37) fue de GPS Casos Regulares, 32.20% (19) GPS Casos Violencia Doméstica, 1.69% (1) Contactos Periódicos, 1.69% (1) Supervisión Electrónica Casos Regulares y un 1.69% (1) Habeas Corpus. No hubo casos por Tratamiento Residencial.



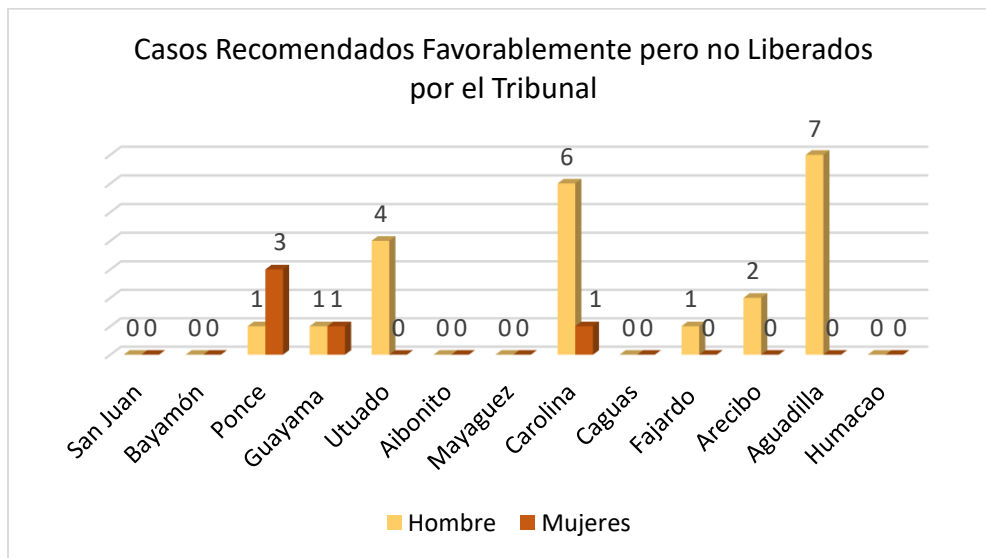
Las siguientes graficas ilustran - por categorías - los casos no recomendados favorablemente por el programa, pero si liberados por el tribunal por Centro.





CASOS RECOMENDADOS FAVORABLEMENTE, PERO NO LIBERADOS POR EL TRIBUNAL

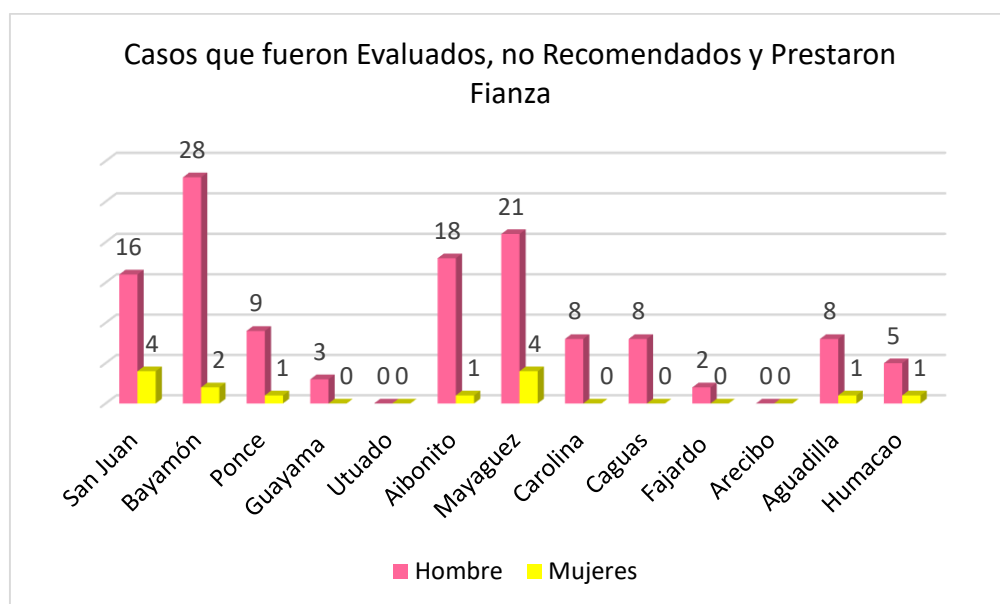
El 3.32% (27) del total de evaluados durante el mes fueron recomendados favorablemente pero no fueron liberados por el Tribunal. El 81.48% (27) son hombres y el 18.52% (5) mujeres.



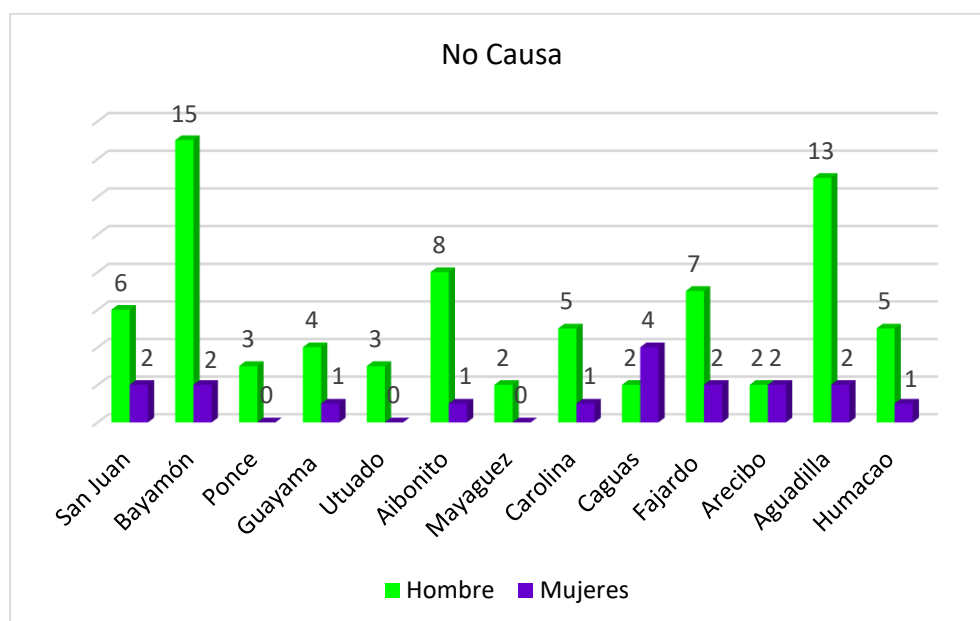
El 39.56% (322) del total de evaluados durante el mes no fueron recomendados favorablemente ni liberados por el tribunal (a estos casos se les denomina “sumariados”). De estos, el 93.48% (301) son hombres y el 6.52% (21) mujeres.



El 17.20% (140) del total de evaluados, no recomendados y prestaron Fianza. El 90.00% (126) son hombres y el 10.00% (14) Mujeres.



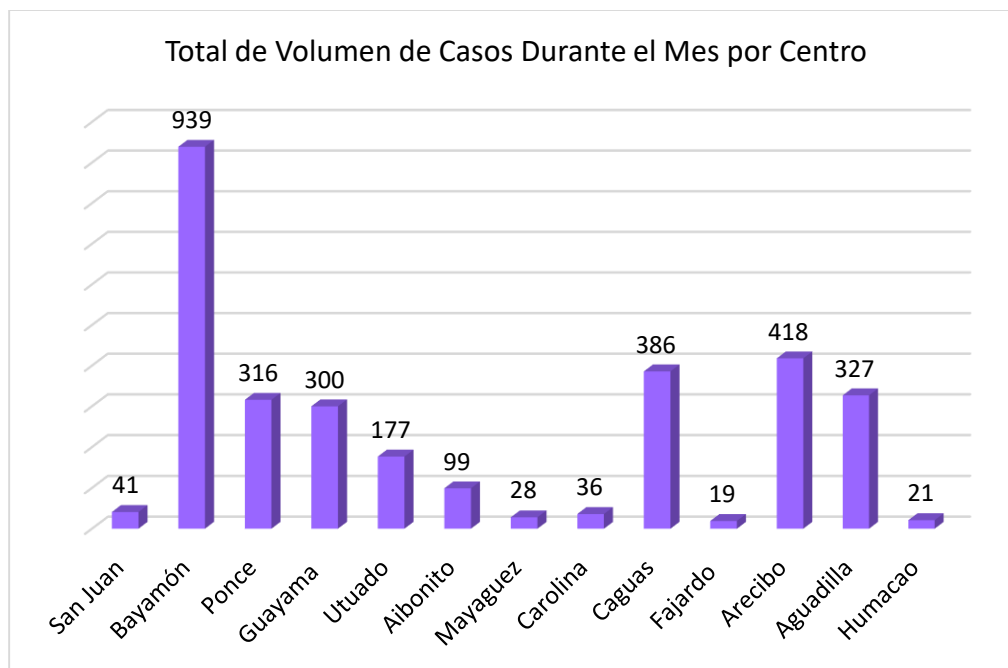
El 11.43% (93) del total de evaluados durante el mes fueron casos donde el tribunal dictó No Causa. El 80.65% (75) son hombres y el 19.35% (18) mujeres.

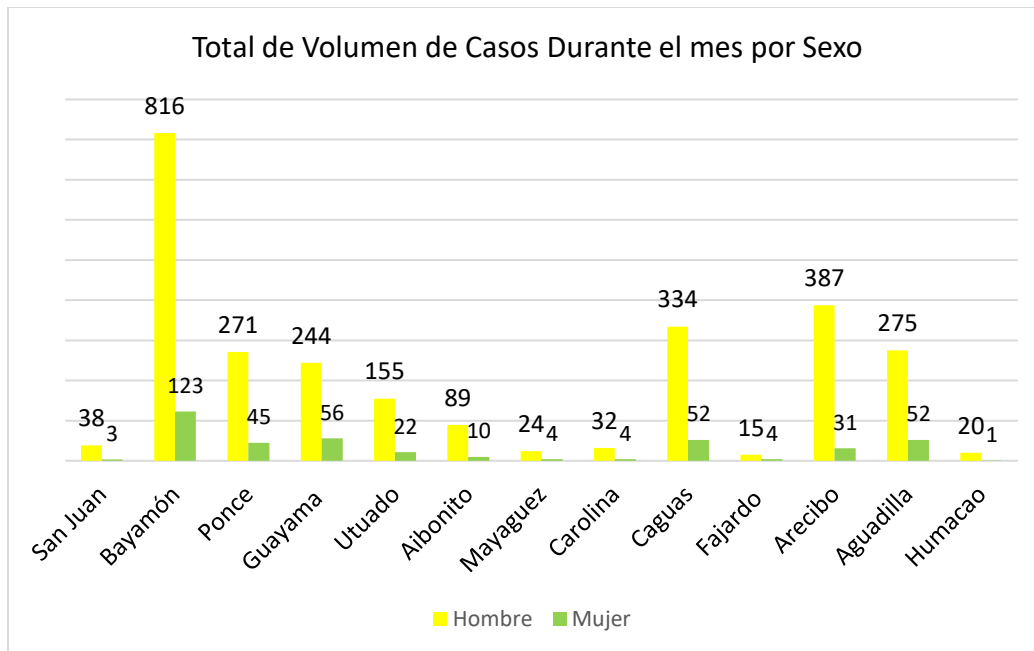


VOLUMEN DE CASOS DURANTE EL MES

En el mes de noviembre el Programa tuvo un Volumen de Casos de 3,107. El 86.90% (2,700) son hombres y un 13.10% (407) mujeres.

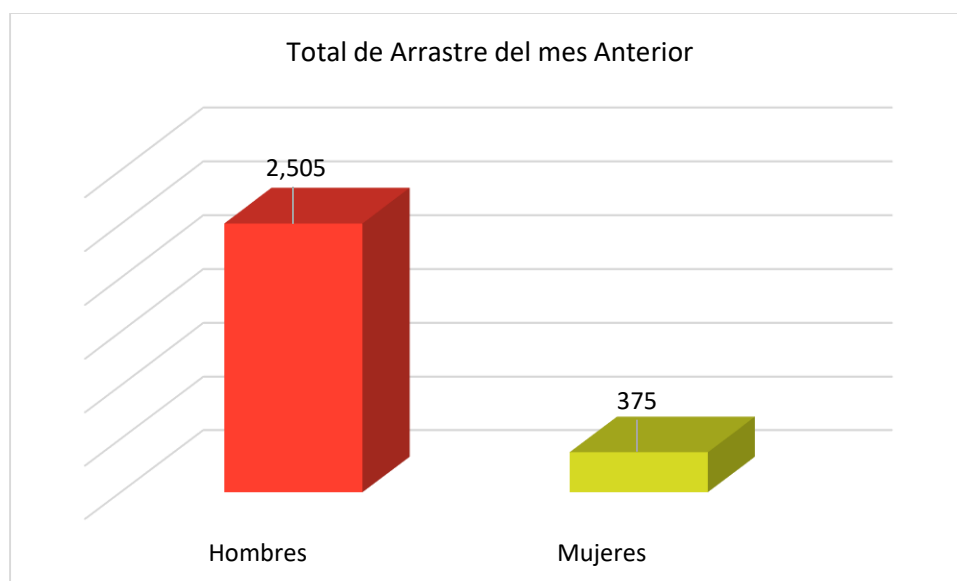
El 30.44% (901) corresponde al Centro Regional de Servicio de Bayamón, el 13.18% (390) Arecibo, 12.33% (365) Caguas, 10.71% (317) Aguadilla, 9.76% (289) Guayama, 9.70% (287) Ponce, 5.68% (168) Utuado, 2.97% (88) Aibonito, 1.82% (54) San Juan, 1.52% (45) Carolina, 0.81% (24) Fajardo, 0.68% (20) Humacao, y un 0.41% (12) Mayagüez.

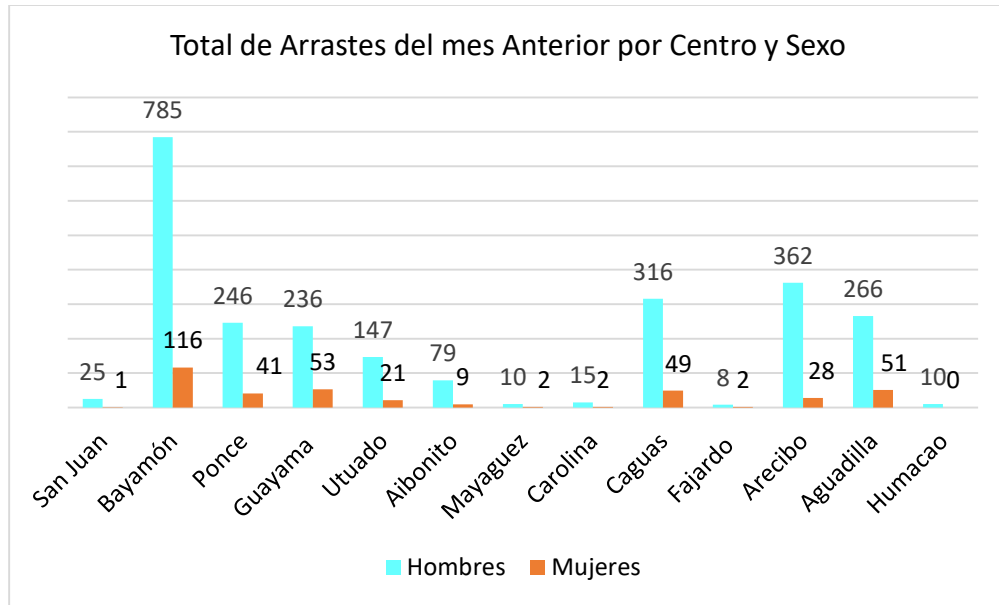




Arrastre Del Mes Anterior

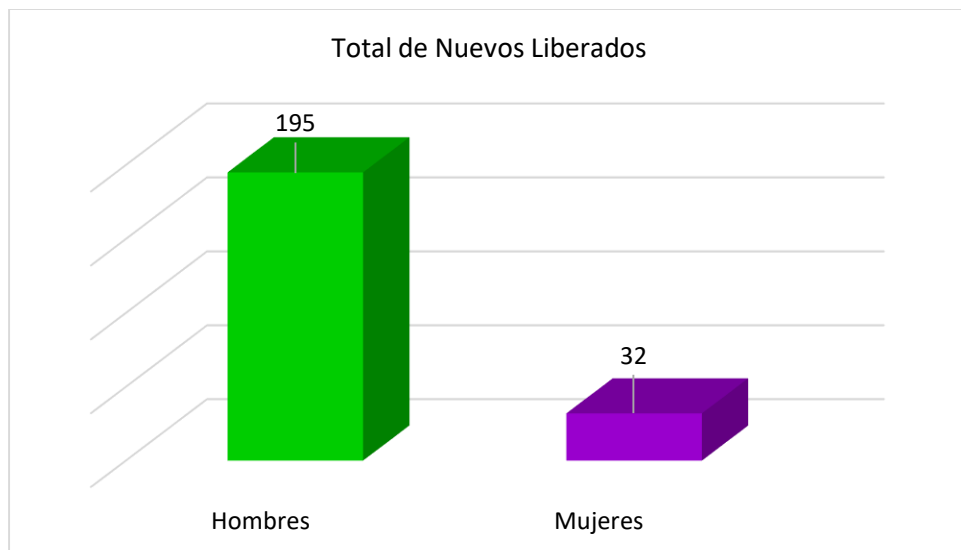
El Programa reportó un arrastre de 2,880 de casos del mes anterior, El 86.98% (2,505) hombres y 13.02% (375) mujeres.

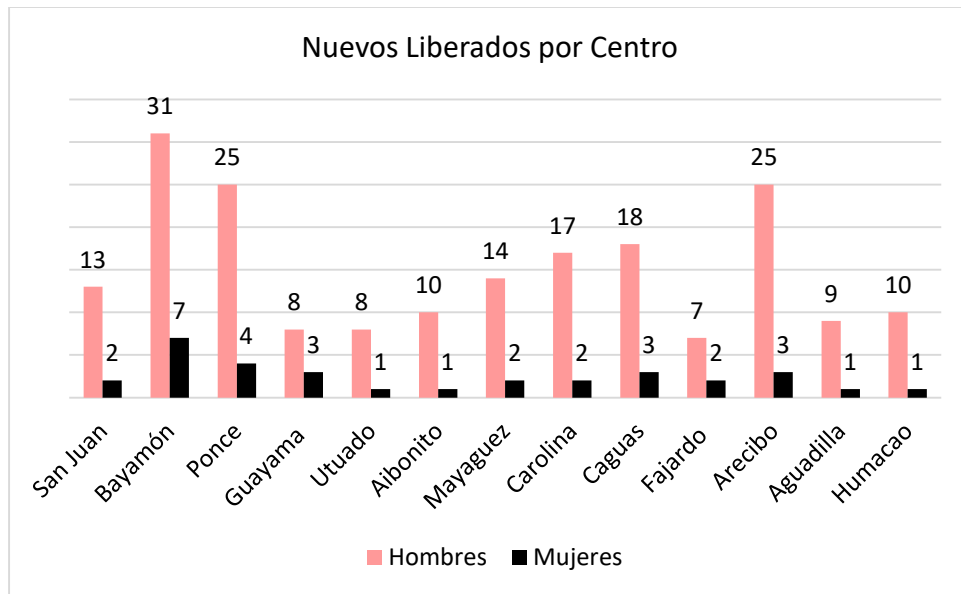




Nuevos Liberados

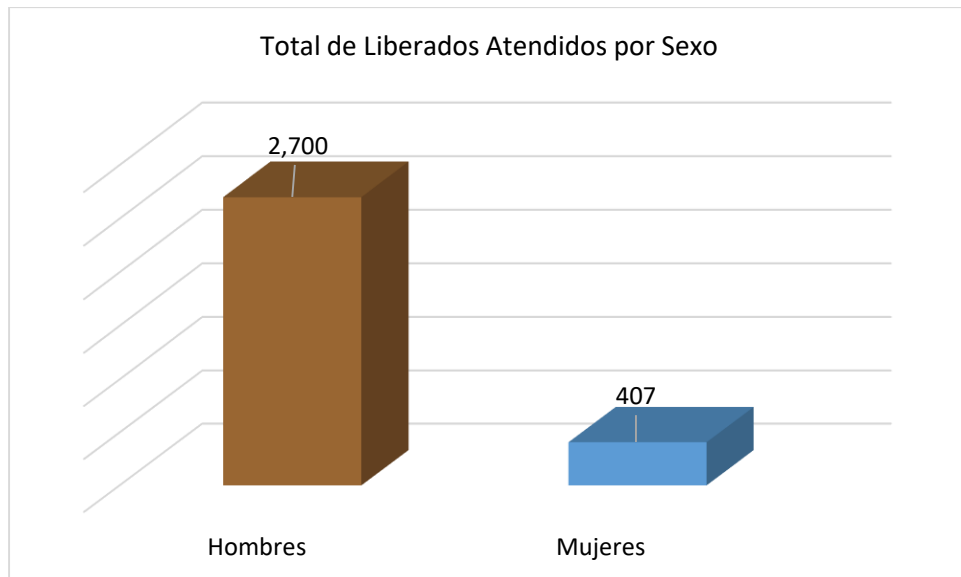
El Programa reportó que tuvo 227 casos **nuevos** liberados, de estos el 85.90% (195) son hombres y el 14.10% (32) mujeres.

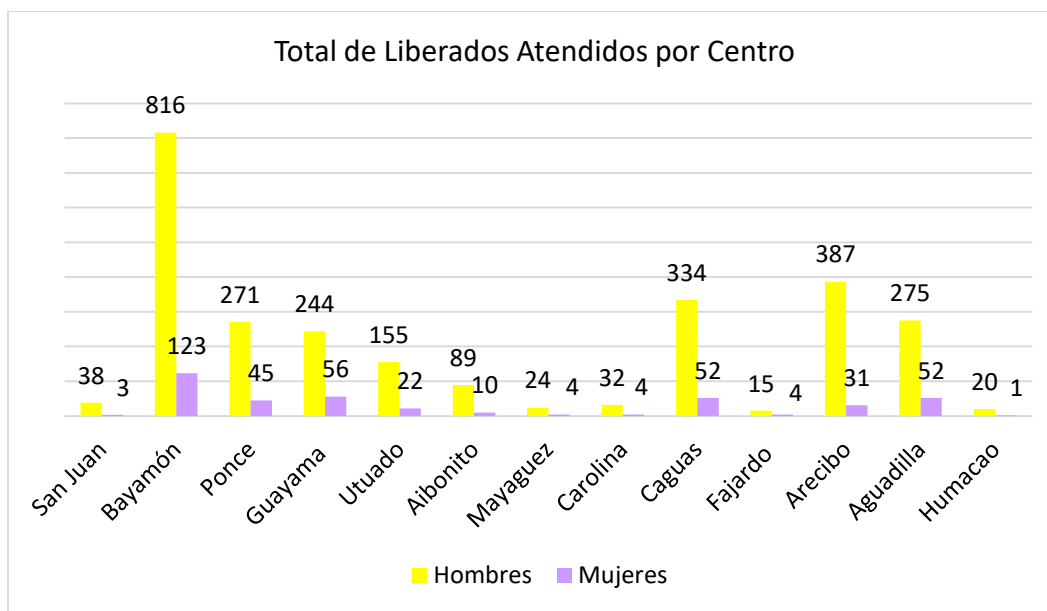




Liberados Atendidos en el Mes

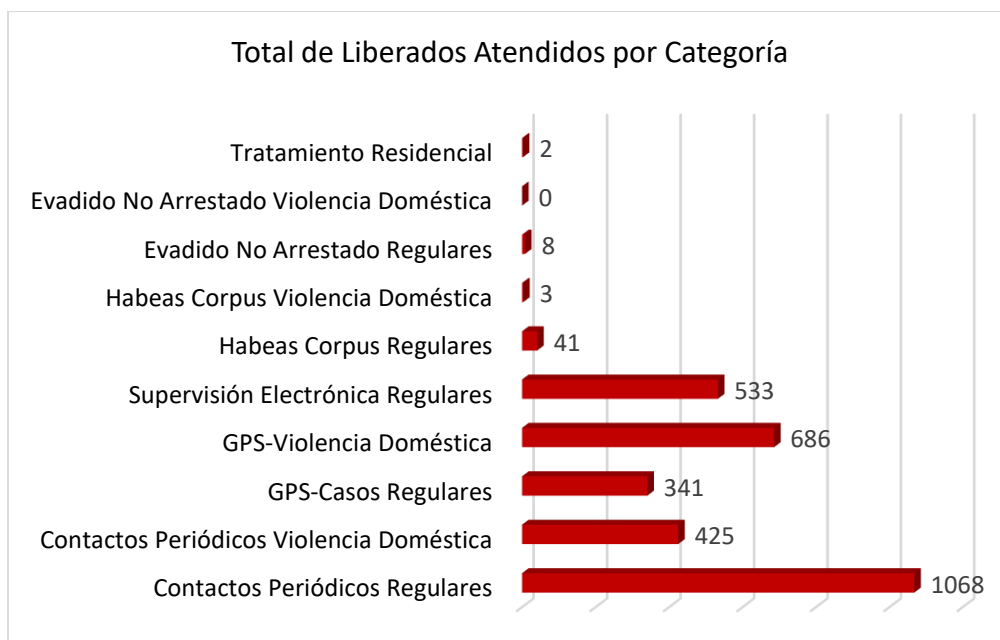
Mencionamos que 2,880 casos son arrastre del mes anterior y 227 nuevos liberados, los cuales ascienden a un total de 3,107 casos liberados atendidos en ese periodo.

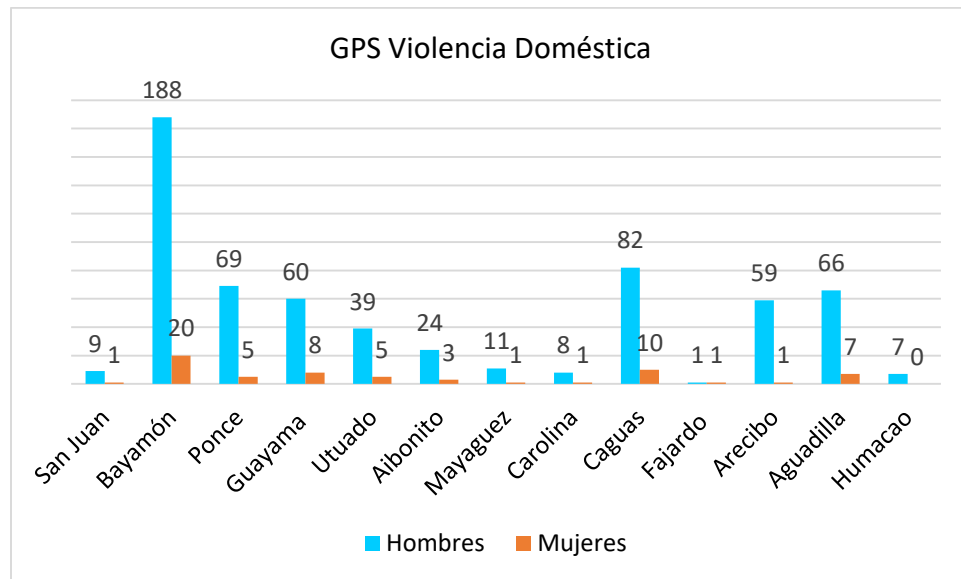
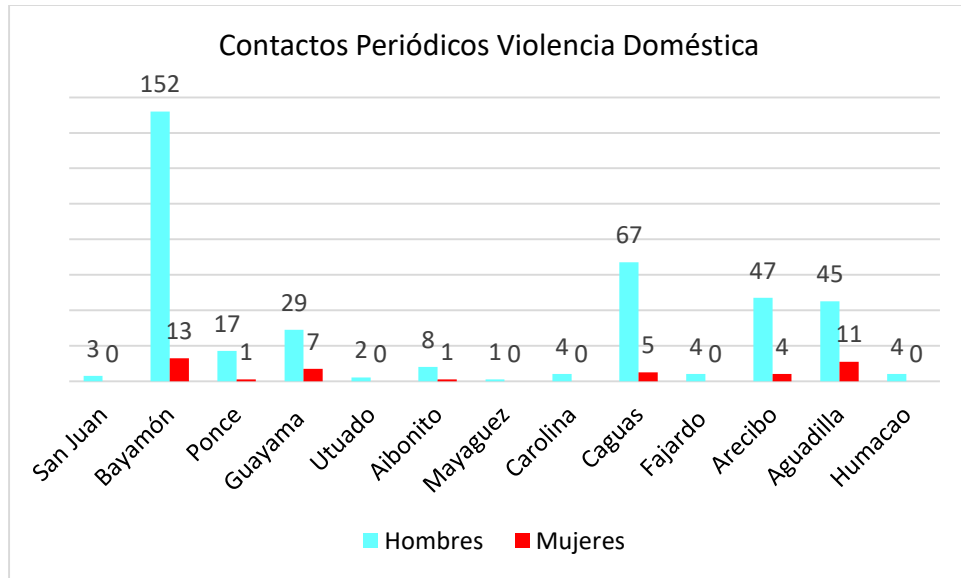


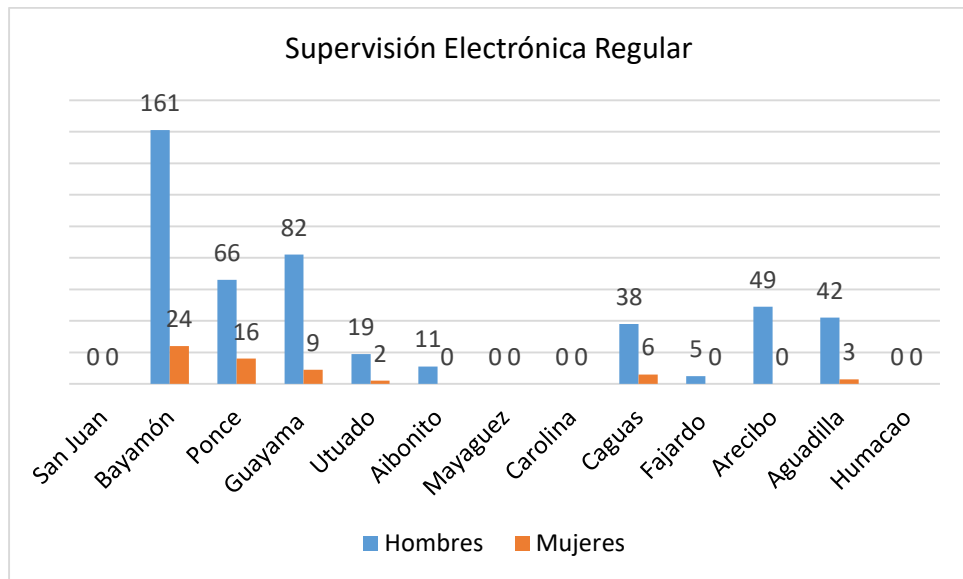
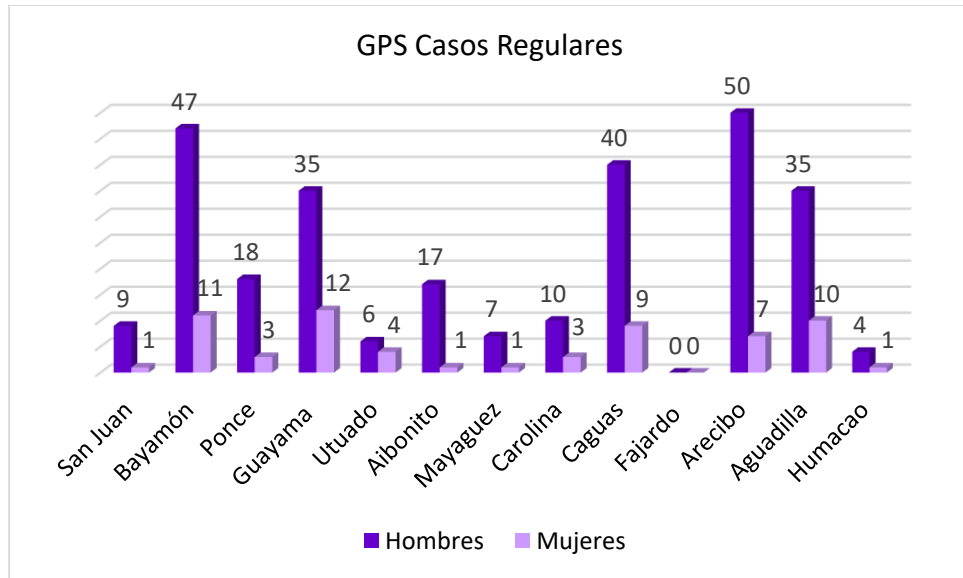


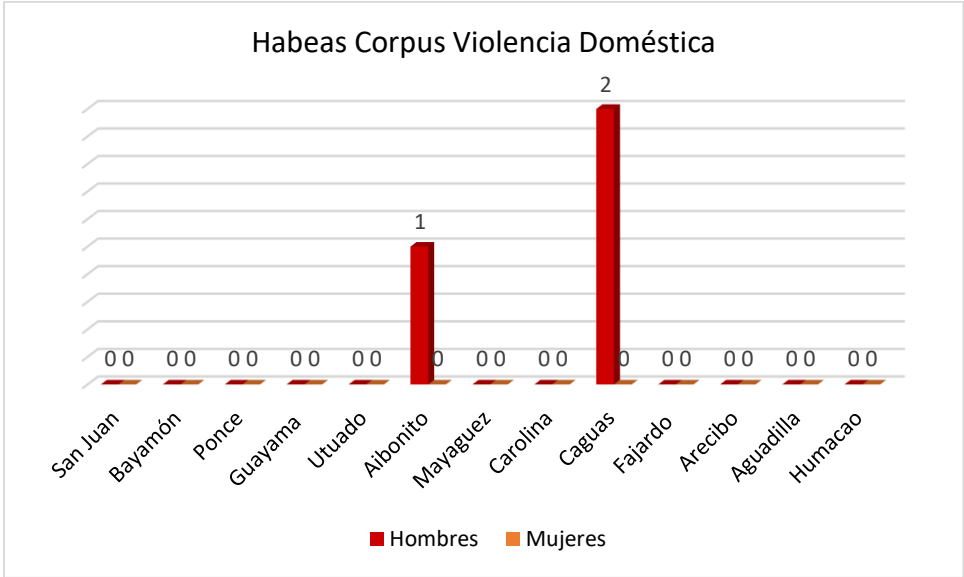
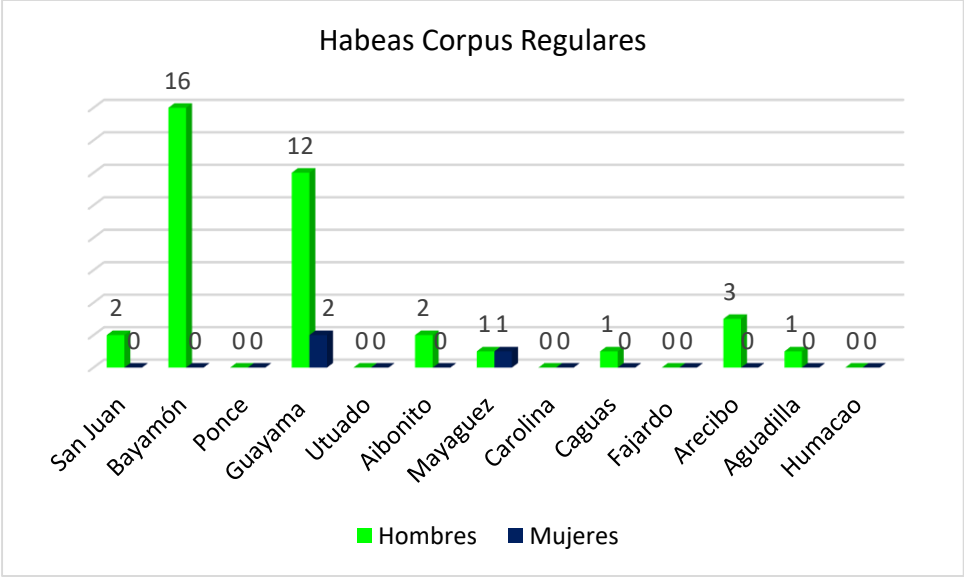
34.37% (1,068) son de Contactos Periódicos Regulares, 22.08% (686) GPS- Violencia Doméstica, 17.15% (533) Supervisión Electrónica Regulares, 13.68% (425) Contactos Periódicos Violencia Doméstica, 10.98% (341) GPS- Casos Regulares.

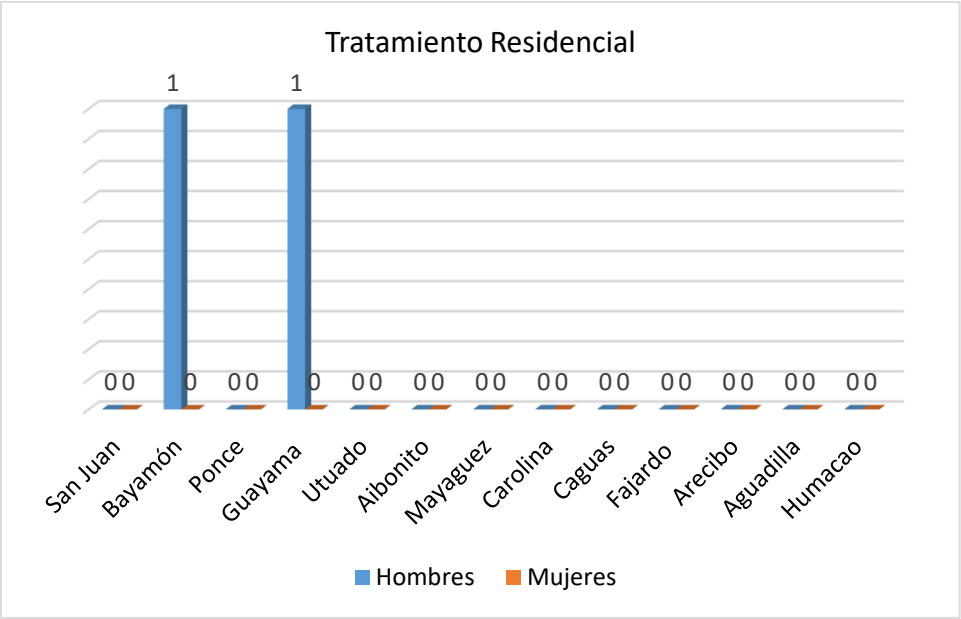
Un 1.32% (41) por Habeas Corpus Regulares, 0.26% (8) Evadido No Arrestado Regulares, 0.10% (3) Habeas Corpus Violencia Doméstica y un 0.06% (2) Tratamiento Residencial. No hubo casos de Evadido no Arrestado Violencia Doméstica.

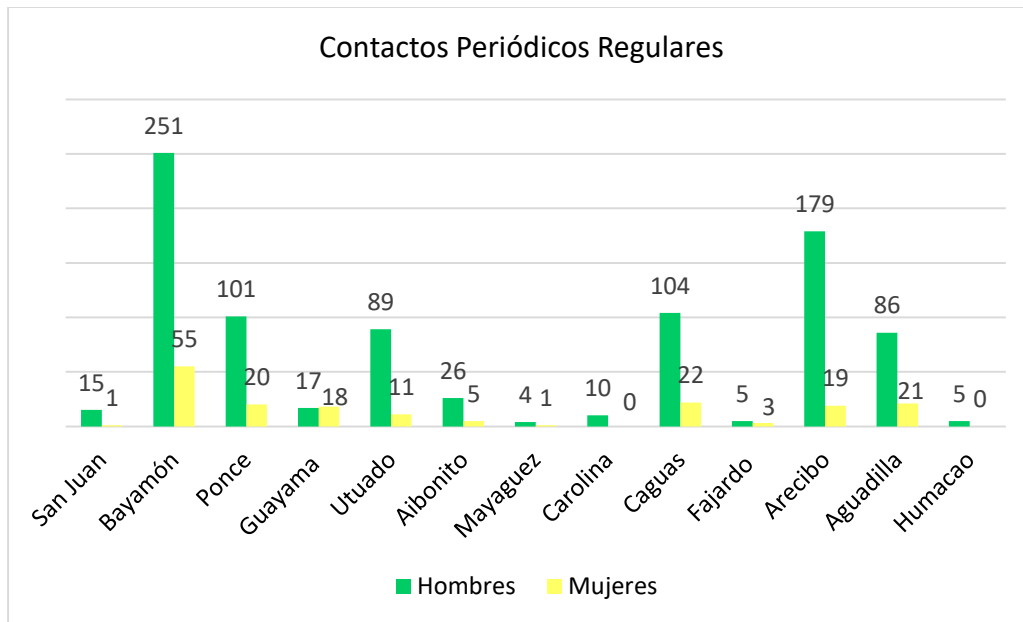






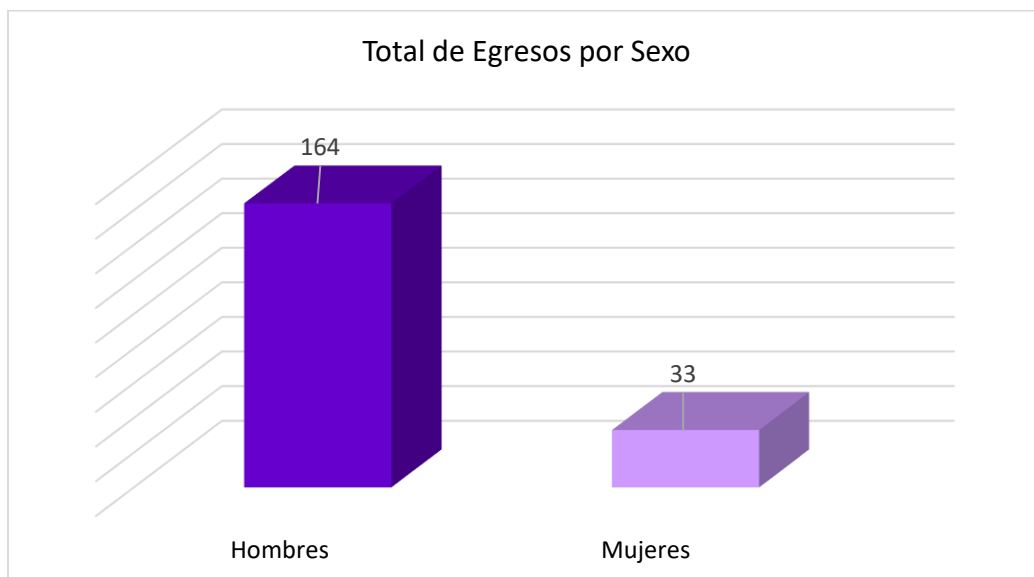




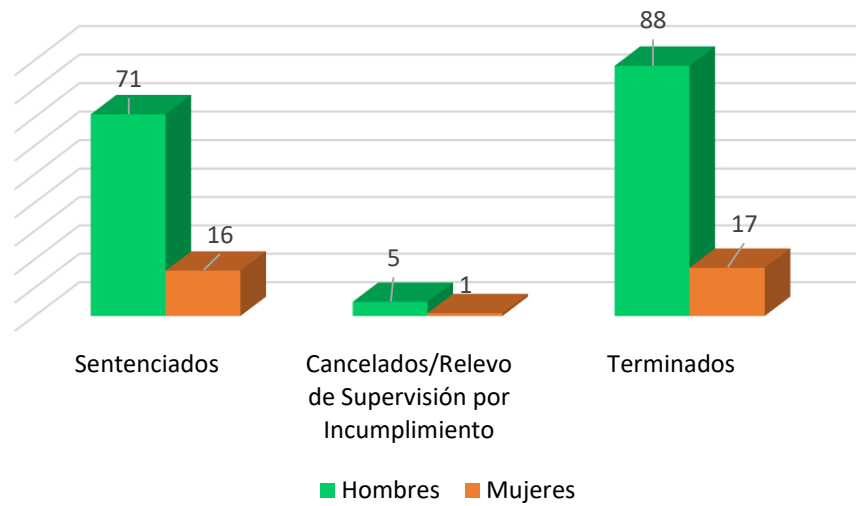


Egresos

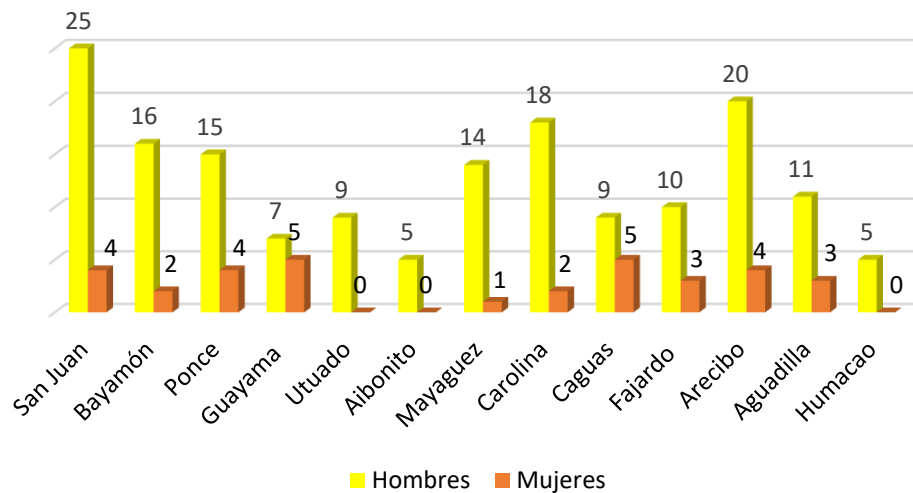
De los 3,107 casos liberados atendidos, 198 (6.37%) egresaron por las siguientes razones: un 53.03% (198) fueron Terminados, el 43.94% (87) Sentenciados y el 3.03% (6) Cancelados/Relevo de Supervisión por Incumplimiento.



Egresos por Categoría Sexo

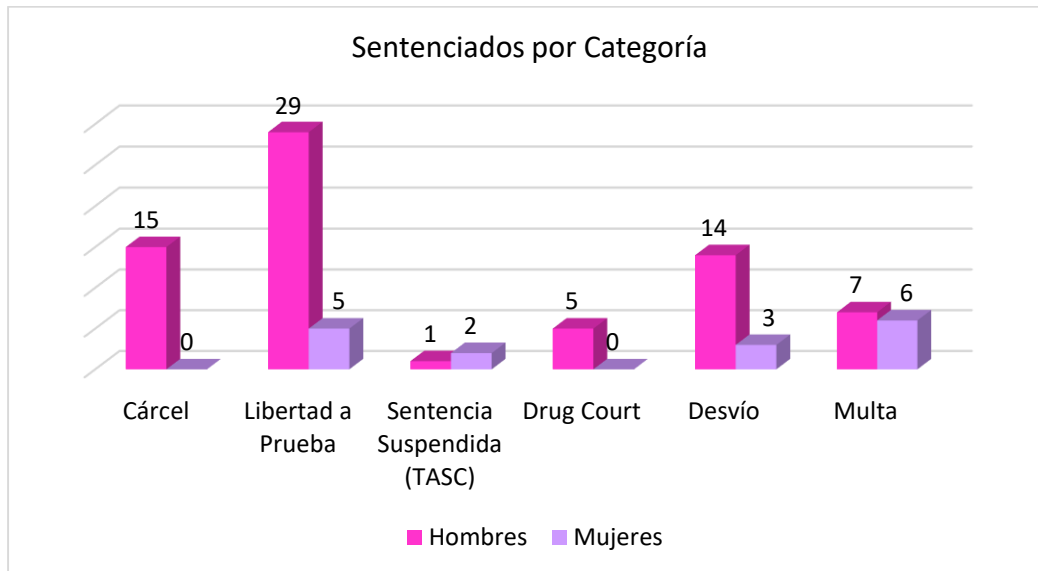


Total de Egresos por Centro

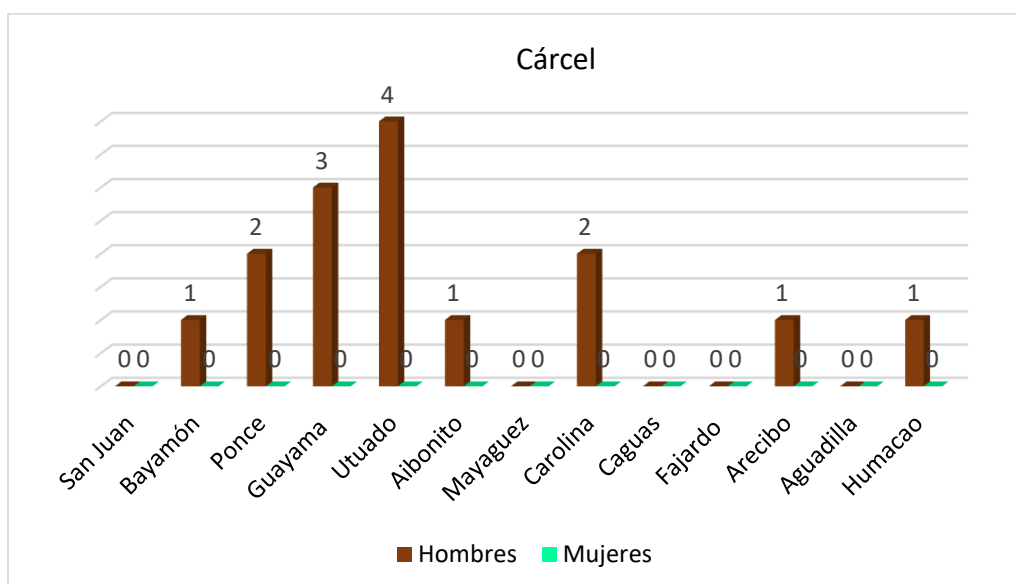


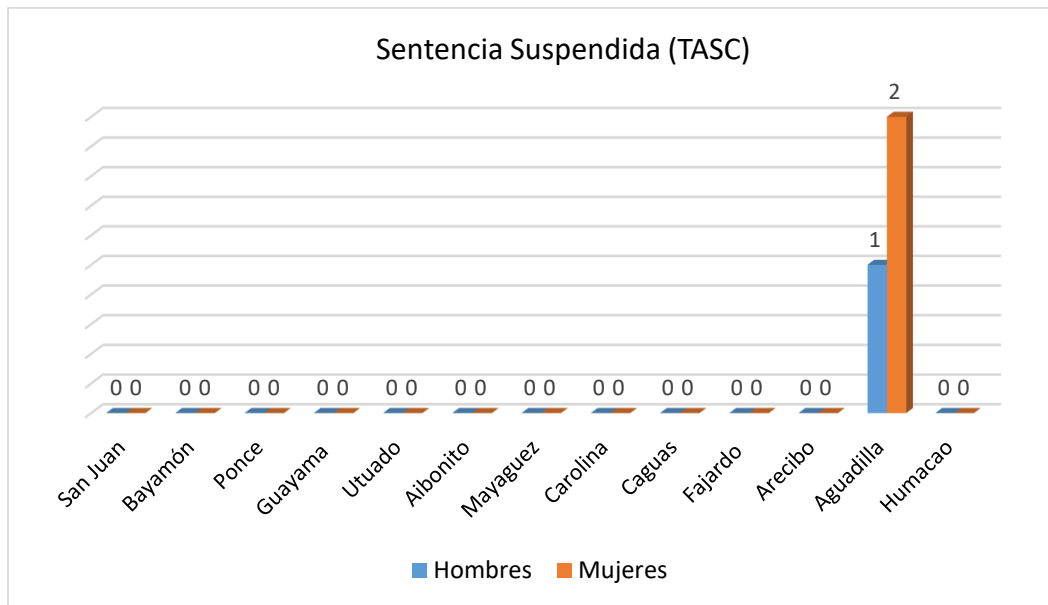
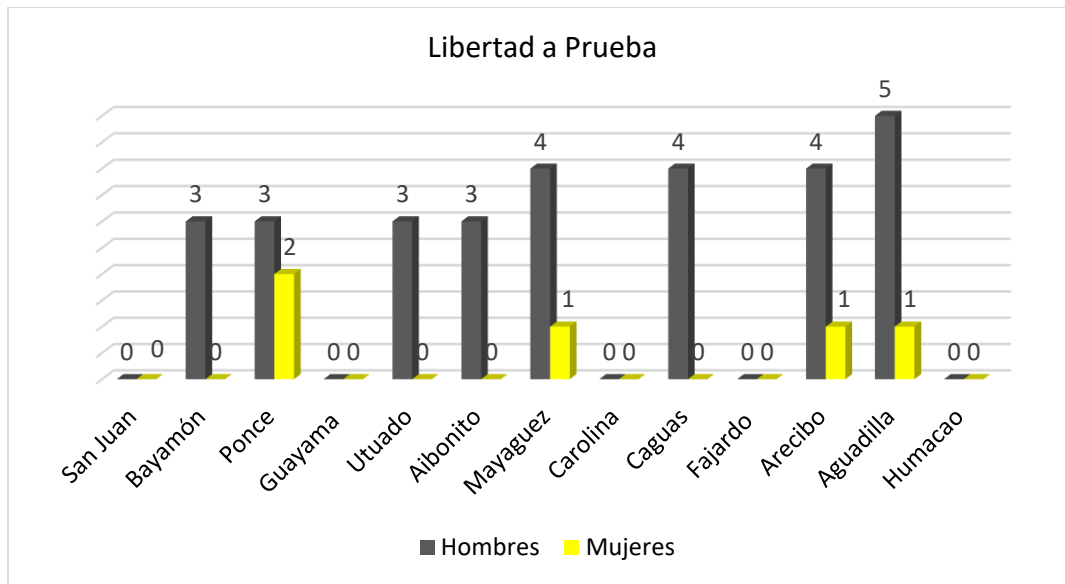
Sentenciados

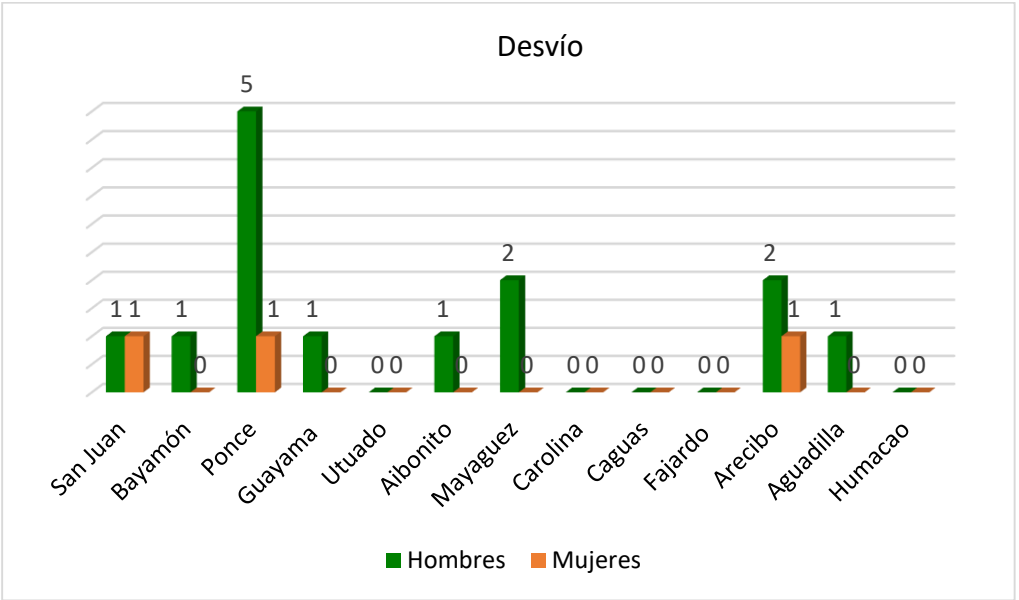
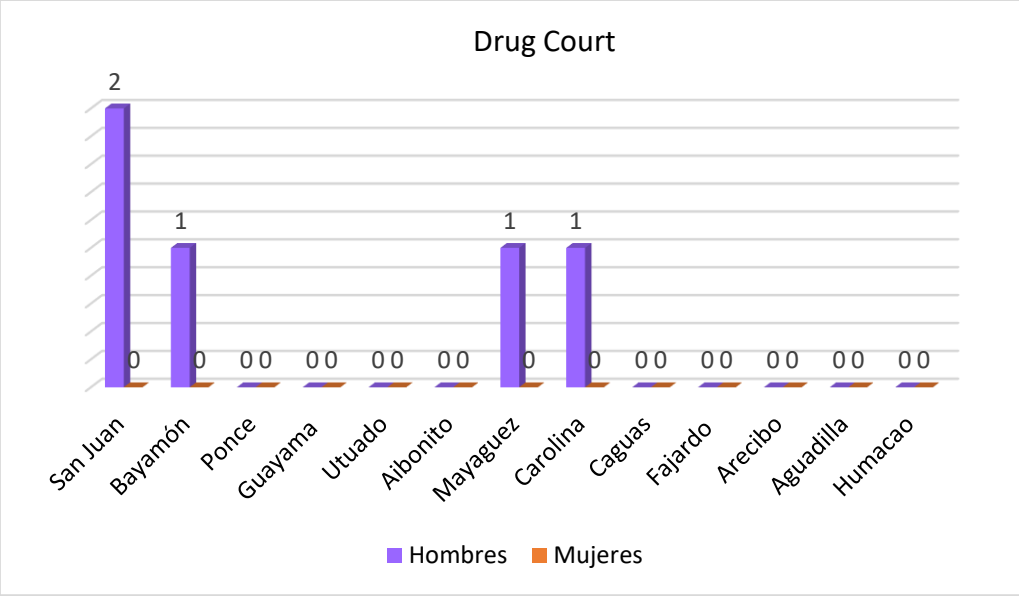
En la categoría de egresos, 87 fueron Sentenciados, de estos el 81.61% (71) fueron hombres y el 18.39% (16) mujeres. El 39.08% (34) recibieron Libertad a Prueba, el 19.54% (17) Desvío, el 17.24% (15) Cárcel, 14.94% (13) Multa, 5.75% (5) Drug Court y un 3.45 (3) caso de Sentencia Suspendida (TASC).

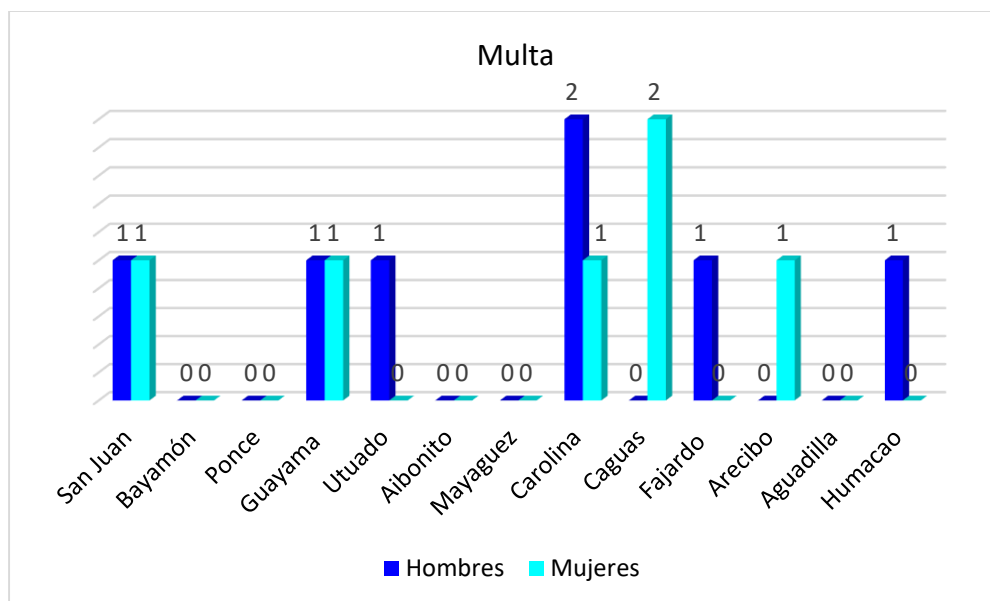


Las siguientes gráficas muestran las categorías de egresos por ser sentenciados de cada Centro.







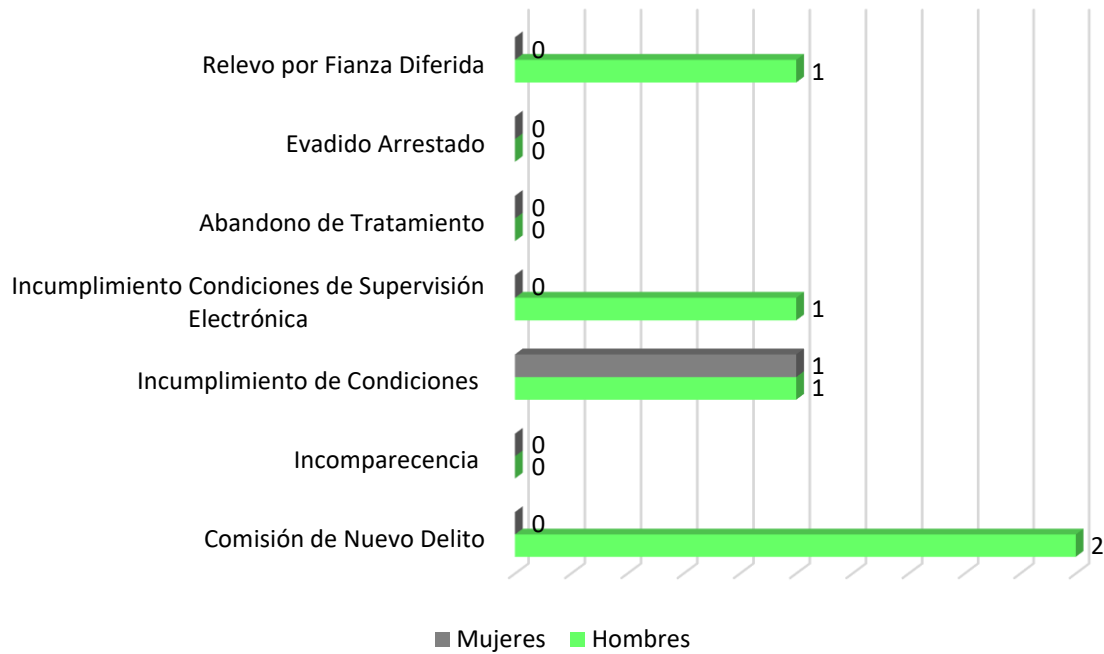


Cancelados/Relevo de Supervisión por Incumplimiento

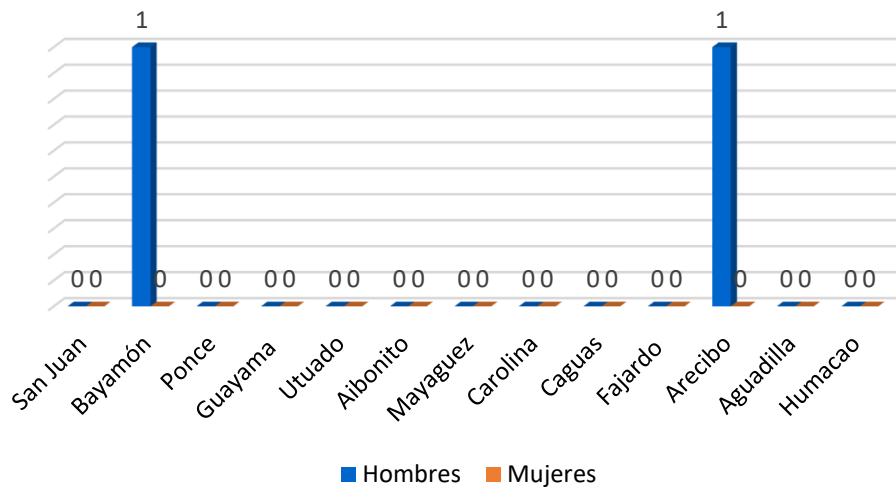
En la categoría de egresos, el 3.03% (6) fueron Cancelados/Relevo de Supervisión por Incumplimiento. De estos el 83.33% (5) fueron hombres y el 16.67% (1) mujeres reportados.

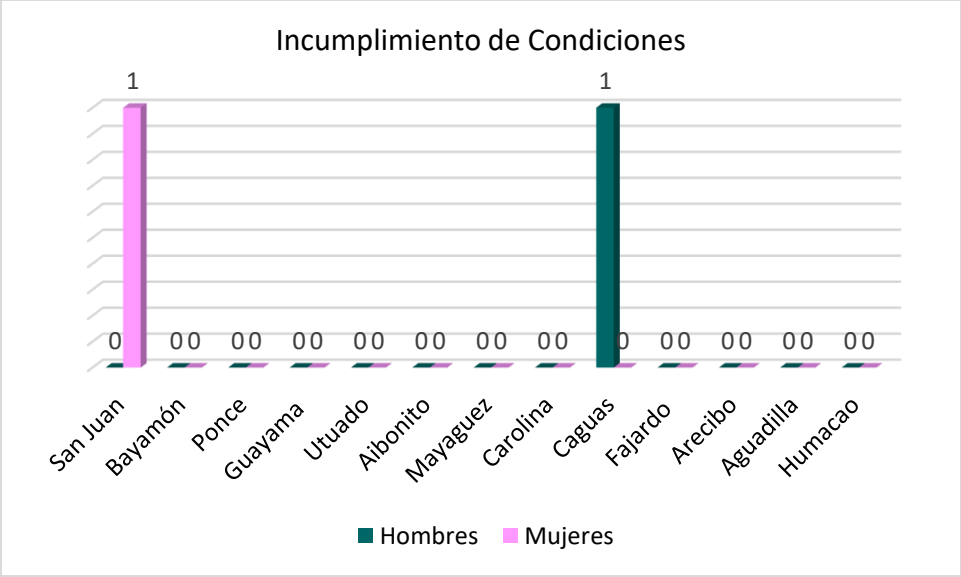
El 33.33% (2) fue por la Comisión de Nuevo Delito, 33.33% (2) Incumplimiento de Condiciones, 16.67% (1) Relevo por Fianza Diferida y el 16.67% (1) Incumplimiento Condiciones de Supervisión Electrónica. No hubo casos de Incomparecencia, Abandono de Tratamiento ni Evadido Arrestado.

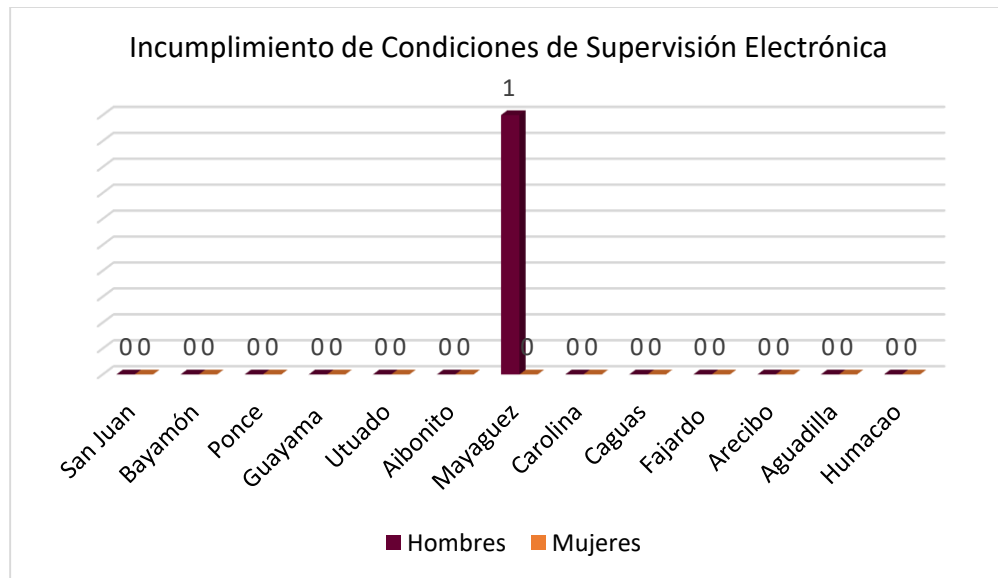
Cancelados/Relevo de Supervisión por Incumplimiento Por Categoría



Comisión de Nuevo Delito



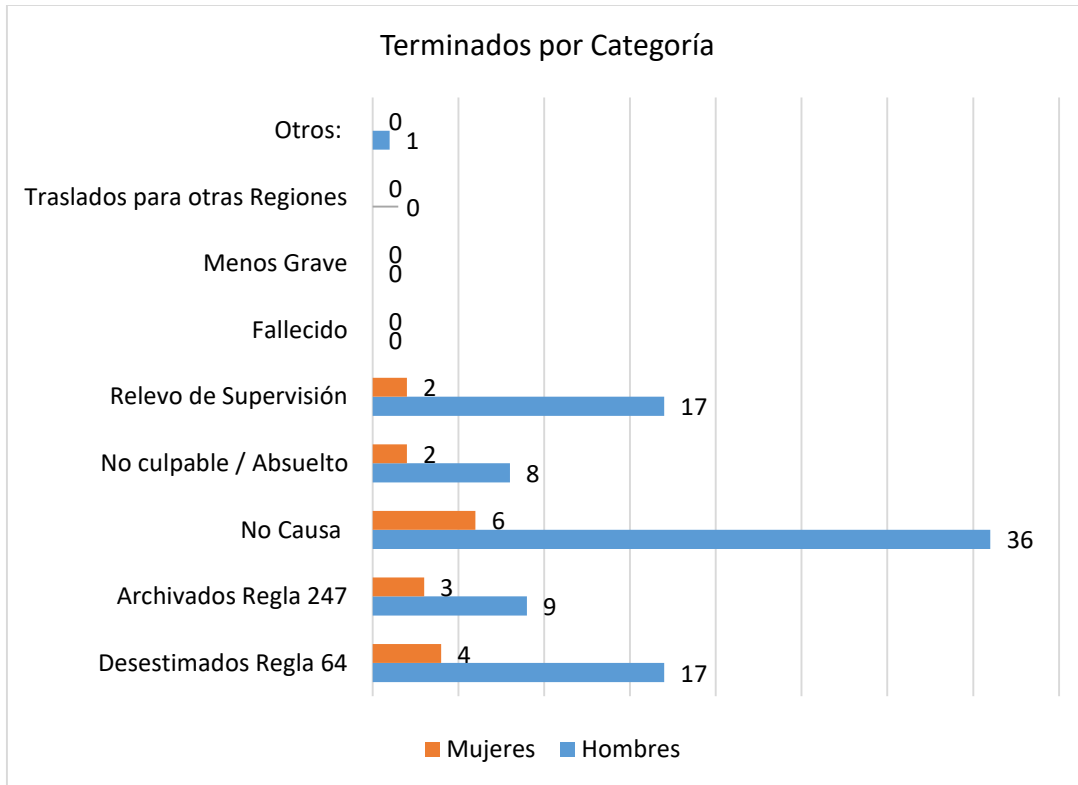




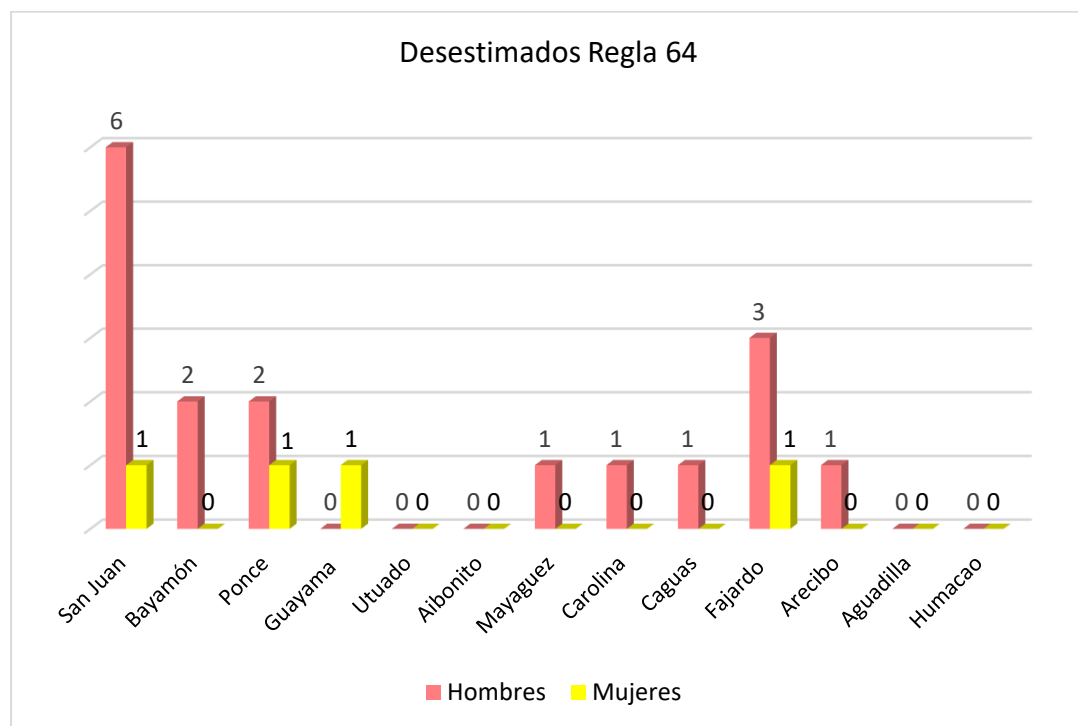
Terminados

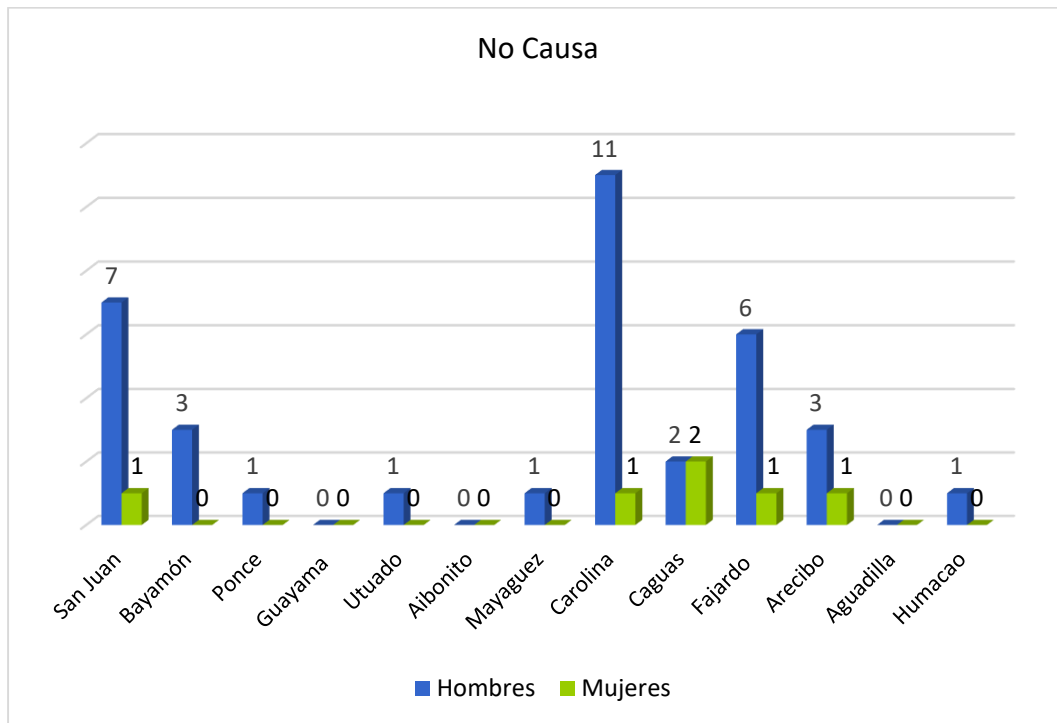
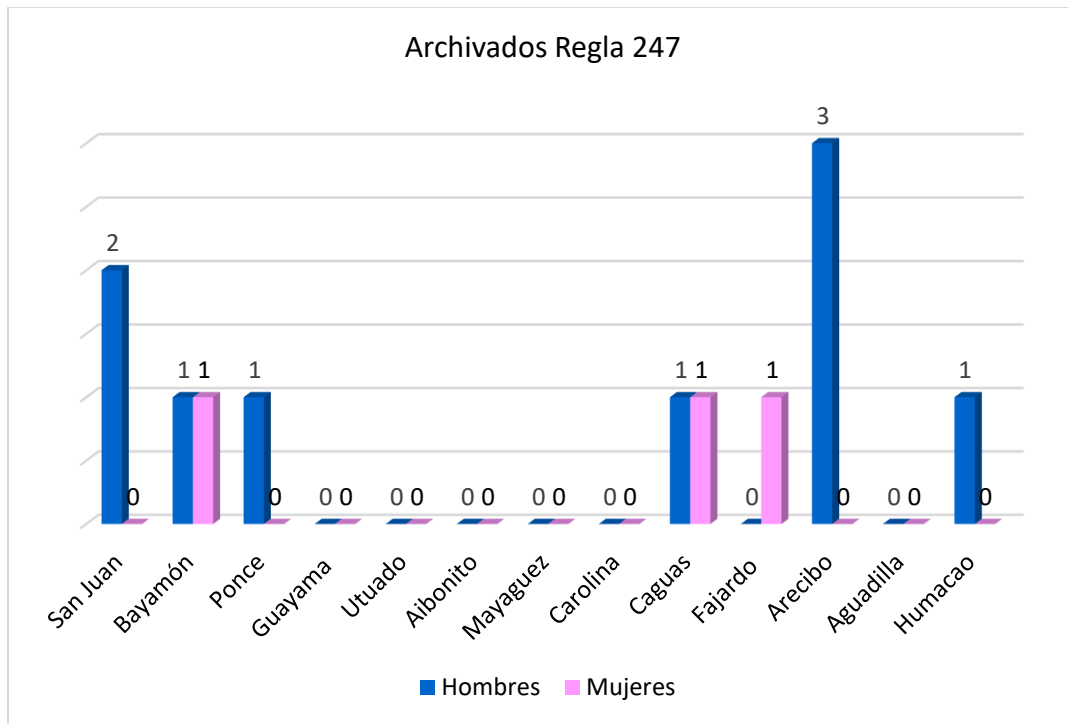
En la próxima categoría de egresos, 105 (53.03%) casos fueron Terminados, de estos el 44.44% (88) son hombres y el 8.59 (17) mujeres.

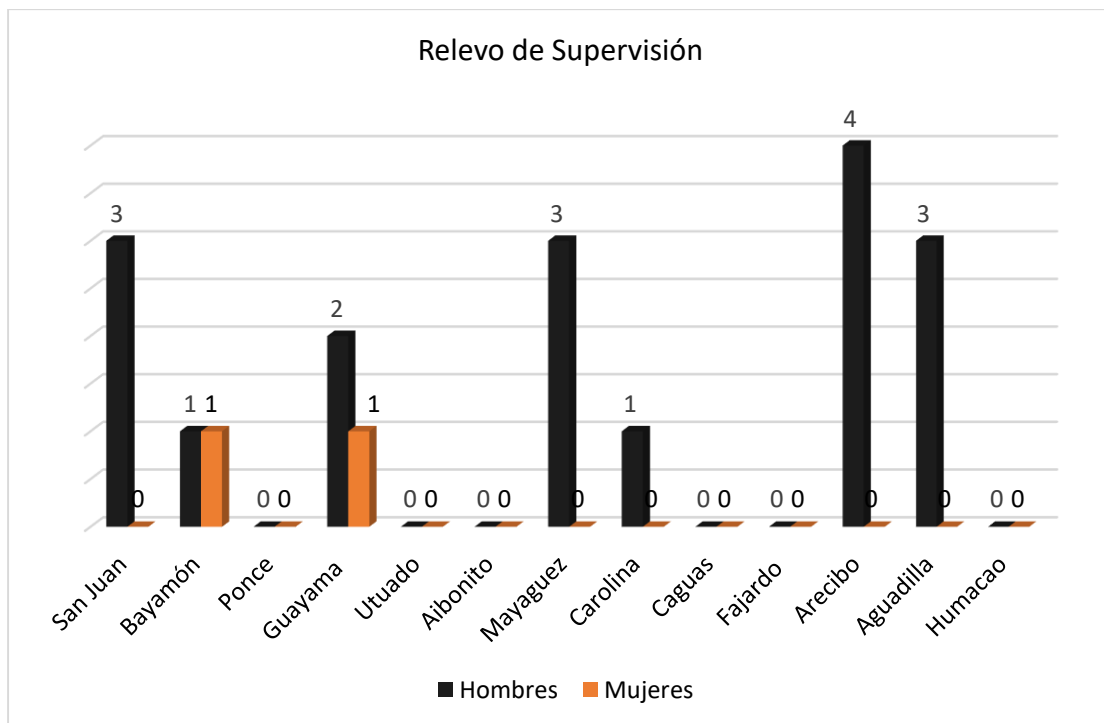
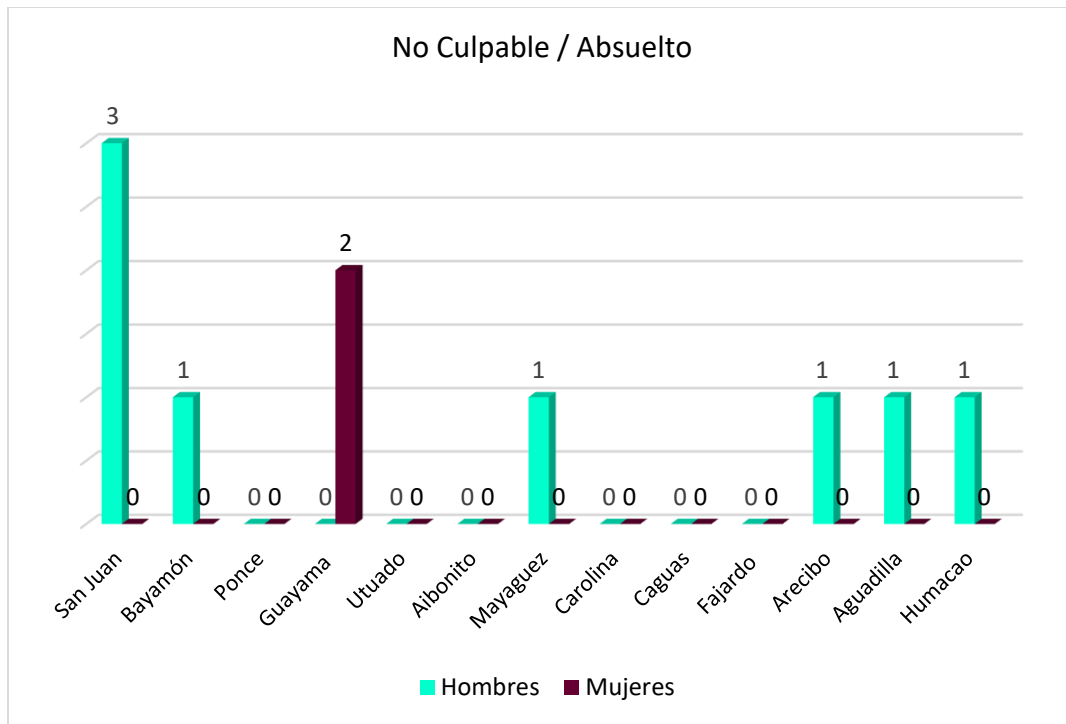
El 40.00% (42) No Causa, 20.00% (21) Desestimados Regla 64, 18.10% (2) Relevo de Supervisión, 11.43% (12) Archivados Regla 247, 9.52% (10) No culpable/Absuelto y un 0.95% (1) Menos graves. No hubo casos de Fallecidos, Menos graves ni Traslados para otras Regiones.



Las siguientes gráficas muestran la categoría de Terminados por Centro.



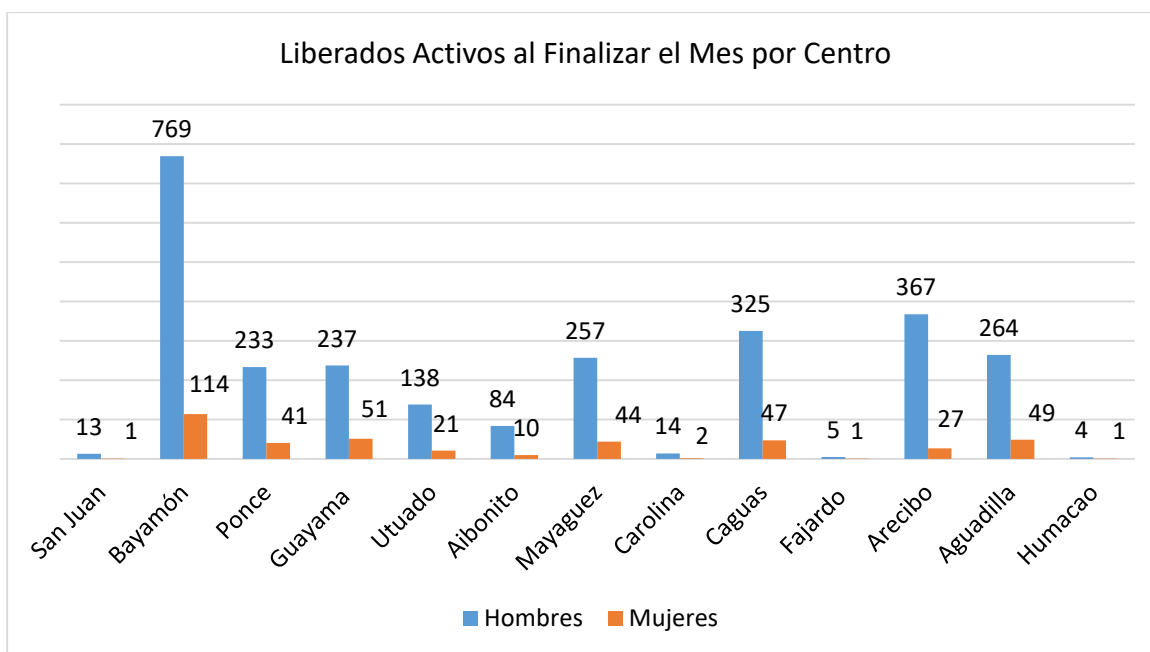
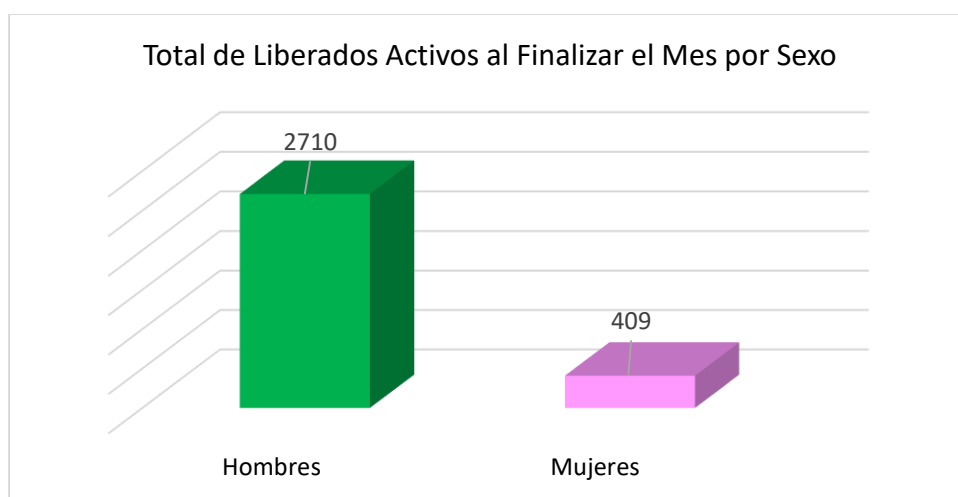




LIBERADOS ACTIVOS AL FINALIZAR EL MES

El total de imputados liberados activos al finalizar el mes de noviembre fue de 3,119 casos, de estos un 86.89% (2,710) son hombres y un 13.11% (409) mujeres.

El 28.31% (883) casos corresponden al centro de Bayamón, un 12.63% (394) Arecibo, 11.93% (372) Caguas, 10.04% (313) Aguadilla, 9.65% (301) Mayagüez, 9.23% (288) Guayama, 8.78 (274) Ponce, 5.10% (159) Utuado, 3.01% (94) Aibonito, 0.51% (16) Carolina, 0.45% (14) San Juan, 0.19 (6) Fajardo y un 0.16% (5) Humacao.



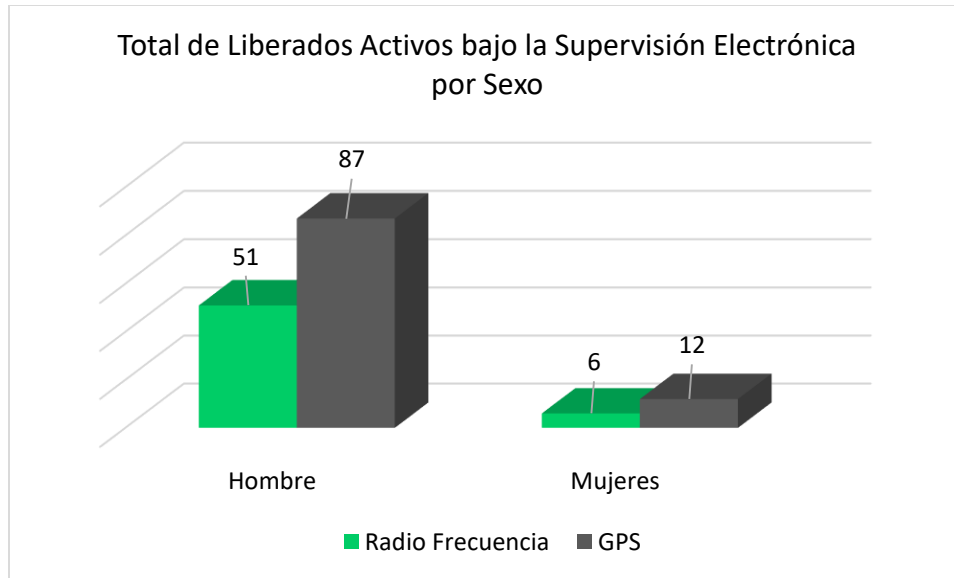
PAGO DE LA SUPERVISIÓN ELECTRÓNICA

A tenor con las disposiciones de la Ley 282 de 2011, el Programa de Servicios con Antelación al Juicio puso en vigor el *Reglamento de Recaudo por los servicios de Supervisión Electrónica*, con el propósito de cobrar a todo imputado de delito sujeto a la condición de permanecer bajo la supervisión del Programa, el uso de un sistema aprobado de supervisión electrónica. Parte de los costos administrativos mensuales son para cubrir los gastos relacionados con la renta y monitoreo del sistema electrónico.

El Programa consta con los siguientes dispositivos electrónicos:

1. **GPS:** Permite monitorear a los imputados de delitos de Violencia Doméstica, brindando mayor seguridad a aquellas personas que son víctimas, utilizando la nueva tecnología conocida como “Global Positioning System”. Dicha tecnología permitirá al programa una vigilancia directa sobre el paradero exacto en términos de lugar y tiempo del liberado.
2. **Radio Frecuencia:** La vigilancia por radio frecuencia es una herramienta de supervisión que detecta el cumplimiento para arresto domiciliario de un imputado de delito. Esta tecnología conocida por como “Home Guard” detecta la presencia o ausencia de un liberado en su residencia.

De los 3,119 casos activos durante el mes de noviembre, 156 (5.00%) se encuentran bajo la supervisión electrónica del Programa. De estos 57 casos utilizan el dispositivo de Radio Frecuencia y 99 utilizan GPS.



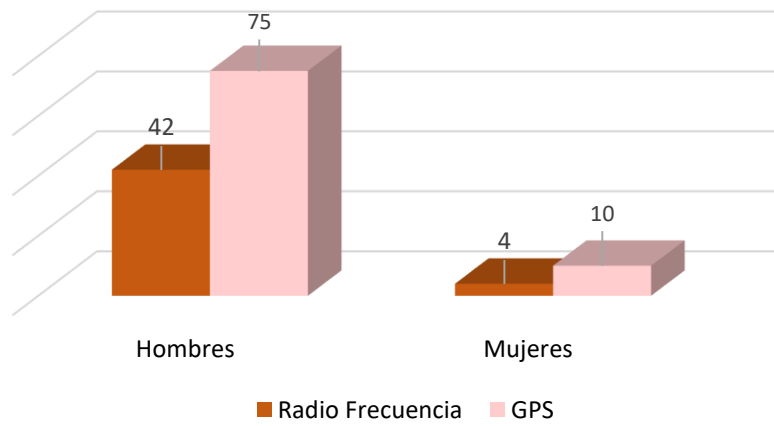
Imputados que cumplen con el pago de la Supervisión Electrónica

Mencionamos que 156 casos se encuentran bajo la supervisión electrónica. De estos solo 131 (83.97%) cumplen con el pago del dispositivo según estipulado en la ley.

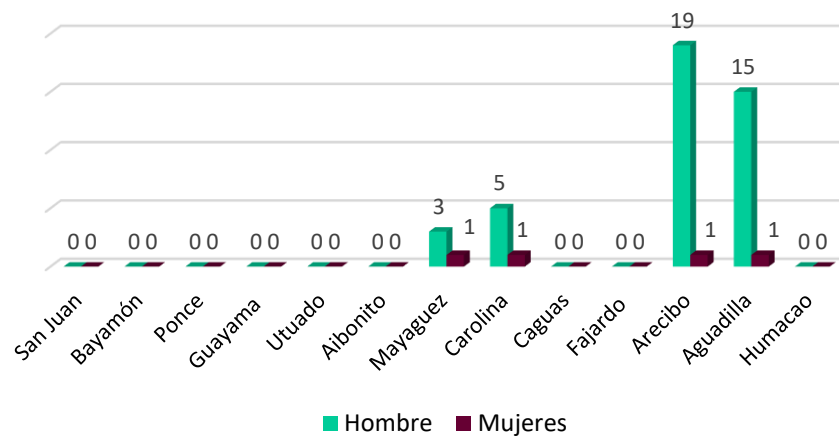
El 35.11% (46) utilizan el dispositivo de Radio Frecuencia, 91.30% (42) son hombres y el 8.70% (4) mujeres.

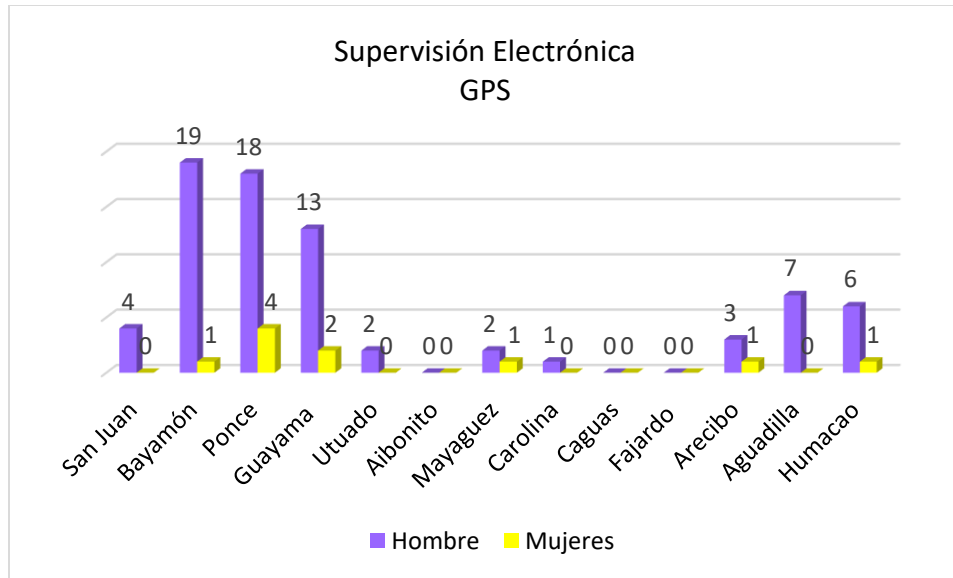
El 64.89% (85) del total de casos utilizan el dispositivo de GPS, el 88.24% (75) son hombres, y el 11.76% (10) mujeres.

Total de Imputados que sufragan el costo de la Supervisión Electrónica por Sexo



Supervisión Electrónica
Radio Frecuencia





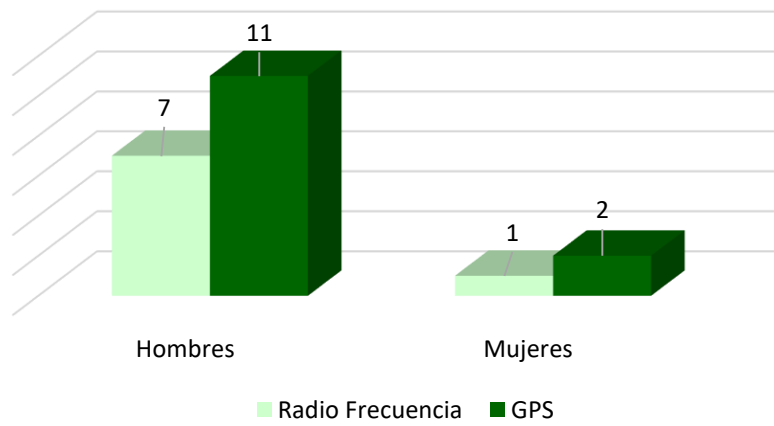
Imputados que realizan servicios comunitarios en calidad de pago

De los 156 casos antes mencionados, 21 (13.46%) son imputados sujetos a horas de servicios en la comunidad en calidad de pago por incapacidad económica para sufragar los gastos administrativos, están cumpliendo con lo establecido.

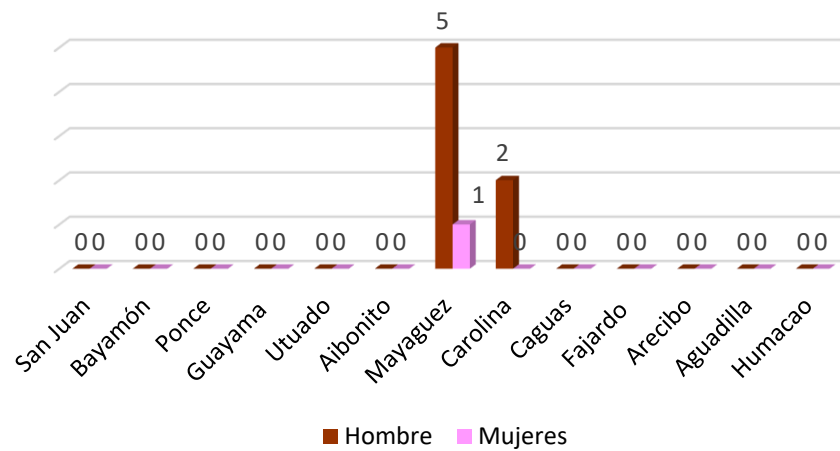
El 38.10% (8) que utilizan el dispositivo de Radio Frecuencia. El 87.50% (7) son hombres y el 12.50% (1) mujeres.

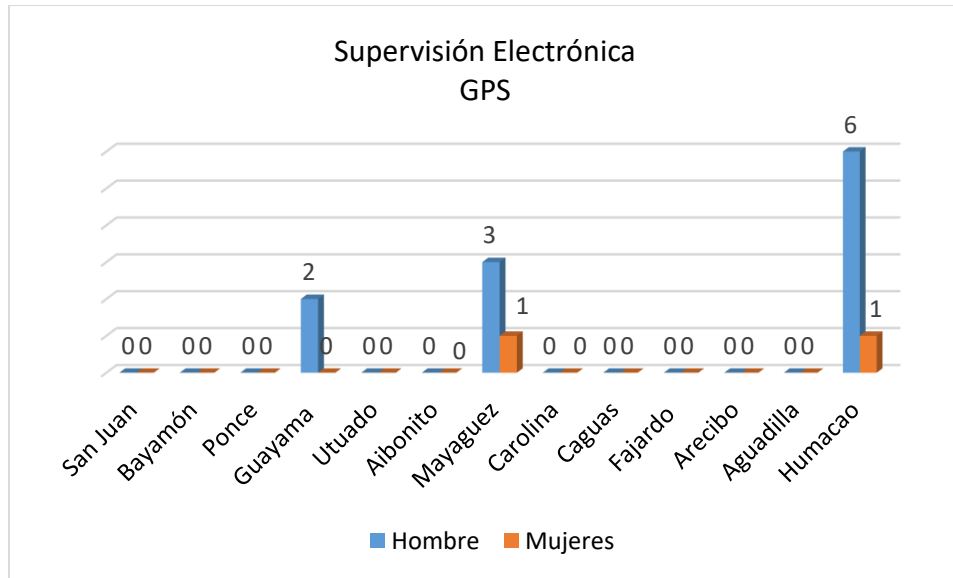
El 61.90% (13) que utilizan el dispositivo de GPS. El 84.62% (11) fueron hombres y el 15.38% (2) mujeres.

Total de Imputados sujetos a Servicios a la Comunidad
Por Sexo



Supervisión Electrónica
Radio Frecuencia





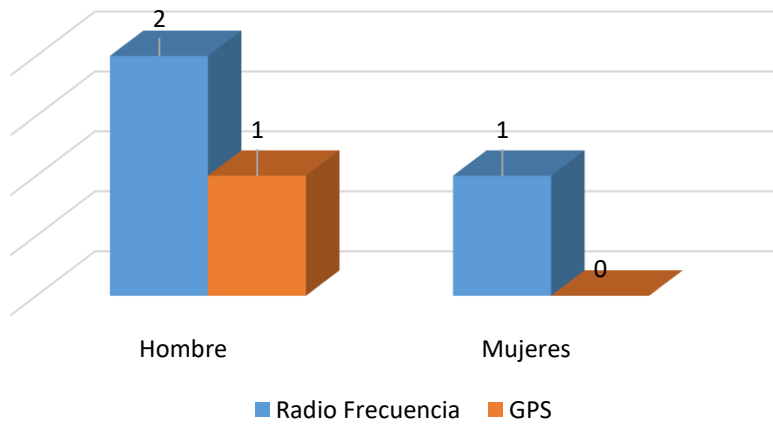
Imputados que NO cumplen con los servicios comunitarios

Un total de 4 (2.56%) de los 156 casos que se encuentran bajo la supervisión electrónica son imputados sujeto a horas de servicios en la comunidad en calidad de pago por incapacidad económica para sufragar los gastos administrativos y NO están cumpliendo con lo establecido.

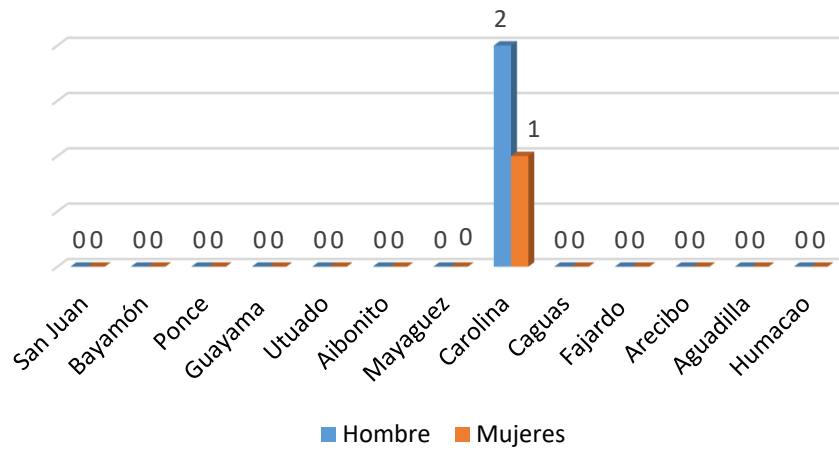
El 75.00% (3) que utilizan el dispositivo de Radio Frecuencia. De estos el 66.67% (2) fueron hombres y el 33.33% (1) mujeres.

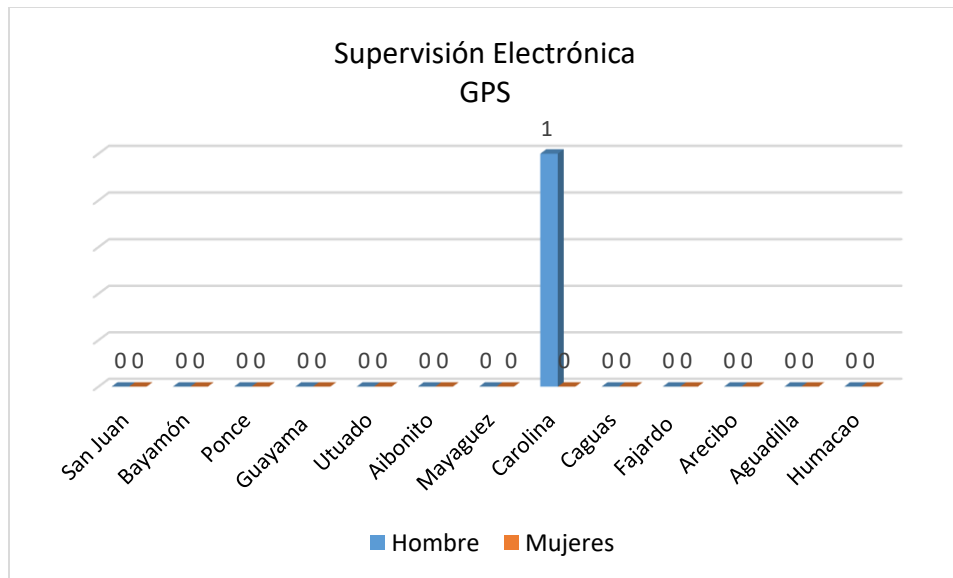
El 25.00% (1) fue un hombre que utilizó el dispositivo de GPS. No hubo mujeres.

Imputados Sujetos a Servicios a la Comunidad (Ley 282)
que NO cumplen



Supervisión Electrónica
Radio Frecuencia





El Programa informó que durante este mes no hubo casos de imputados con multas impuestas por el tribunal que son recaudadas.

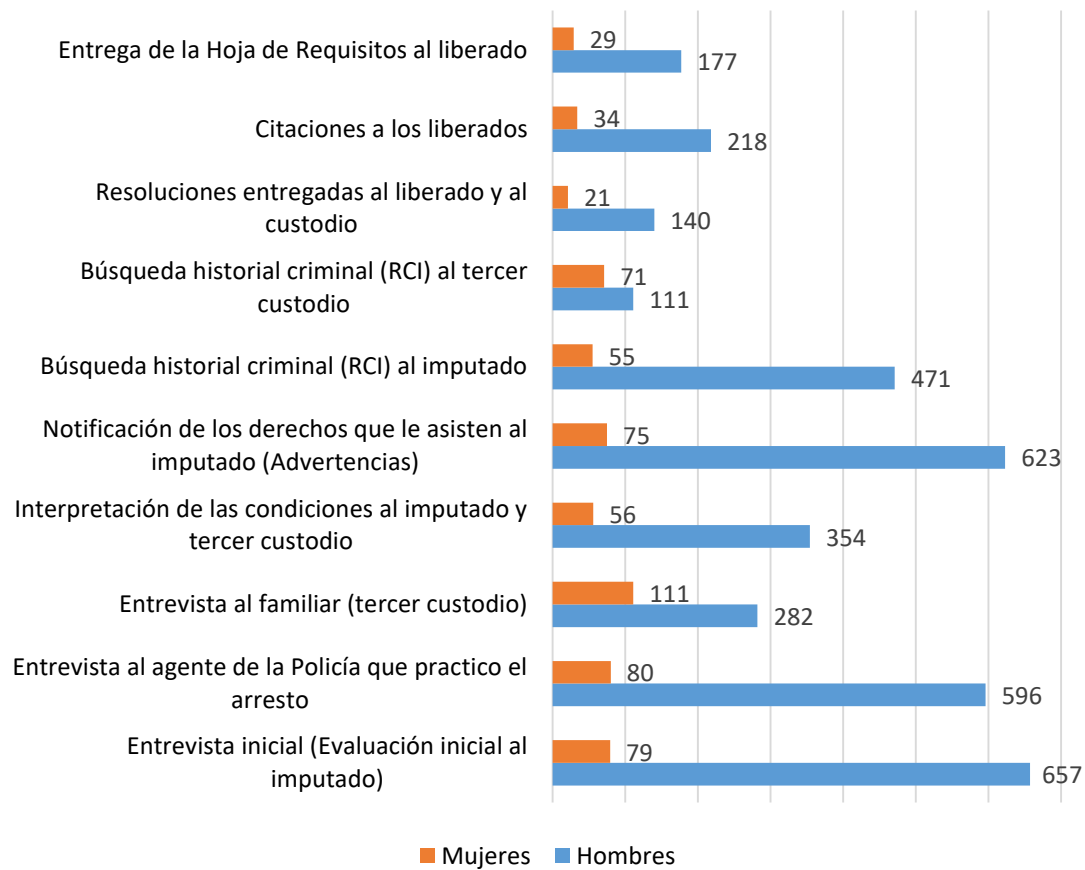
PARTE II: SUPERVISION Y SEGUIMIENTO

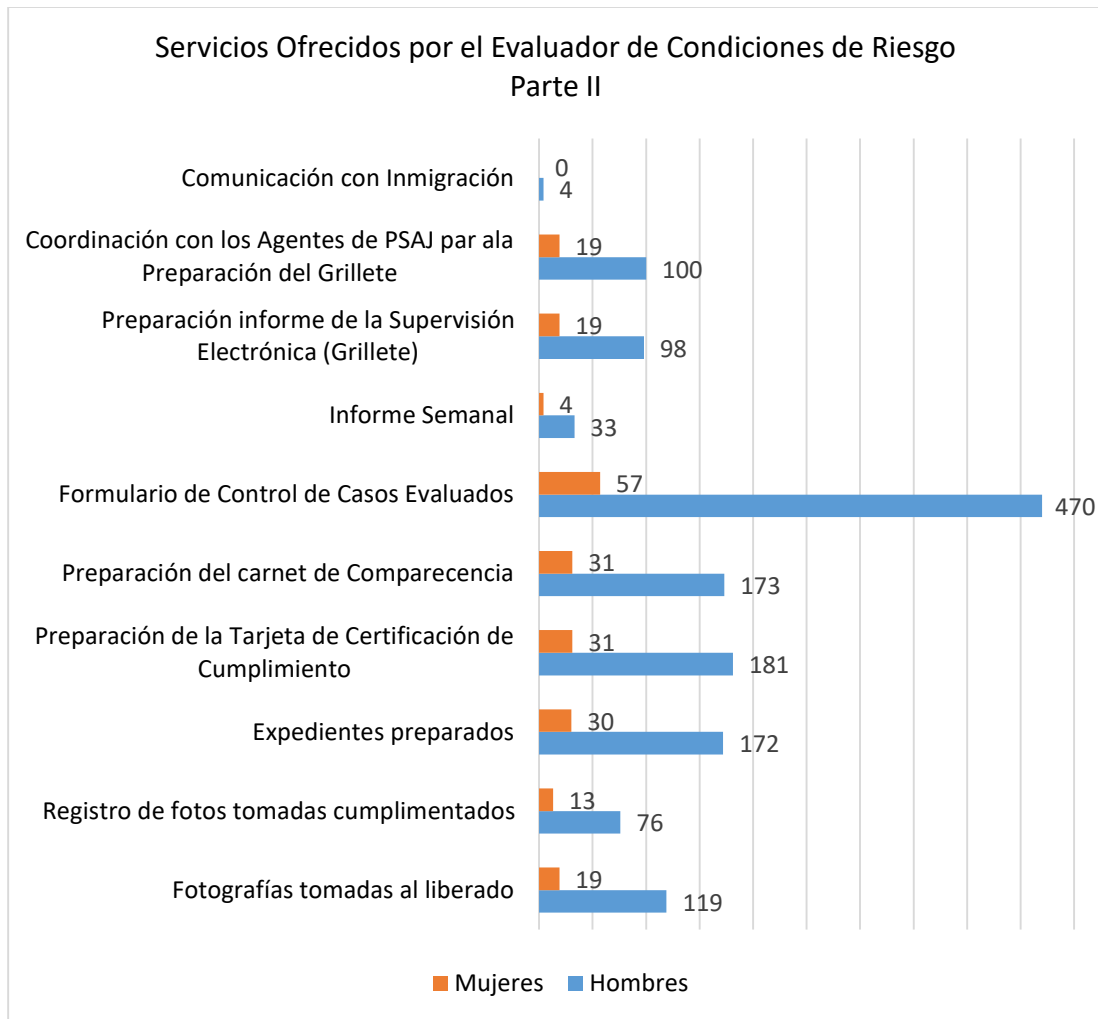
El Programa tiene el deber de investigar, evaluar y supervisar a todo imputado de delito que conlleve la imposición de una fianza. A esos efectos el programa ofrece los siguientes servicios:

Servicios Ofrecidos por el Evaluador de Condiciones de Riesgo

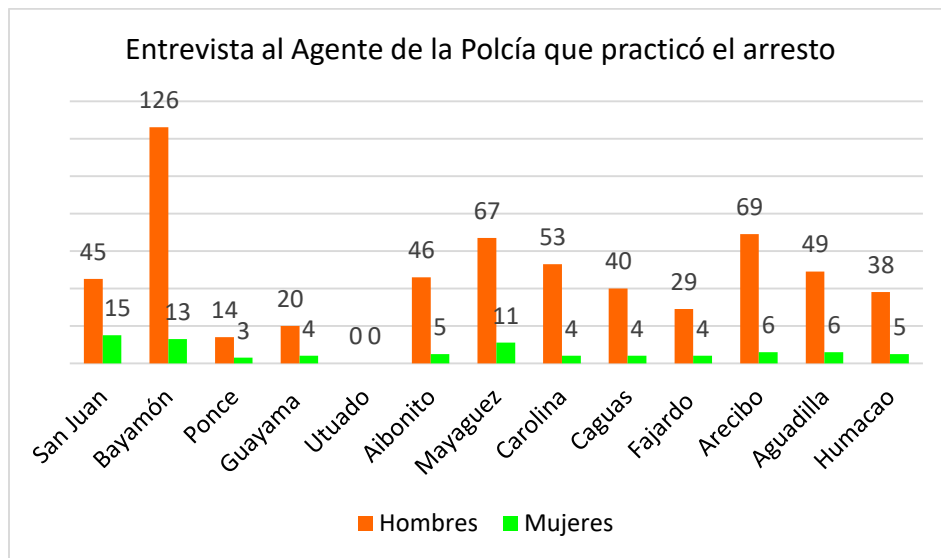
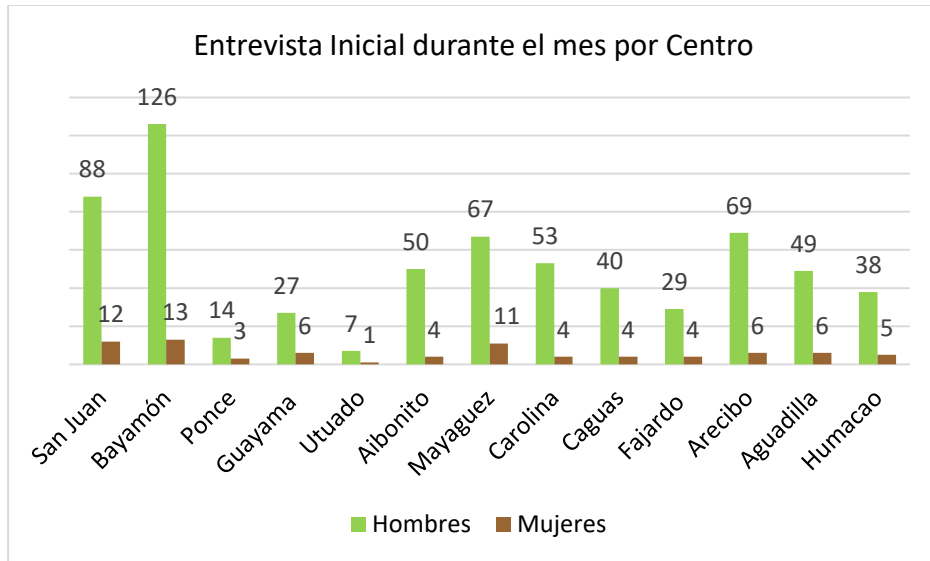
Los Evaluadores suministran información verificada a los tribunales al momento de fijar o modificar una fianza, asegurando la presencia del imputado en las diversas etapas judiciales; también aseguran el derecho de los mismos a obtener la libertad provisional velando por la seguridad pública.

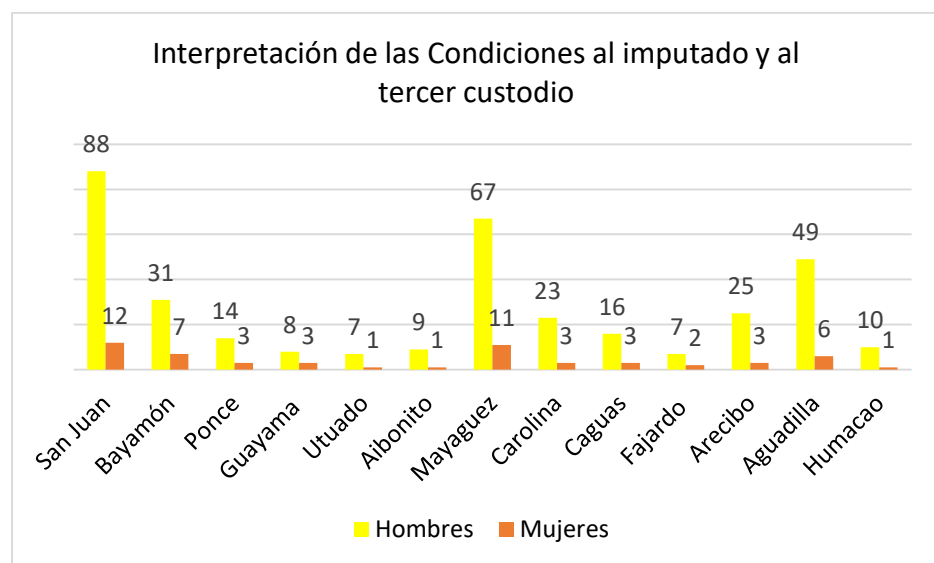
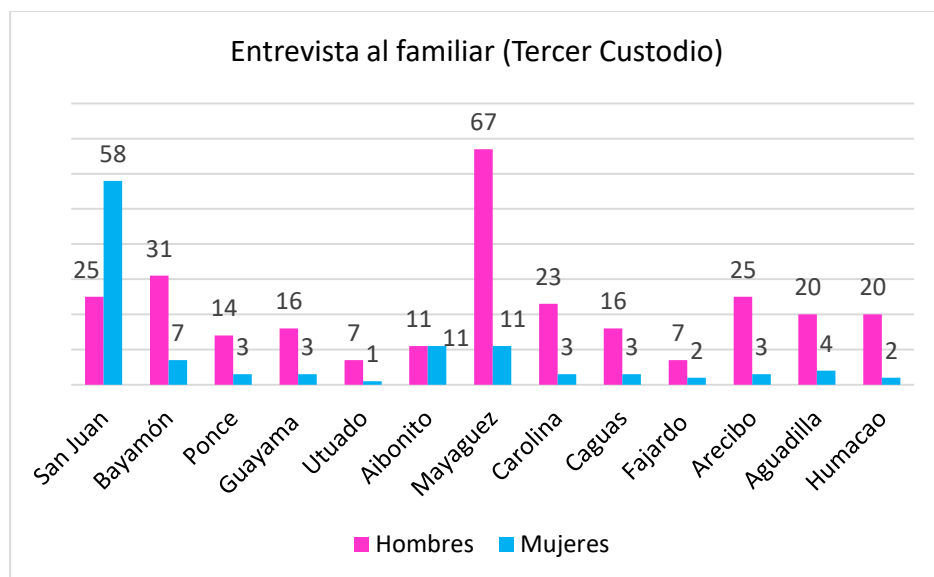
Servicios Ofrecidos por el Evaluador de Condiciones de Riesgo Parte I



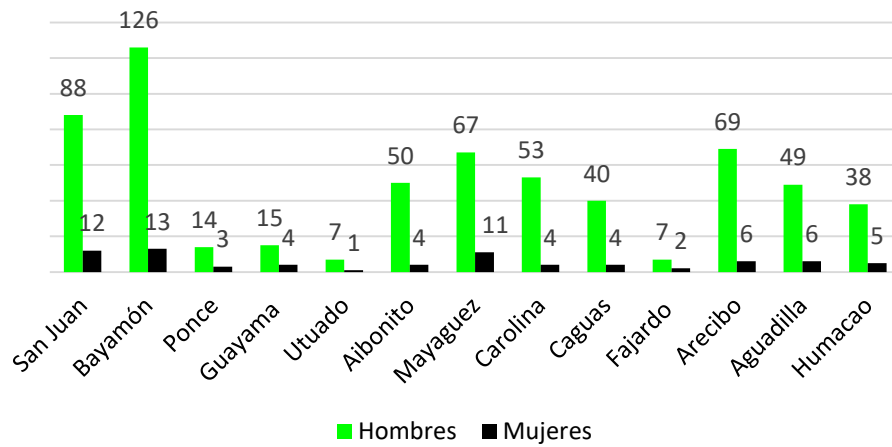


Las siguientes gráficas ilustran los servicios ofrecidos por los Evaluadores de Condiciones de Riesgo por Centro y sexo del imputado.

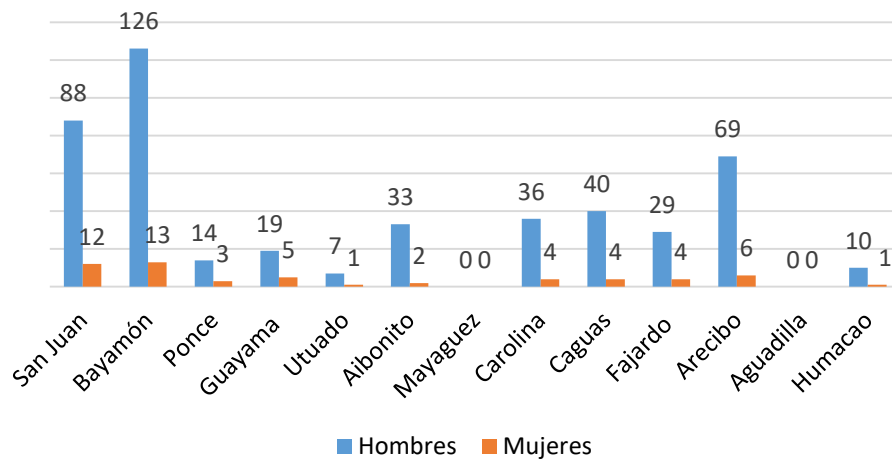


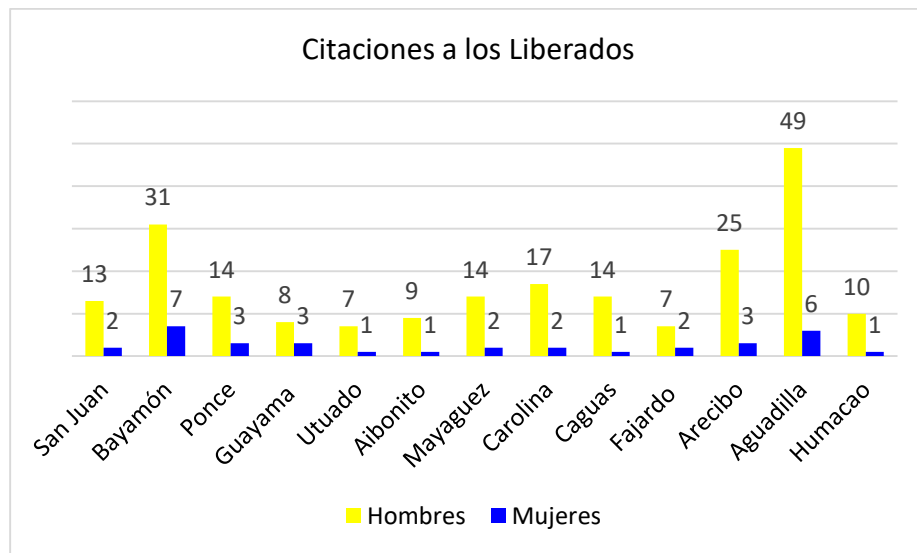
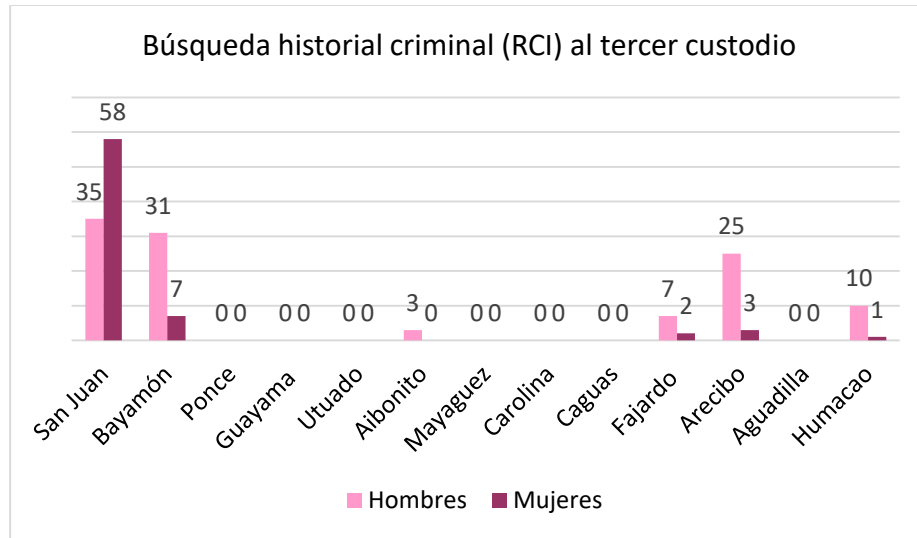


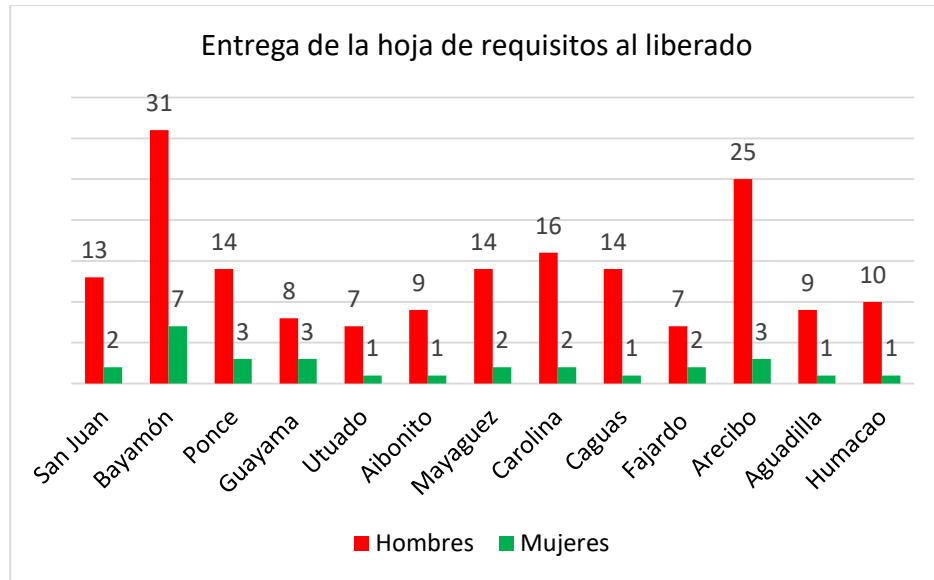
Notificación de los derechos que le asisten al imputado
(Advertencias)

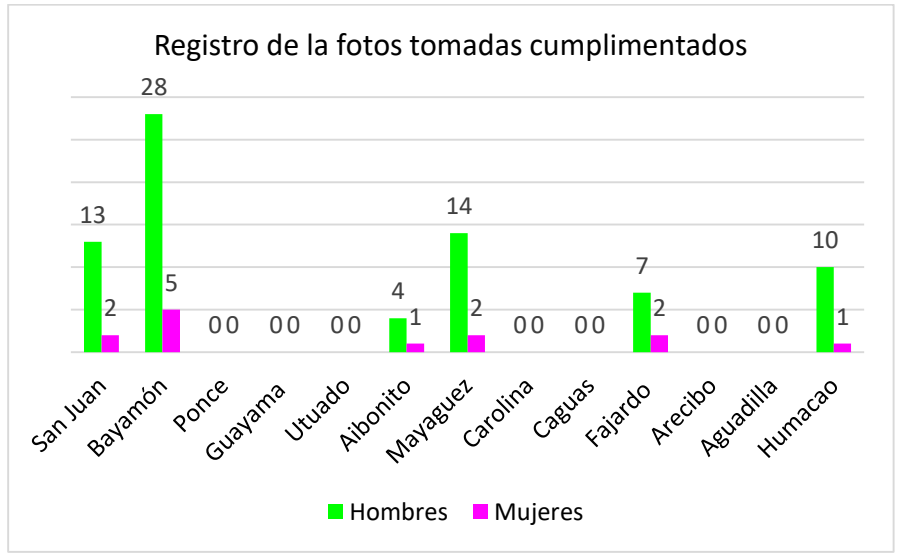
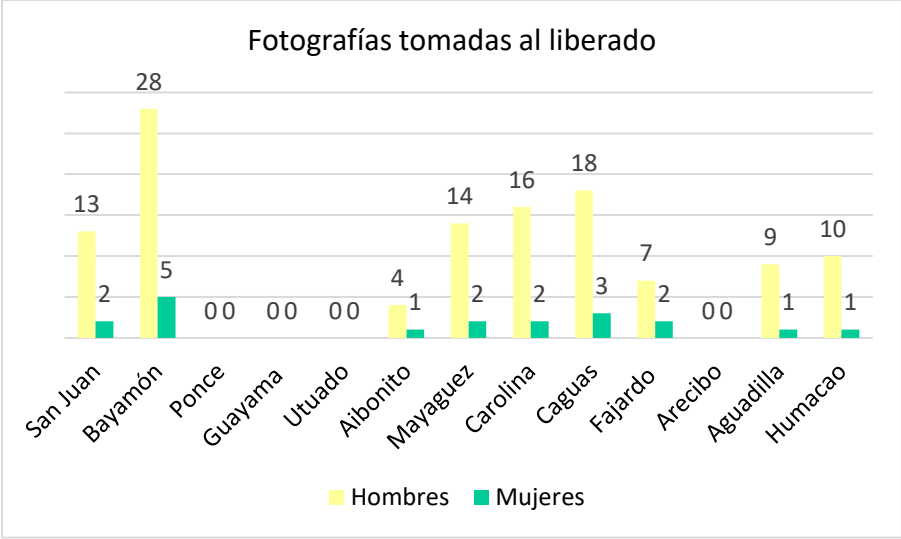


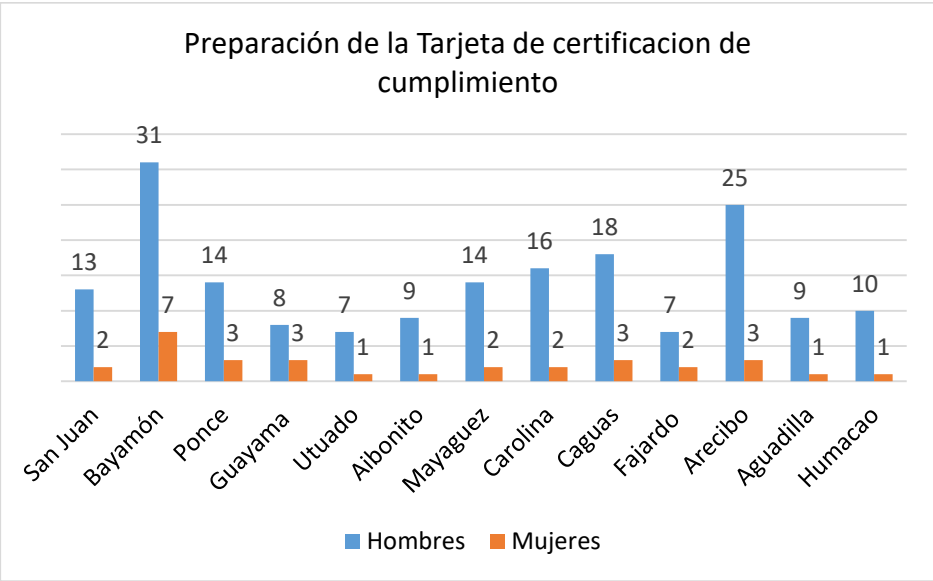
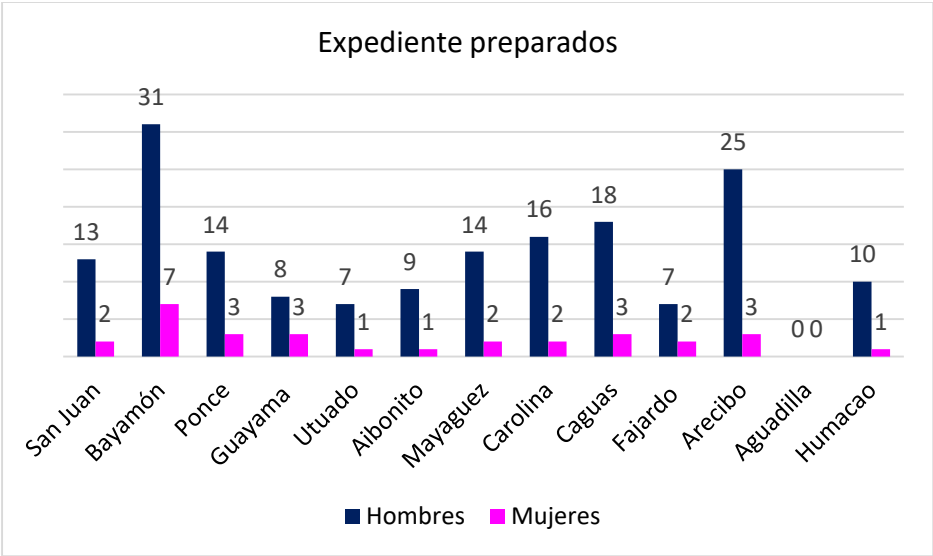
Búsqueda historial criminal (RCI) al imputado

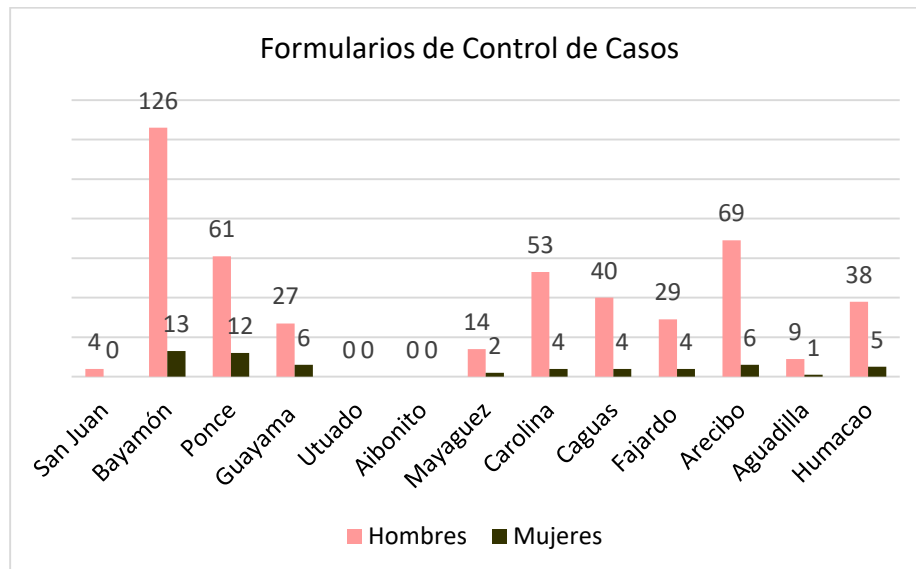
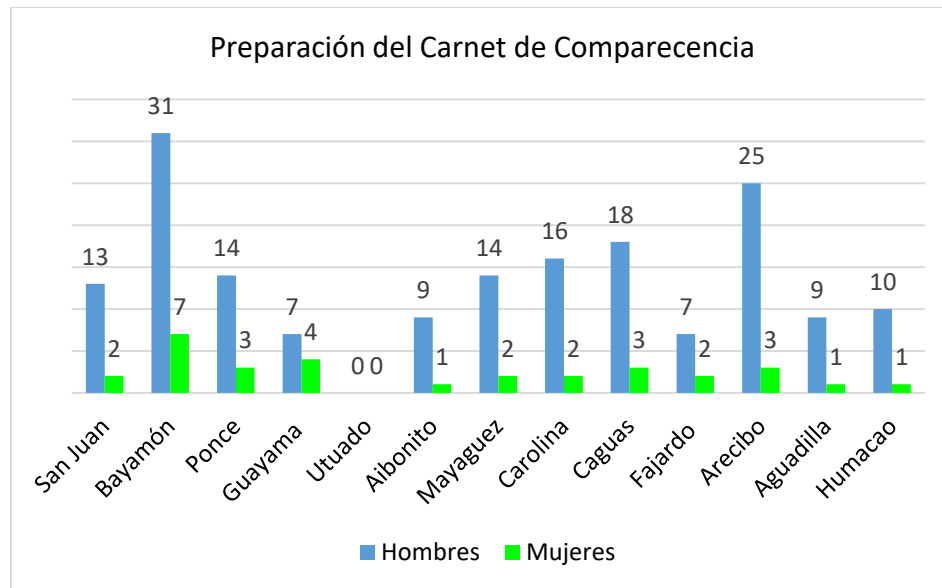


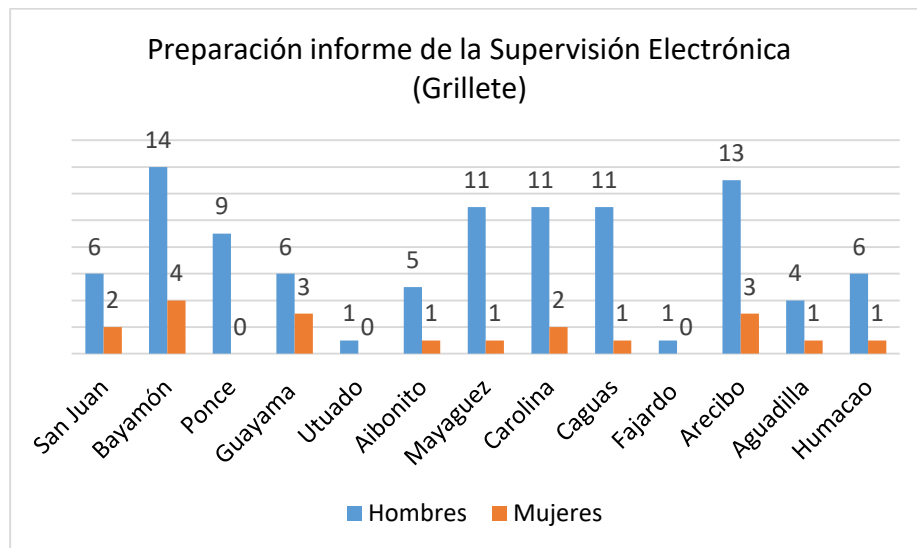
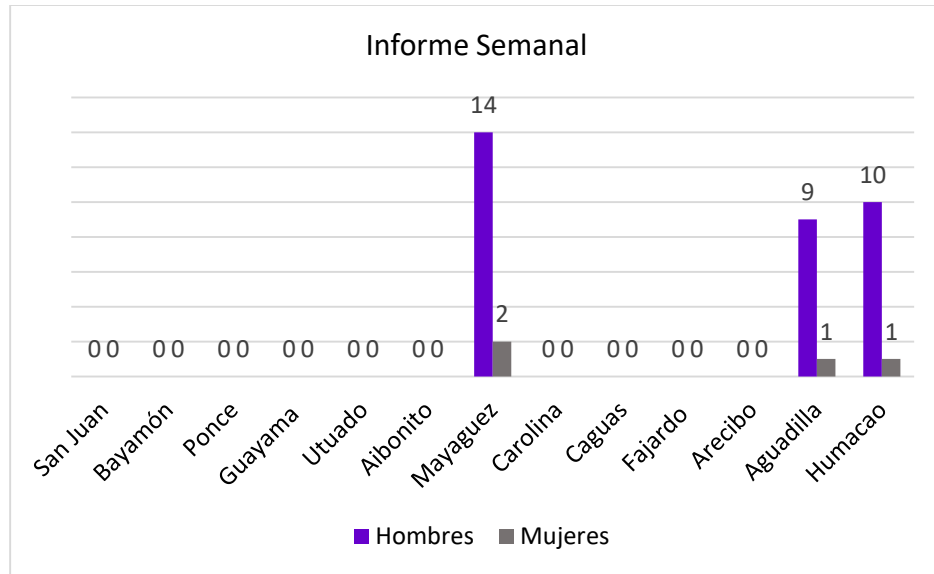


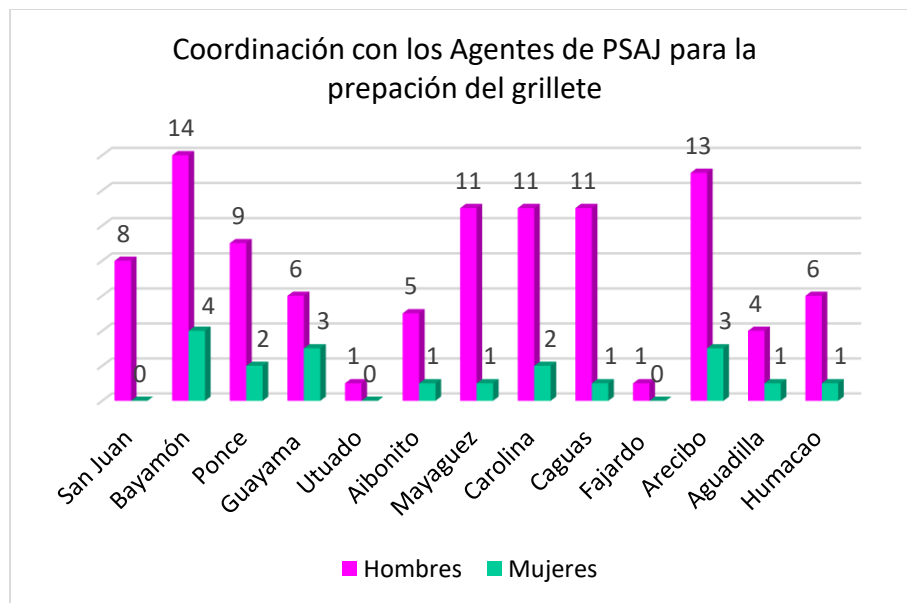








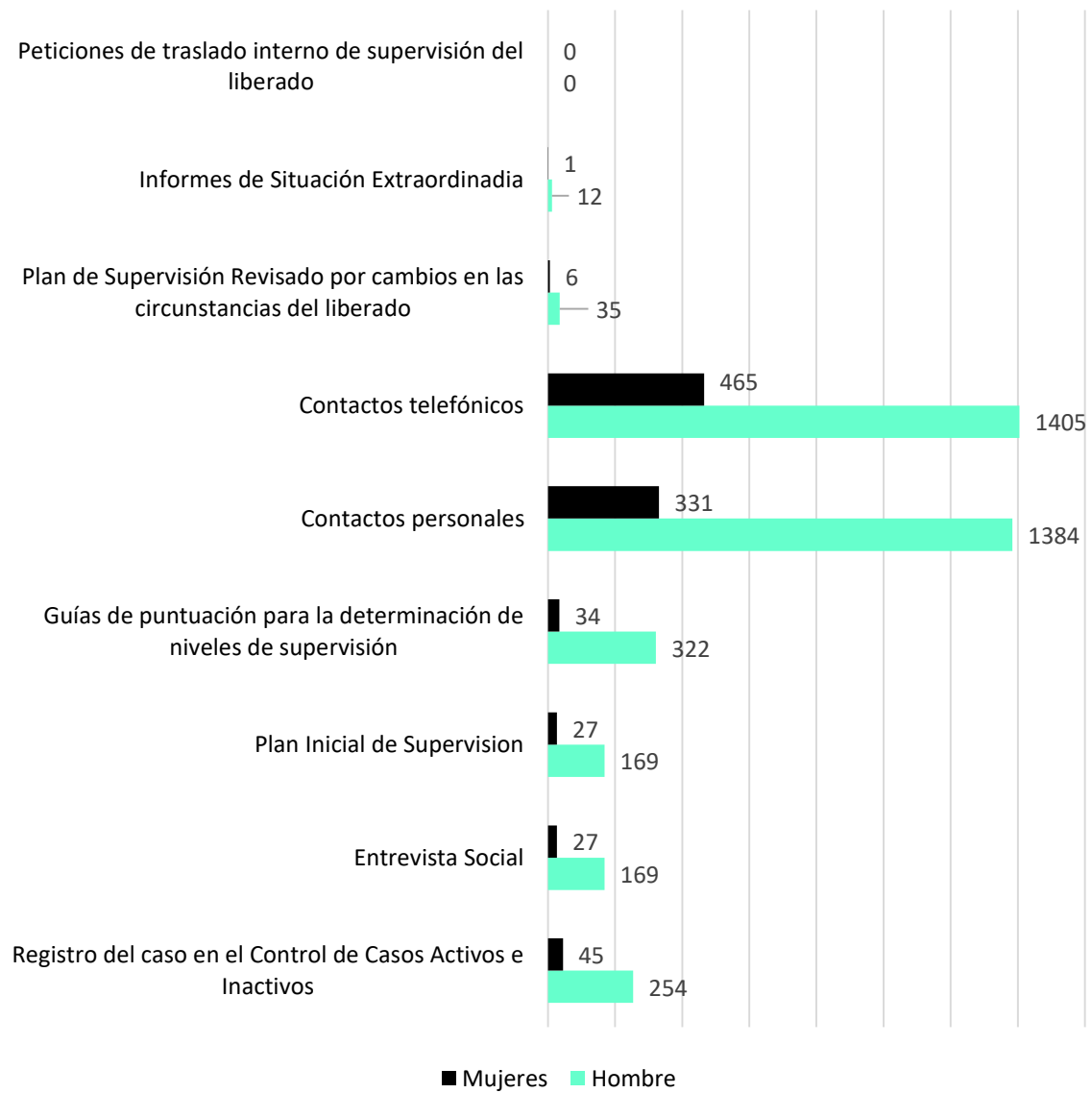




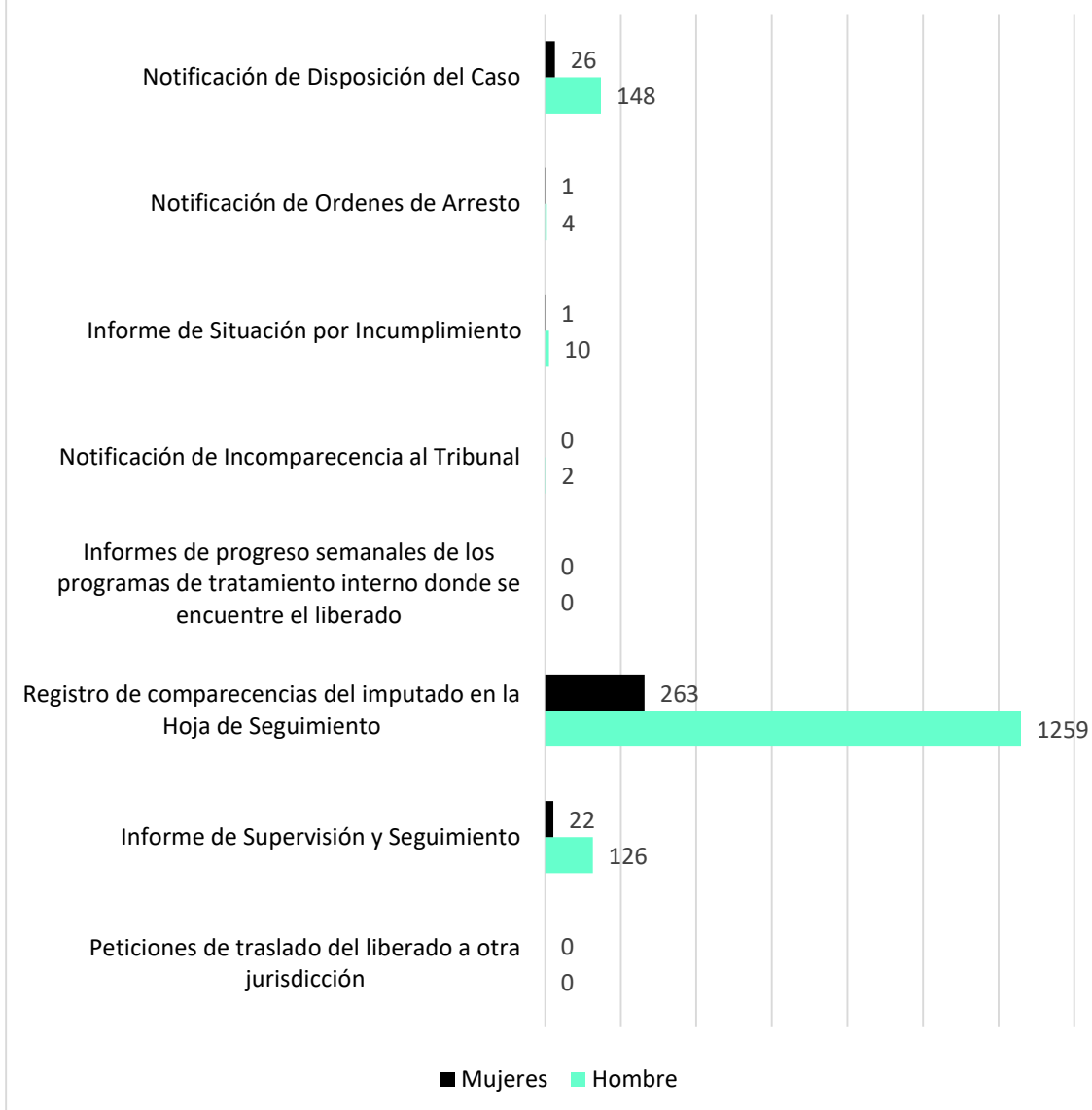
Servicios ofrecidos por el Trabajador Social

Los Trabajadores Sociales tienen como función principal la supervisión del cumplimiento con las condiciones de libertad provicional impuestas al liberado e informar al tribunal el incumplimiento de dichas condiciones.

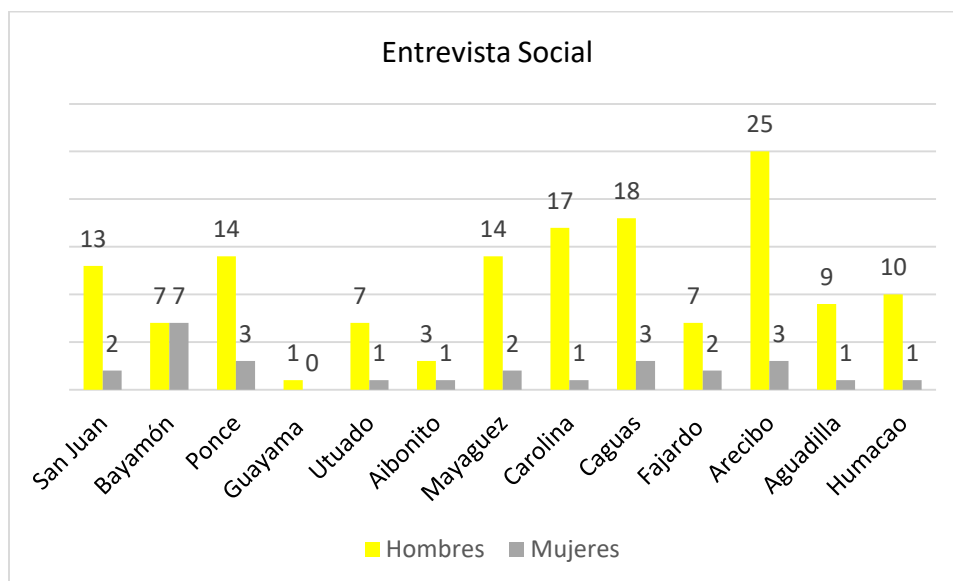
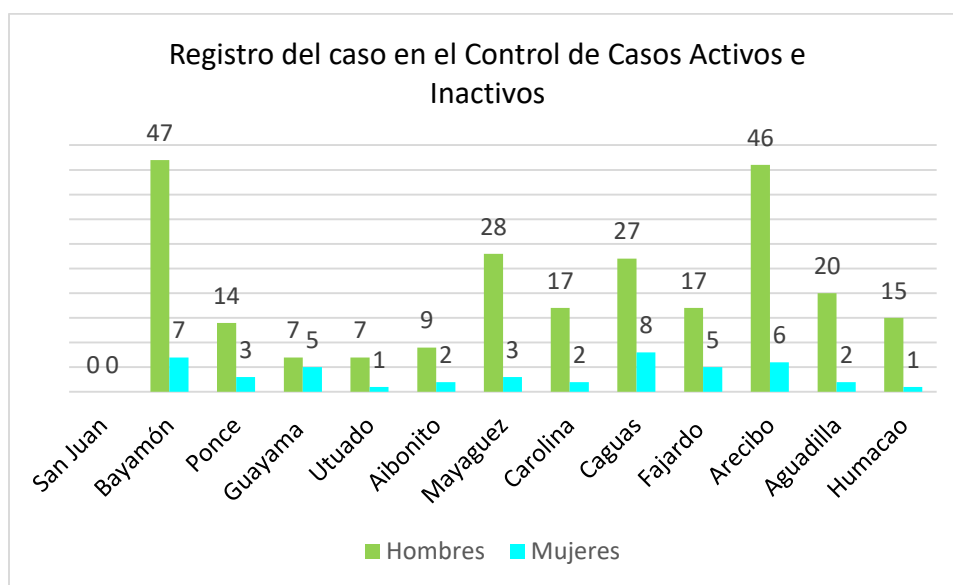
Servicios Ofrecidos por el Trabajador Social Parte I

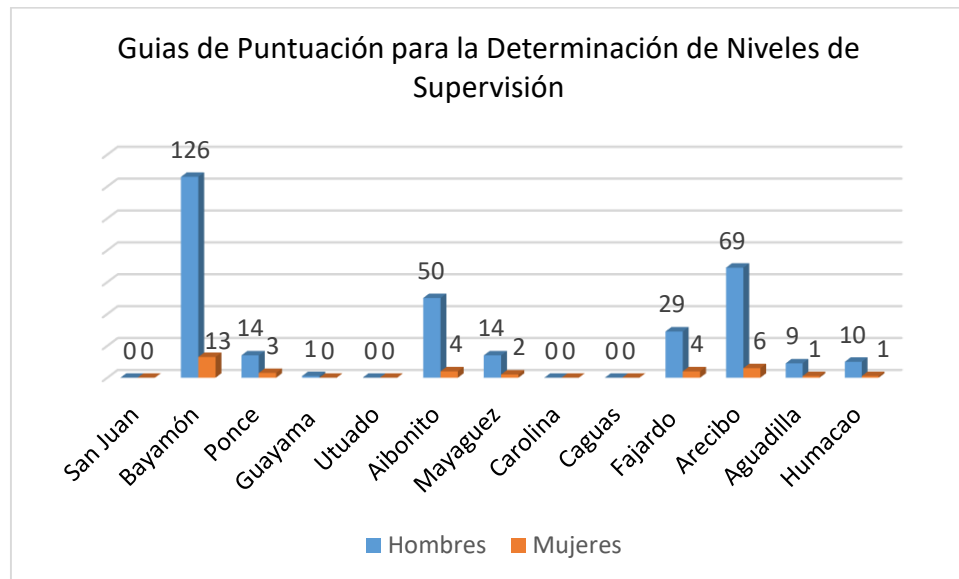
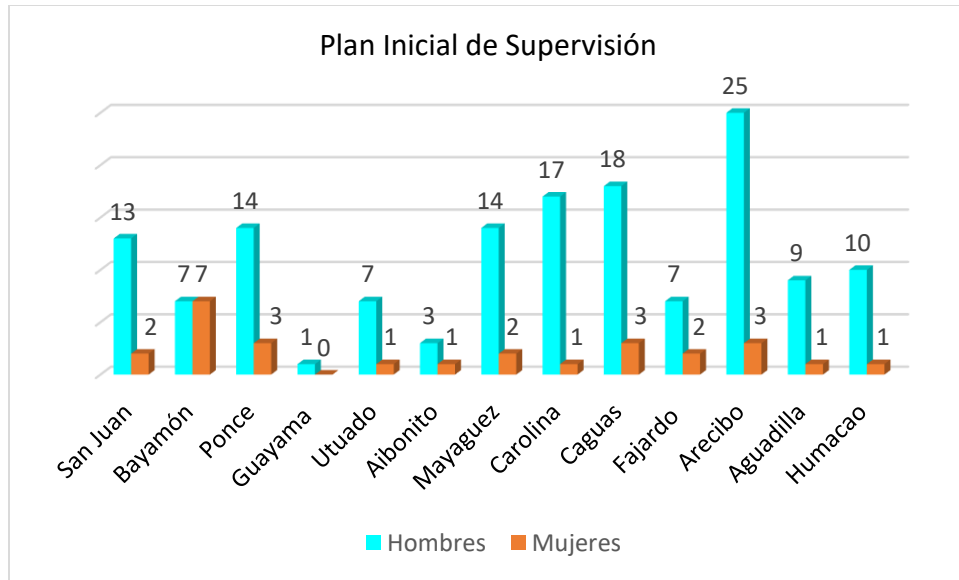


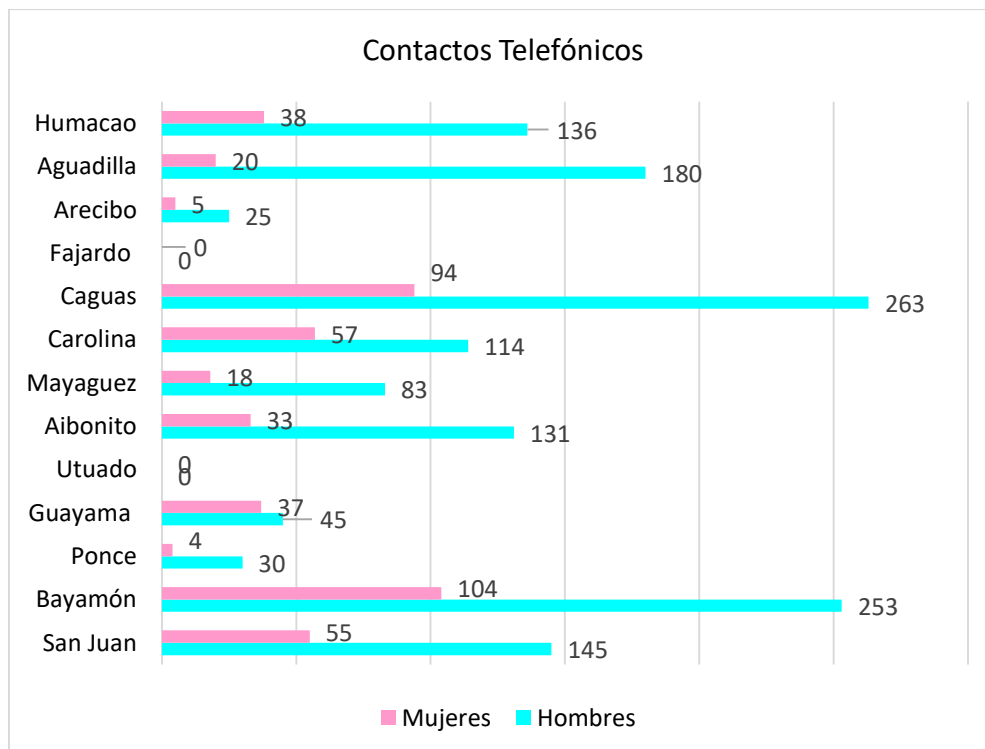
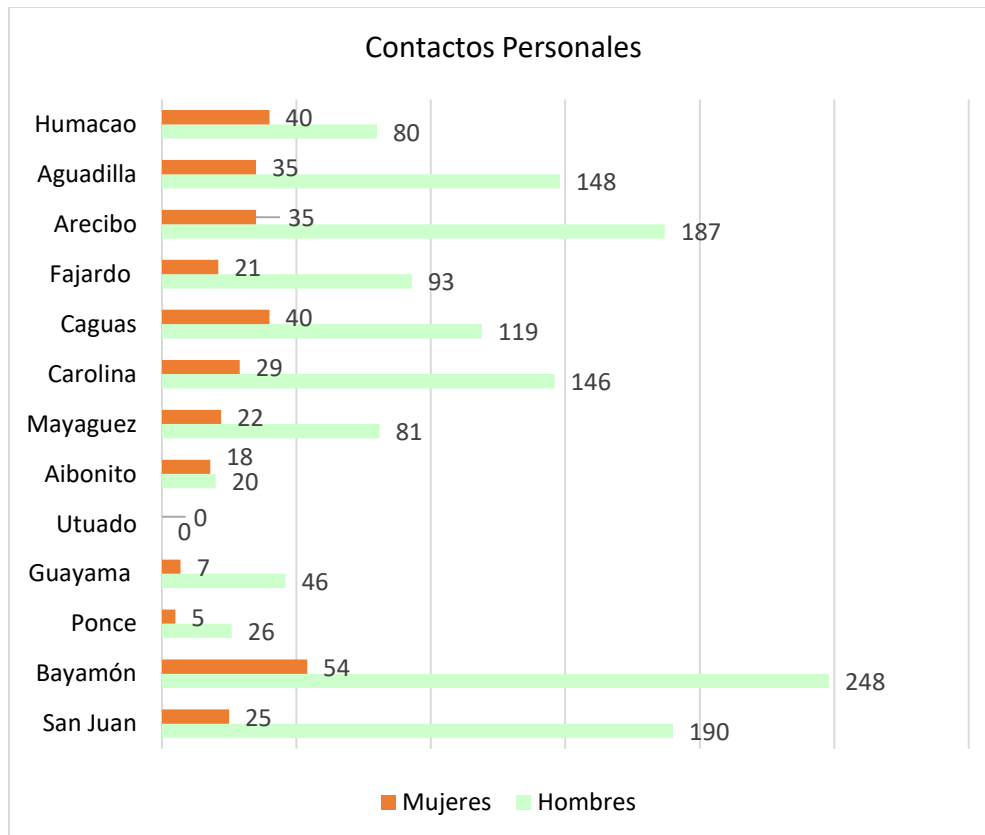
Servicios Ofrecidos por el Trabajador Social Parte II

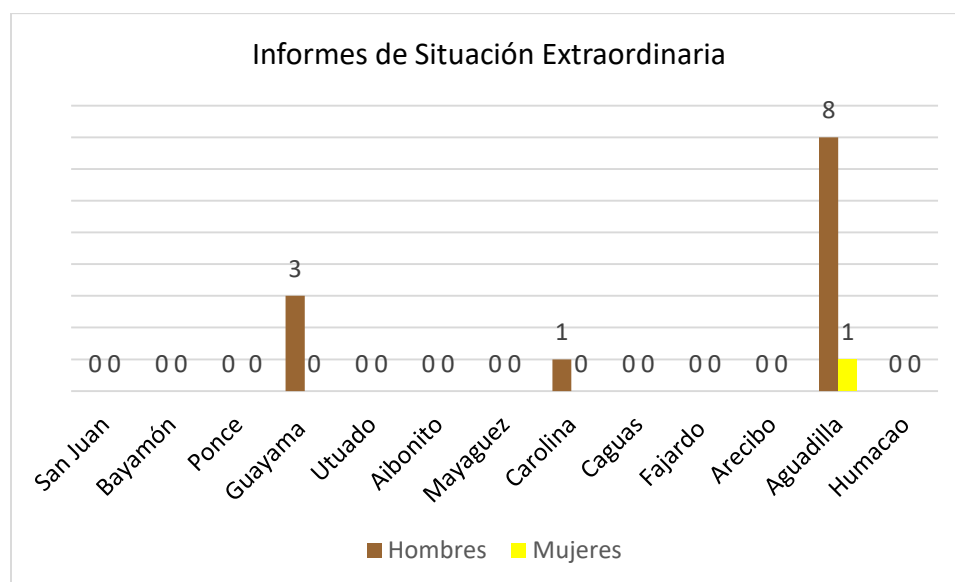
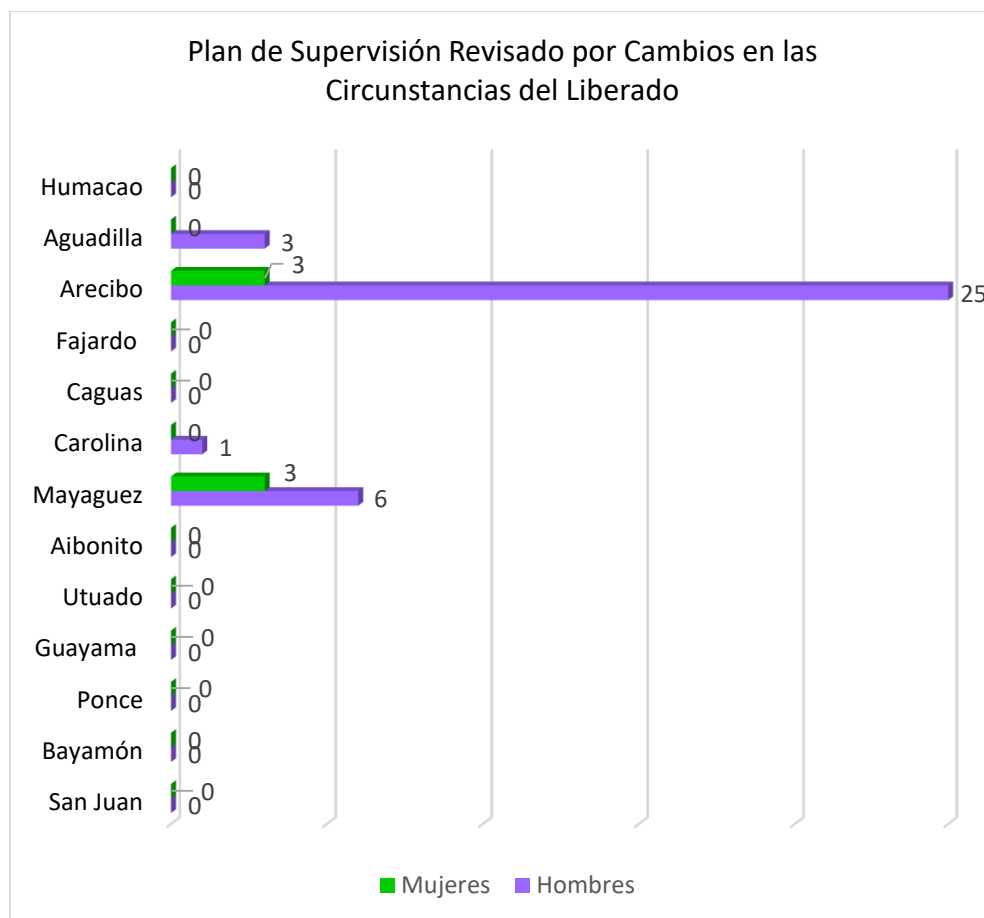


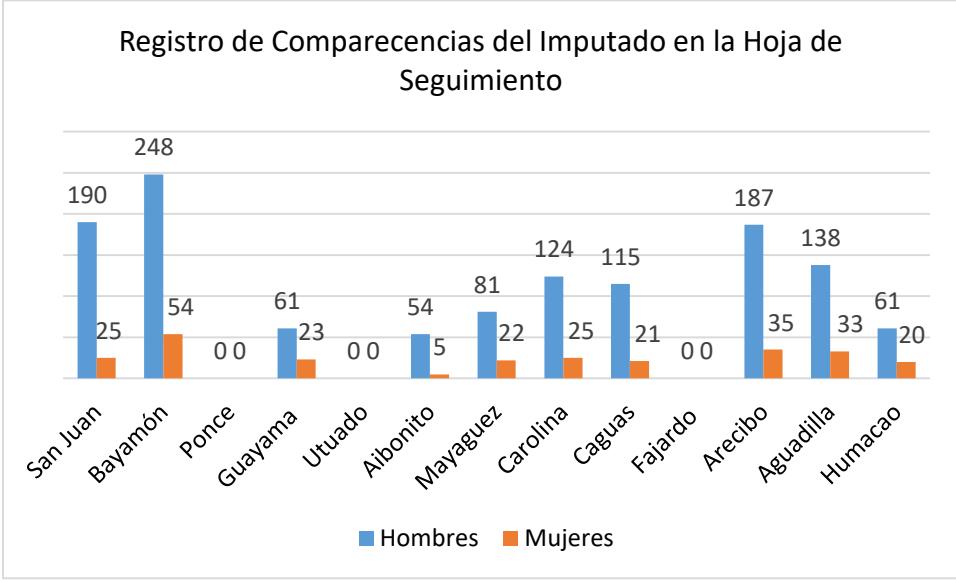
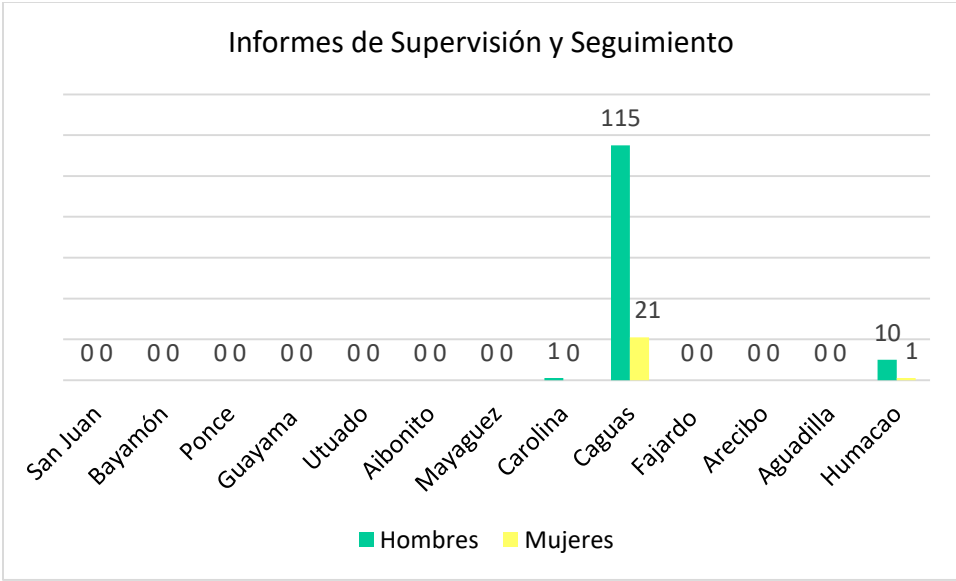
Las siguientes gráficas ilustran los servicios ofrecidos por los Trabajadores Sociales por Centro y sexo del imputado.

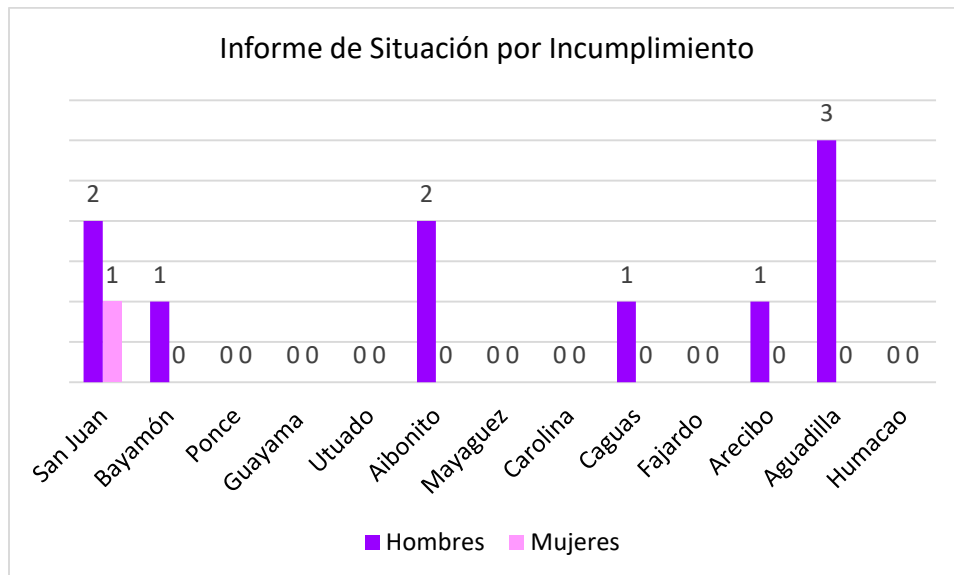
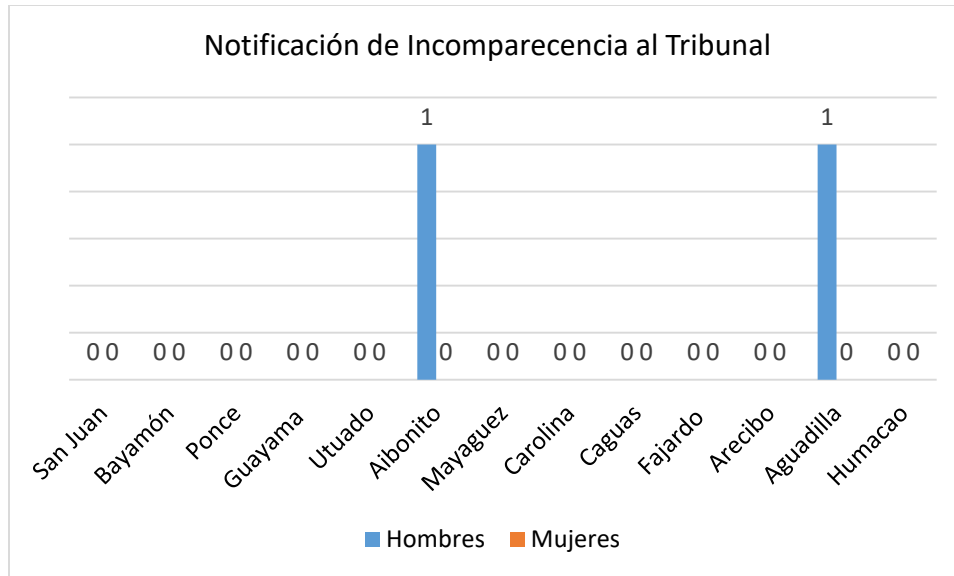


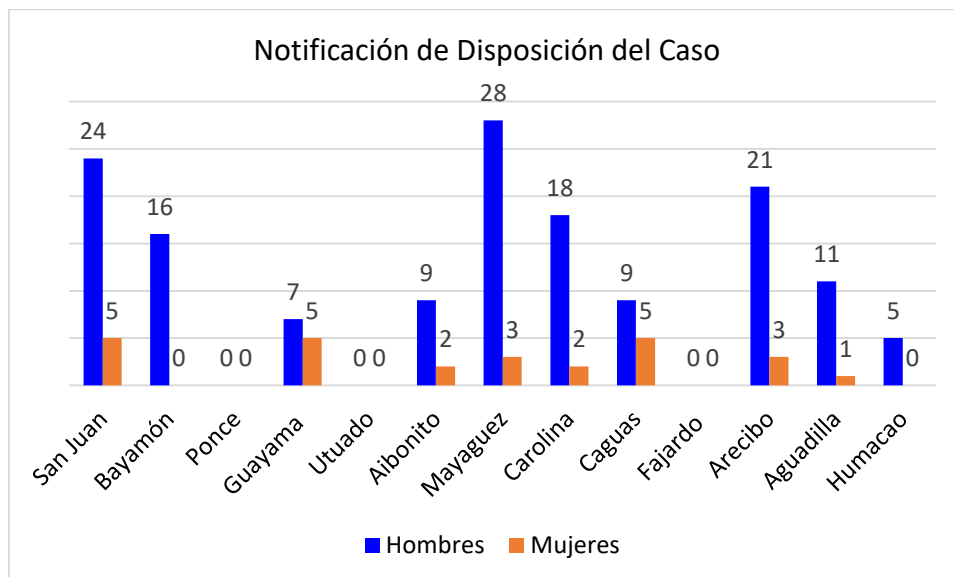










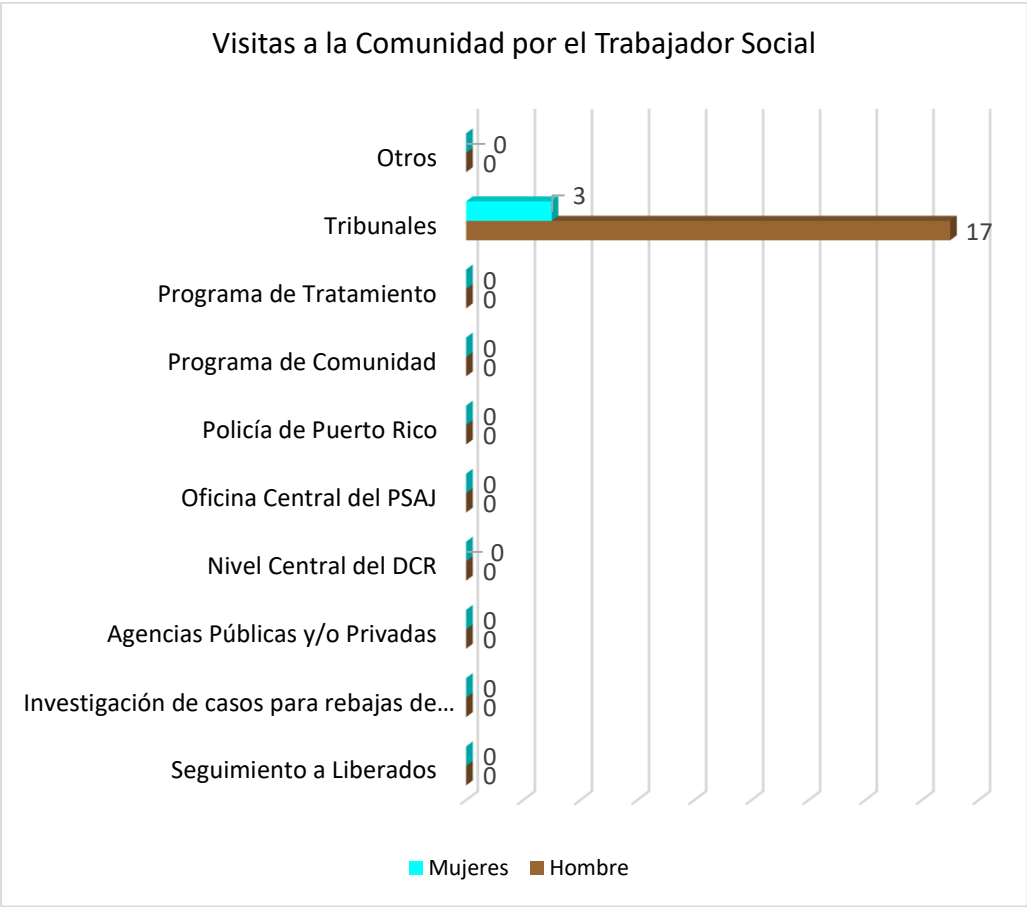


Visitas del Trabajador Social a la Comunidad

Como parte del plan inicial de supervisión se realizan monitorias de cumplimiento de modo que se garantice la comparecencia del imputado a los procedimientos y la seguridad de la comunidad, incluyendo: contactos personales, telefónicos, electrónicos y postales, intercambio de comunicación y vigilancia estrecha de las instituciones de tratamiento interno o ambulatorio, así como visitas de campo con el propósito de

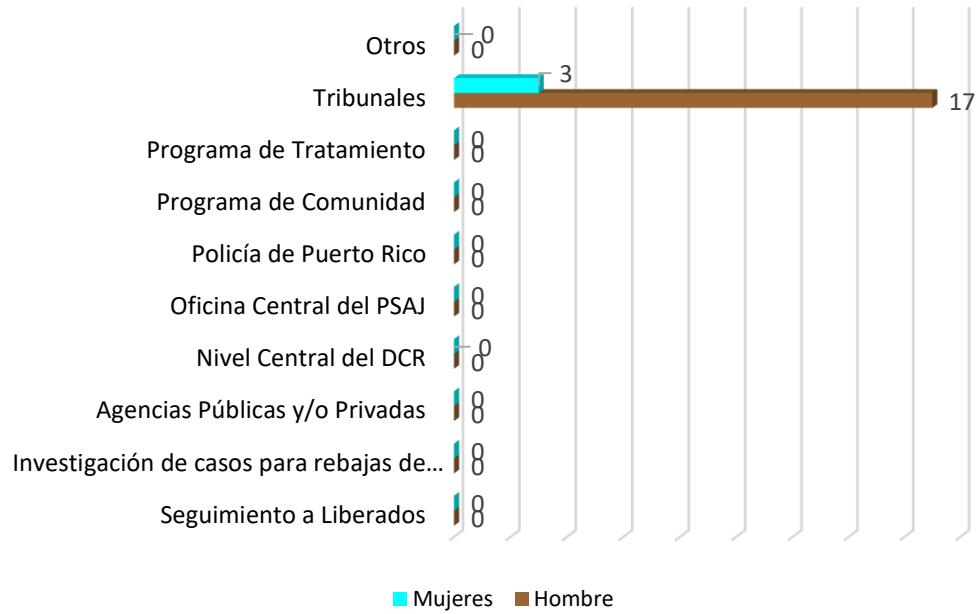
observar las circunstancias y el ambiente que rodea al liberado. La matrícula durante el mes fue de 3,119 imputados.

El Programa reportó que el 100% (20) de las visitas fueron a los Tribunales. No hubo visitas de investigación de casos para rebajas de fianzas, ni Agencias públicas y/o privadas, Policía de Puerto Rico, Seguimiento a Liberados, Nivel Central del DCR, Oficina Central de PSAJ, Programa de Comunidad, ni Programa de Tratamiento.

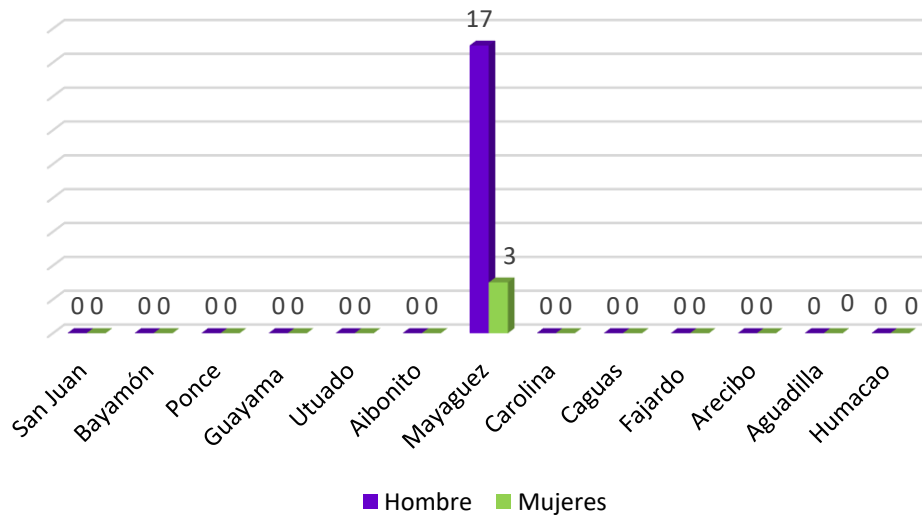


Las siguientes gráficas ilustran las Visitas a la Comunidad por Centro, tipo de visita y Sexo del imputado.

Visitas a la Comunidad por el Trabajador Social



Tribunales

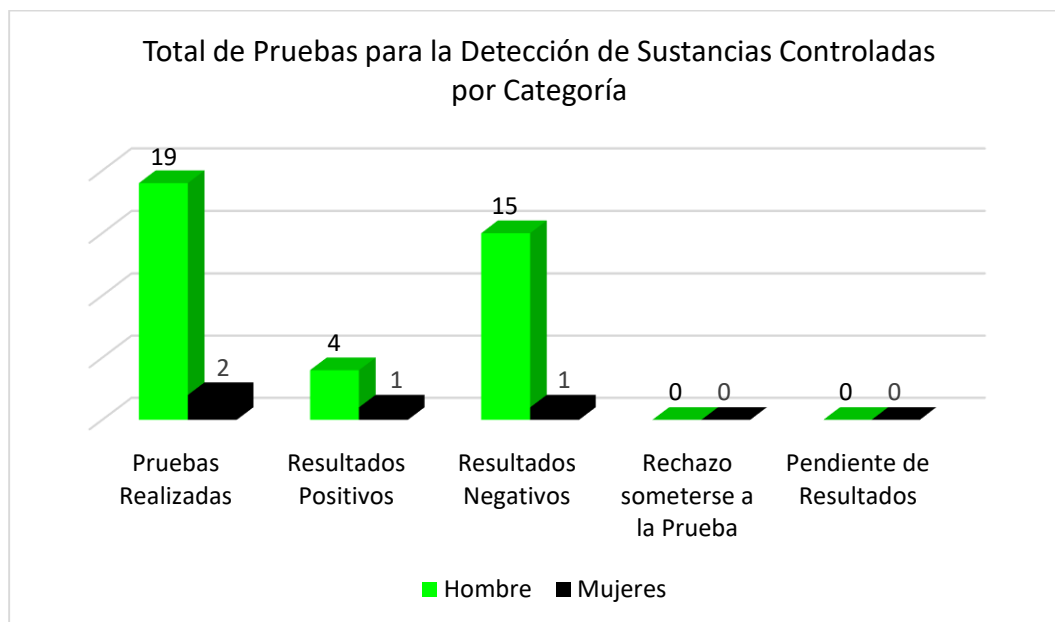


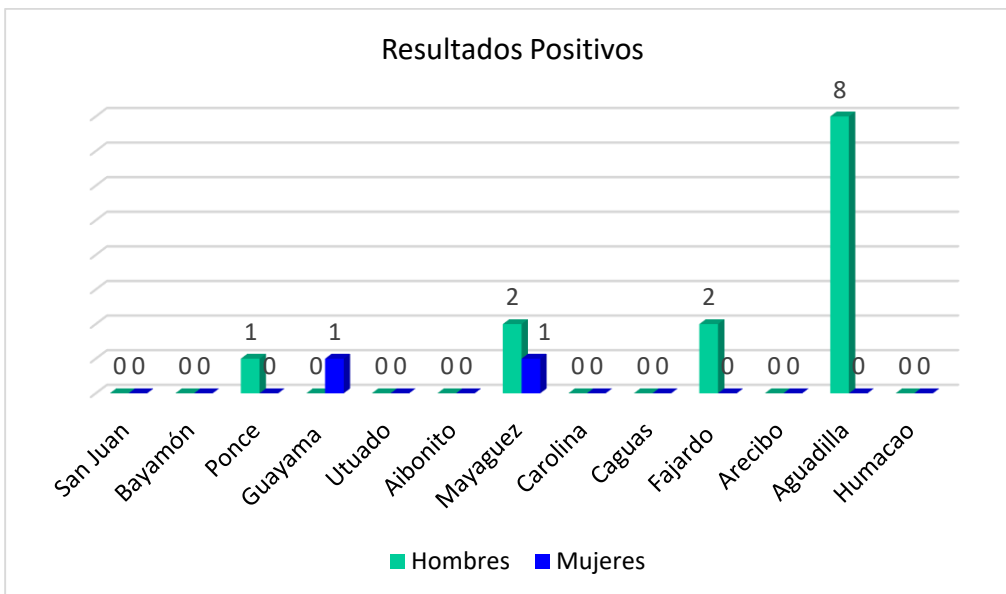
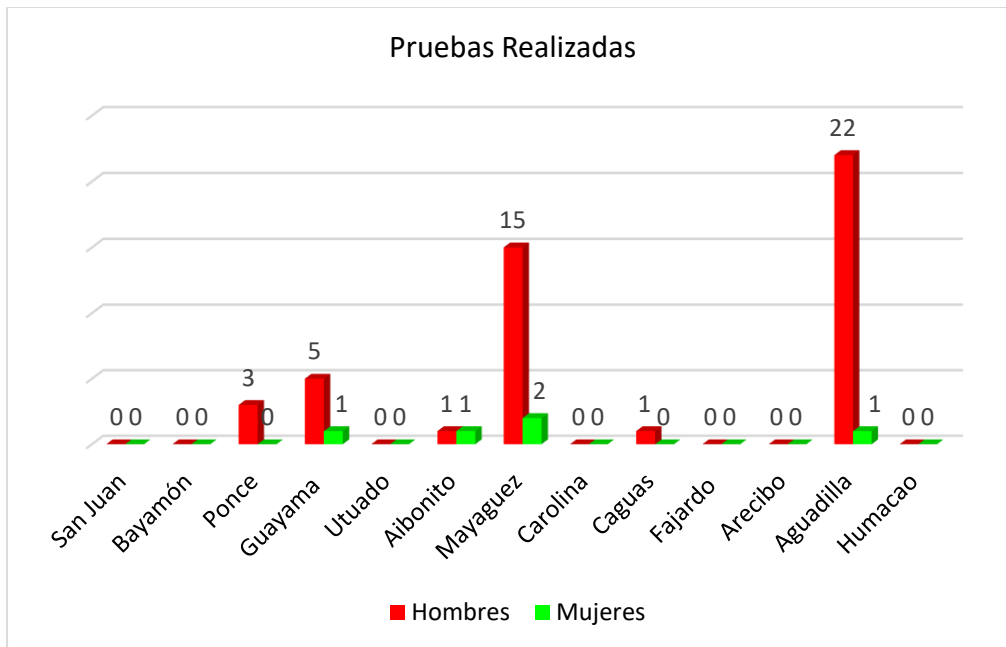
Pruebas para la Detención de Sustancias Controladas

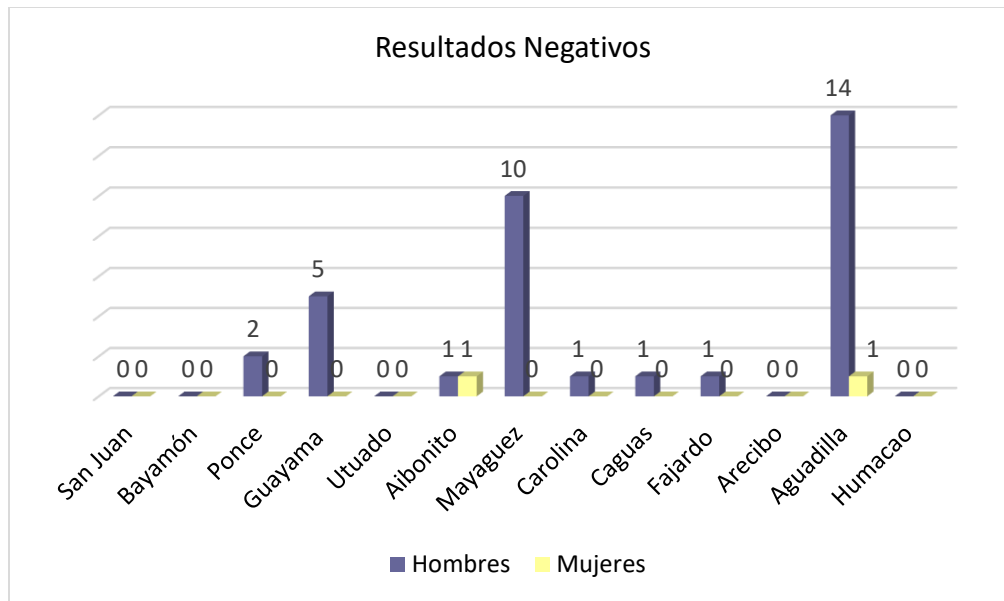
Durante el tiempo que el liberado se encuentre bajo supervisión, de acuerdo con las condiciones establecidas en la resolución del Tribunal, el mismo será sometido periódicamente a procedimientos para la detección del uso de sustancias controladas, tratamientos ambulatorios y referidos a agencias de servicios.

El programa realizó un total de 21 pruebas para la detección de sustancias controladas.

El 9.62% (5) tuvieron resultados positivos, el 30.77% (16) negativos y reportaron que no hubo casos de rechazo a someterse a la prueba, ni casos pendientes a resultados.



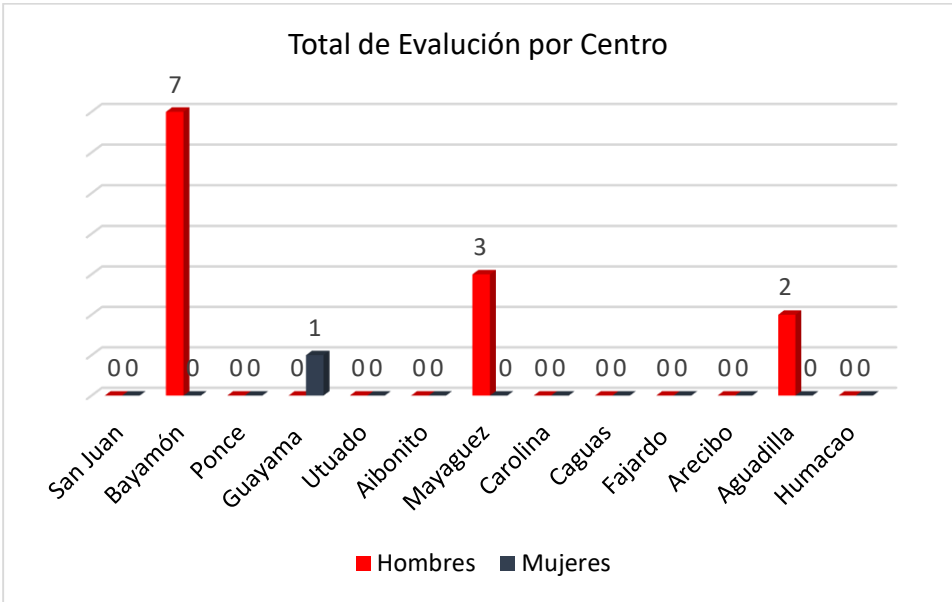
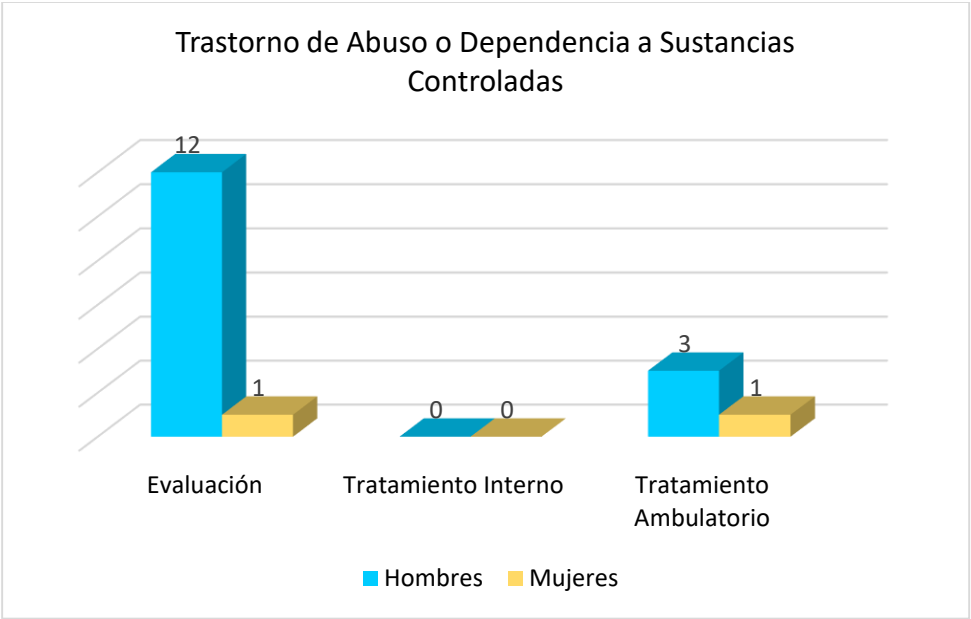


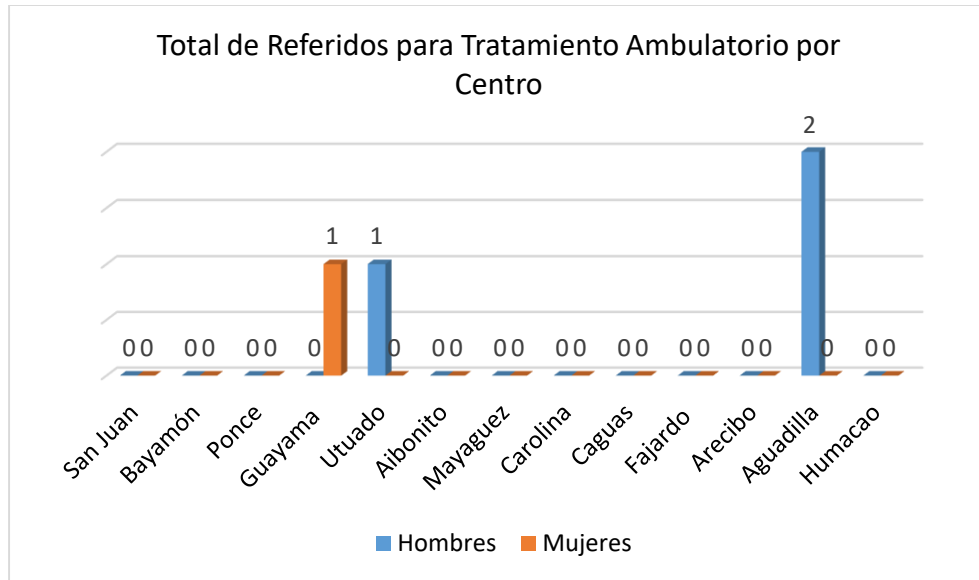


Referidos

Como parte de las condiciones y actividades del Plan Inicial de Supervisión, los imputados son referidos a diferentes agencias para recibir servicios de evaluación, tratamiento interno y tratamiento ambulatorio para los casos de trastorno de abuso o dependencia a sustancias controladas, trastorno de abuso o dependencia al alcohol, tratamiento por trastornos a salud mental, talleres sico-educativos de violencia doméstica, gestiones ocupacionales o de estudios y referidos para gestiones en otras agencias.

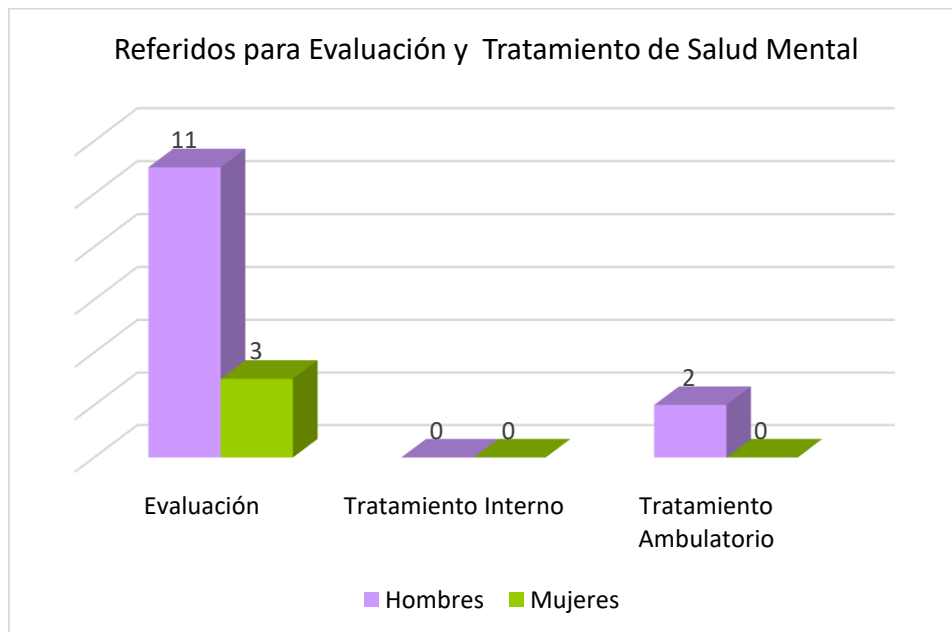
El programa reportó que hubo un (13) referido para evaluación y (4) Tratamiento Ambulatorio para los tratamientos por Trastorno de Abuso o Dependencia a Sustancias Controladas. No hubo Tratamiento Ambulatorio.

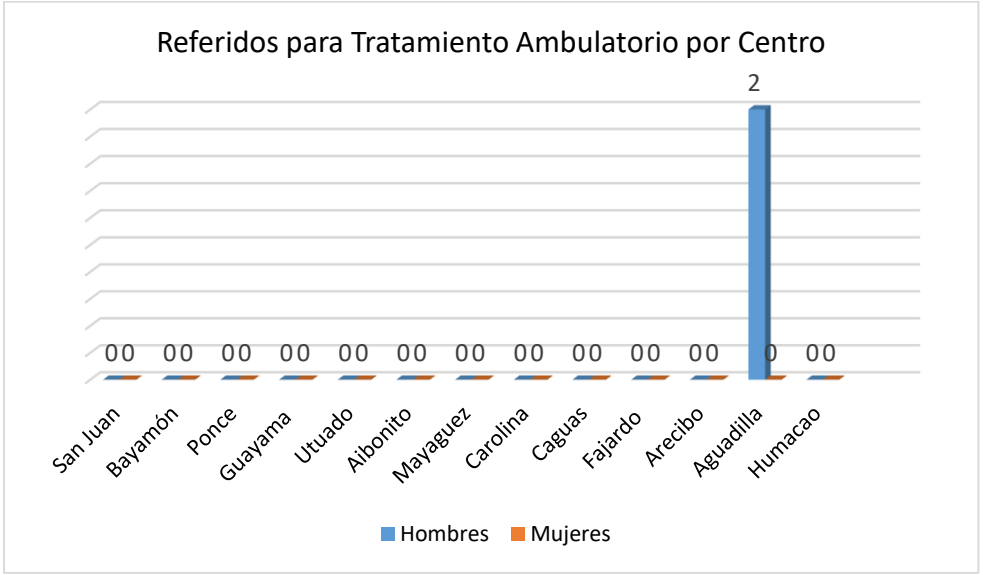
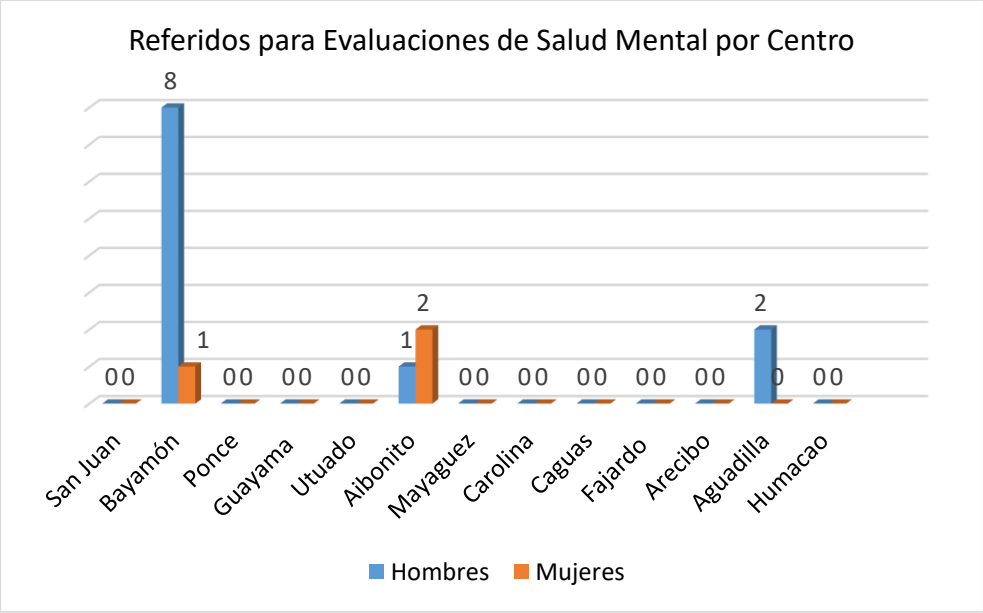




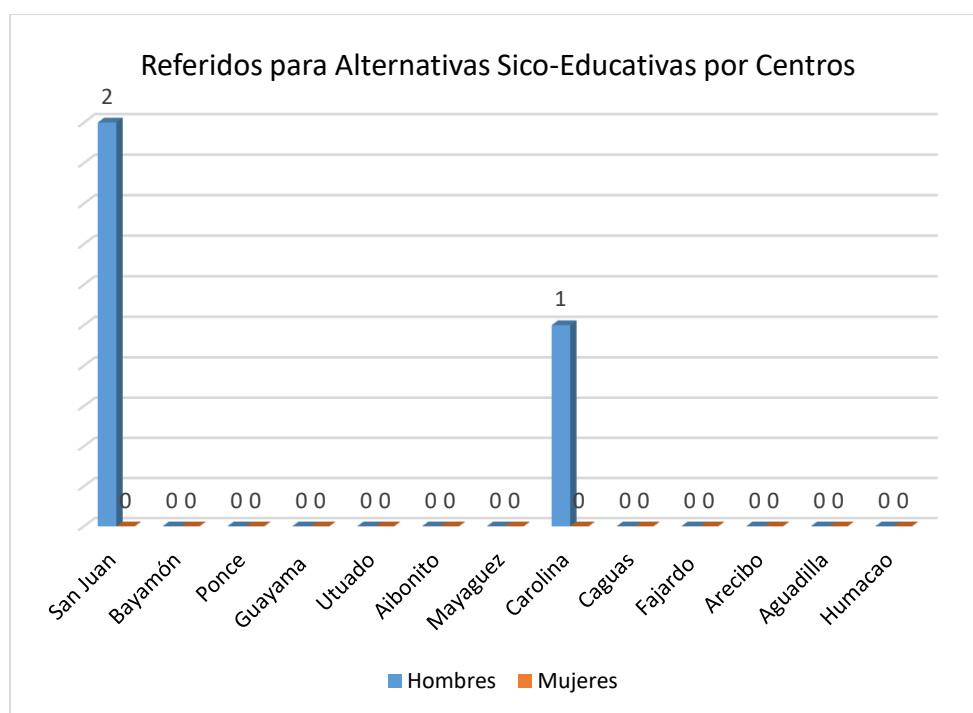
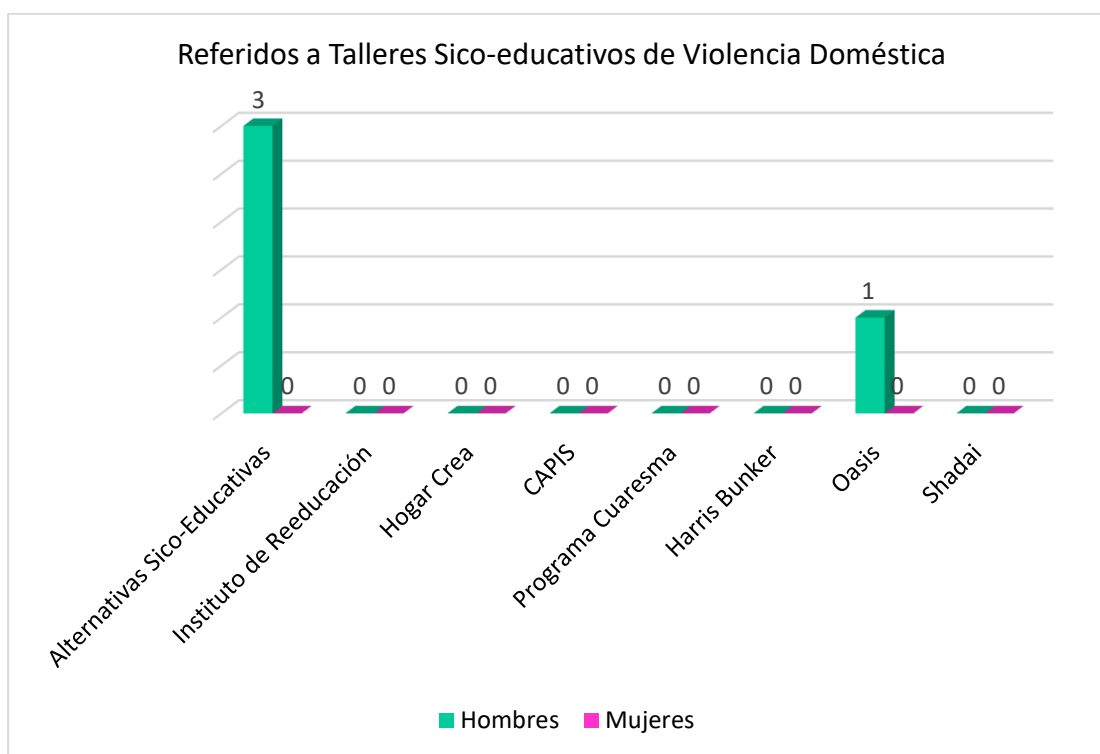
No hubo referidos para Evaluación ni tratamiento Interno ni Ambulatorio para el Trastorno de Abuso o Dependencia de Alcohol.

Para el Trastorno de Salud Mental hubo (14) referidos para Evaluación y (2) para Tratamiento Ambulatorio. No hubo Tratamiento Interno.



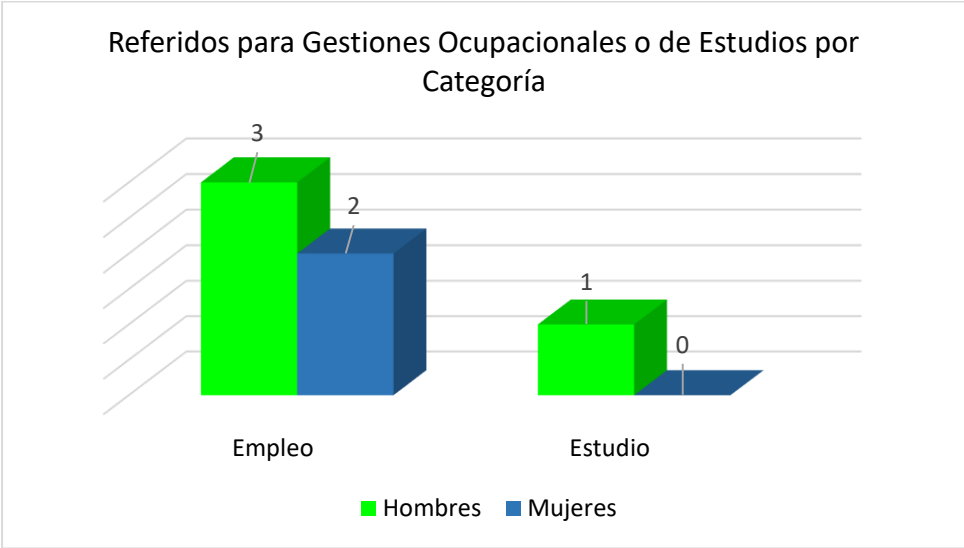


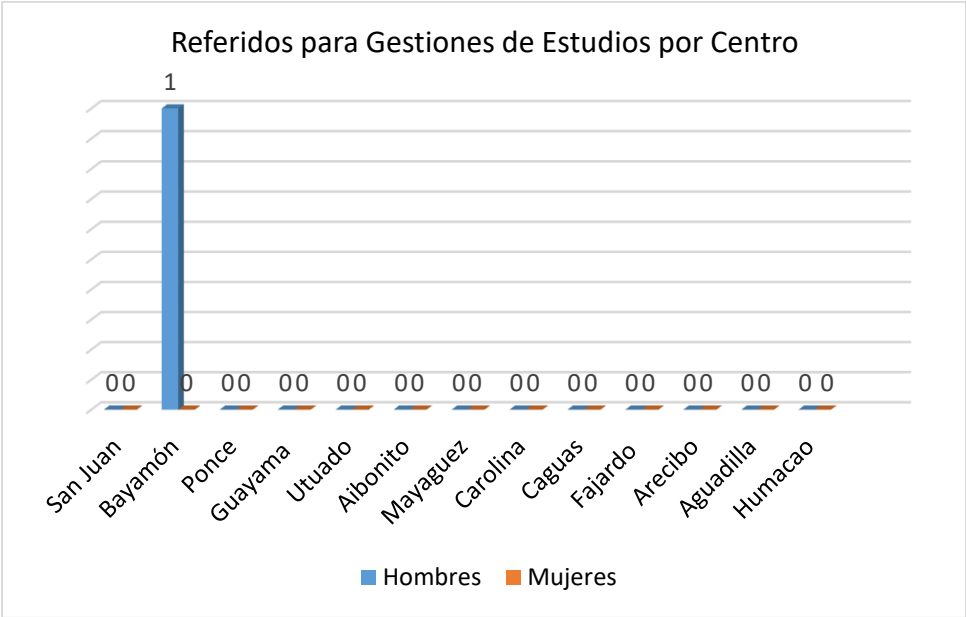
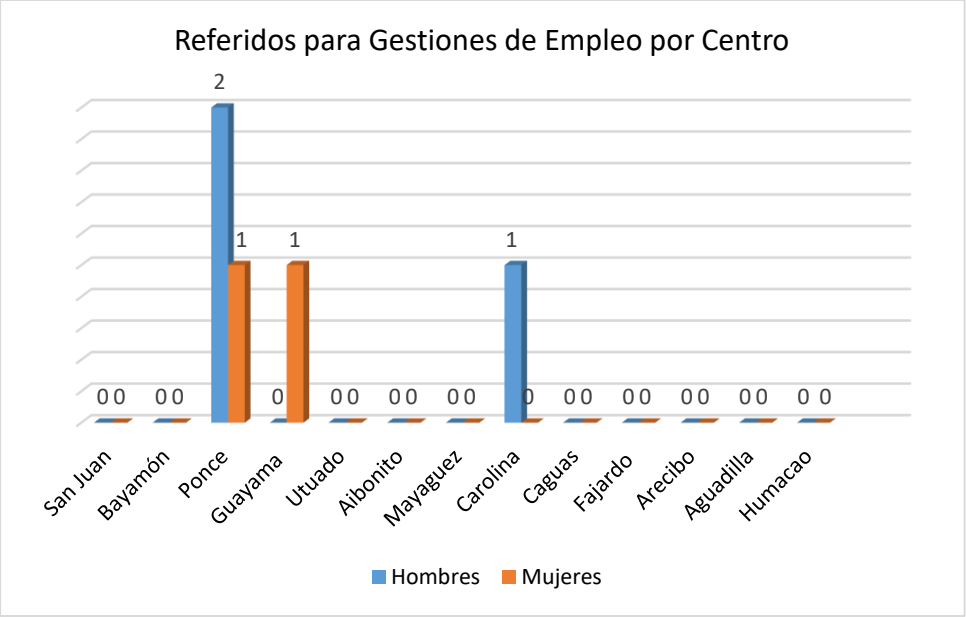
Hubo (3) referidos de Alternativas Sico-Educativas y (1) para el Programa Oasis sobre los Talleres Sico-educativos de Violencia Doméstica.



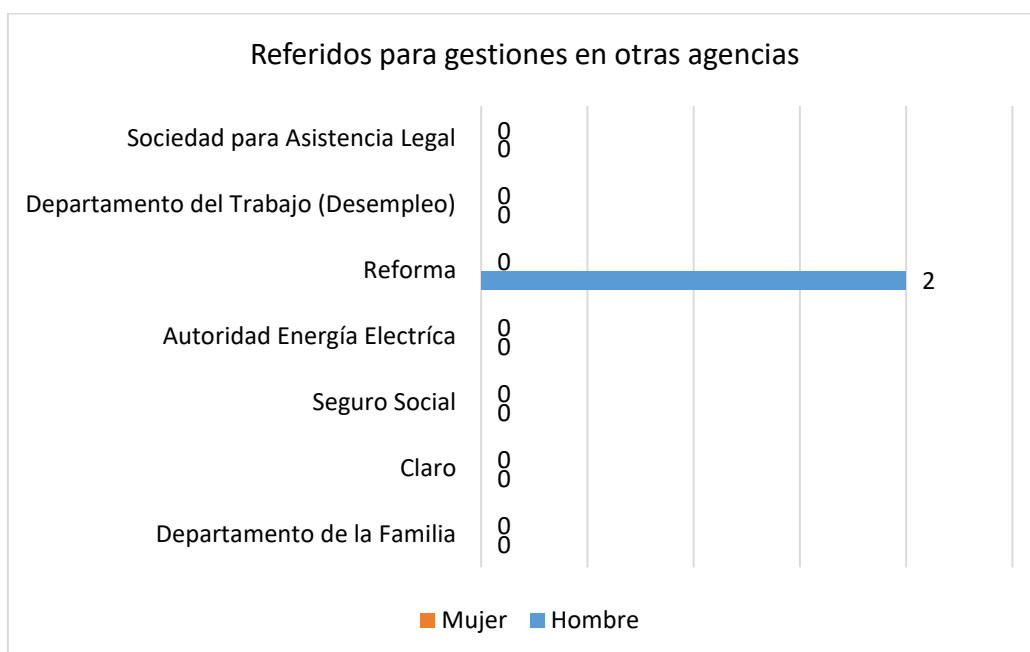


Para Gestiones Ocupacionales o de estudios hubo 5 referidos para empleo, y 1 referidos para estudios.





Para las gestiones en otras agencias hubo (2) para las oficinas de la Reforma.



El Programa reportó que no hubo referidos para la participación en Adiestramientos, actividades ni reuniones asistidas.

Otras Labores

Los Trabajadores Sociales realizan una diversidad de funciones como parte del seguimiento y supervisión a los imputados que están bajos los servicios del Programa. Las tablas a continuación, muestran la cantidad de casos discutidos por Centro y sexo del imputado. Se utilizan las letras “H” para los hombres y la “M” para las mujeres.

Discusión de Casos	San Juan		Bayamón		Ponce		Guayama		Utua		Aibonito		Mayaguez		Carolina		Caguas		Fajardo		Arecibo		Aguadilla		Humacao	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Abogados	15	5	9	2	0	0	1	0	2	1	9	2	13	3	3	4	8	5	0	0	5	0	8	2	8	2
Agencias públicas y/o privadas	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	2	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
Area de Seguridad del DCR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
División legal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Policía de Puerto Rico	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	67	11	9	3	40	4	0	0	12	0	49	6	40	5
Programa de Tratamiento	0	0	4	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0
Programa Comunidad	3	0	12	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	3	5	4	0	0	0	0	0	4	0	5	0
Supervisor Inmediato	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0	0	13	3	24	4	0	0	0	0	2	0	27	10
Tribunales	0	0	10	1	0	0	2	0	0	0	14	10	0	0	4	2	23	2	0	0	5	0	60	10	21	4
Unidad de Investigaciones y Arresto del PSAJ	25	3	28	4	0	0	7	3	0	0	32	3	2	1	18	9	39	4	0	0	5	0	15	2	63	3
Otros	0	0	0	0	0	0	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	1	0	0

Otras Actividades

El programa reportó que los centros no hubo participaron en otras actividades. Se utilizan las letras “H” para los hombres y la “M” para las mujeres.

Otras Actividades	San Juan		Bayamón		Ponce		Guayama		Utado		Aibonito		Mayaguez		Carolina		Caguas		Fajardo		Arecibo		Aguadilla		Humacao	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Participación en Adiestramientos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en otras Actividades	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reuniones Asistidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

VOLUMEN DE CASOS POR EMPLEADO

Las siguientes tablas ilustran el volumen de casos trabajados por cada Evaluador de Condiciones de Riesgo y los Trabajadores Sociales del Programa por cada Centro Regional de Servicio.

Centro Regional de Servicio San Juan

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Madeleine González Ortiz	Administradora de Area	9	
Rafael A. Gutierrez Quezada	Evaluador de Condiciones	10	
Zoraida López Berrios	Evaluador de Condiciones	10	
Janeliz Jiménez Cortés	Evaluador de Condiciones	26	
Douglas Serrano Rosa	Oficial Correccional	45	
Total		100	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Madeleine González Ortiz	Administradora de Area	25	
Brenda Robles Raya	Trabajadora Social	135	
Rebecca Rivera Ramos	Trabajadora Social	55	
Total		215	

Centro Regional de Servicio Bayamón

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Lourdes Ambert Vázquez	Oficial Correccional	35	
Carlos J. Morales Rodríguez	Evaluador de Condiciones	27	
Joel Rodríguez Brown	Evaluador de Condiciones	24	
Annadelle Santos Cruz	Evaluador de Condiciones	39	
Raquel Monge Plaza	Evaluador de Condiciones	10	
Elaine Otero de Jesús	Trabajadora Social	2	
Total		139	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Carlos Benítez Castro	Trabajador Social	69	
Jorge García Rivera	Trabajador Social	69	
Elaine Otero De Jesús	Trabajadora Social	69	
María Ruiz Llana	Trabajadora Social	69	
Raquel Monge Plaza	Evaluadora de Condicones	26	
Total		302	

Centro Regional de Servicio Ponce

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
María Rodríguez Rodríguez	Evaluador de Condiciones	30	
Flor Moya Santana	Evaluador de Condiciones	19	
Claribel Alvarez Collazo	Técnica de Record	20	
Total		69	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Mervin Lugo		40	
Patricia Saliva		42	
Total		82	

Centro Regional de Servicio Guayama

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Sarah Torres Rivera	Técnico Socio Penal II	16	Realiza labores de supervisión
Josue Torres Flores	Evaluador de Condiciones	64	Realiza labores de supervisión y Recaudación
Edwin Cruz Ayala	Evaluador de Condiciones	65	Realiza labores de supervisión
Milagros Santiago Rodriguez	Técnico Socio Penal	23	
Total		168	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Aixa Hernández López	Supervisora	21	Evaluaciones, Casos Asignados
Total		21	

Centro Regional de Servicio Utuado

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Ivan Dasta Rodríguez	Evaluador de Condiciones	12	
Total		12	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Gerardo Rosario Rodríguez	Oficial Correccional	0	
Abdias Rosado Santiago	Trabajador Social	1	
Flor Soto Acevedo		7	
Total		8	

Centro Regional de Servicio Aibonito

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Mirelsie Alvarado Santiago	Evaluador de Condiciones	17	Realizan labores de supervisión y Seguimiento
Bianza Pérez Rivera	Evaluador de Condiciones	18	
Eileen Alvarado Santiago	Evaluador de Condiciones	13	
Total		48	

Centro Regional de Servicio Mayaqüez

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Joann I. Vega Mojica	Evaluadora de Condiciones	16	
Antonio Rodriguez Valle	Evaluador de Condiciones	0	
Jessica Pérez Soto	Evaluadora de Condiciones	21	
Damaris Caban Badillo	Supervisora Regional	10	
Silmary Vélez Feliciano	Administradora de Area	8	
Maried Vázquez Rodríguez	Evaluadora de Condiciones	0	
Ivette Ramírez Montes	Oficial Correccional	23	
Total		78	
Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Joan I. Vega Mojica	Evaluadora de Condiciones	28	
Antonio Rodriguez Valle	Evaluador de Condiciones	0	
Jessica Pérez Soto	Evaluadora de Condiciones	26	
Damaris Caban Badillo	Supervisora Regional	19	
Silmary Vélez Feliciano	Administradora de Area	11	
Maried Vázquez Rodríguez	Evaluadora de Condiciones	0	
Ivette Ramírez Montes	Oficial Correccional	27	
Total		111	

Centro Regional de Servicios Carolina

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Dorisela Medina Medina	Supervisora	9	
Betsy L. Encarnación Ramos	Evaluador de Condiciones	21	
Gloria Muñiz Méndez	Evaluador de Condiciones	20	
Noemi P. Ríos Rosa	Evaluador de Condiciones	5	
Pedro J. Torruellas García	Evaluador de Condiciones	2	Lic. de Vacaciones
Michael Sepúlveda Lavergne		0	
Total		57	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Dorisela Medina Medina	Supervisora	53	
Betsy L. Encarnación Ramos	Evaluador de Condiciones	22	
Gloria Muñiz Méndez	Evaluador de Condiciones	16	
Noemi P. Ríos Rosa	Evaluador de Condiciones	56	
Pedro J. Torruellas García	Evaluador de Condiciones	28	
Total		175	

Centro Regional de Servicios Caguas

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Melissa Alvarez Mayol	Evaluador de Condiciones	12	
Maria Santos Ortiz	Trabajadora Social	4	
Jenny Sánchez Reyes	Trabajadora Social	4	
Janet Oyola Sierra	Trabajadora Social	0	
Eliacim Viera González	Trabajador Social	4	
Alvin D. Rodríguez Ayala	Evaluador de Condiciones	20	
Total		44	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Melissa Alvarez Mayol	Evaluador de Condiciones	11	
Maria Santos Ortiz	Tec. Sociopenal II	46	
Jenny Sánchez Reyes	Trabajadora Social	79	
Janet Oyola Sierra	Trabajadora Social	0	
Eliacim Viera González	Trabajador Social	8	
Alvin D. Rodríguez Ayala	Evaluador de Condiciones	15	
Total		159	

Centro Regional de Servicio Fajardo

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
José Vélez Sierra	Evaluadora de Condiciones	11	
Wilfredo García Ortiz	Evaluador de Condiciones	5	
Xavier Nieves Olmo	Evaluador de Condiciones	17	
Marilu de Jesús Parrilla	Trabajadora Social	0	
Total		33	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Marilu de Jesús Parrilla	Supervisora	51	
Wilfredo García Ortiz	Evaluador de Condiciones	51	
Xavier Nieves Olmo	Evaluador de Condiciones	5	
José Vélez Sierra	Evaluador de Condiciones	46	
Total		153	

Centro Regional de Servicio Arecibo

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Erika Feliciano Suarez		100	
Vivian Acaba del Valle		65	
Glorily Barroso Muñoz		60	
Silmary Velazquez		4	
Total		229	
Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Betzaida Colon Ortiz		116	
Total		116	

Centro Regional de Servicio Aguadilla

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Marisol Barreto Vargas	Supervisora	15	
Wanda Liz Curbelo Class	Evaluadora de Condiciones	11	
Maried Y. Vázquez Rodríguez	Evaluadora de Condiciones	26	
Anabel Barreto Hernández	Trabajador Social	1	
Michael Sepulveda Lavargne	Administrador de Área	2	
Total		55	
Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Marisol Barreto Vargas	Supervisora	85	
Wanda Liz Curbelo Class	Evaluadora de Condiciones	4	
Maried Y. Vázquez Rodríguez	Evaluadora de Condiciones	79	
Michael Sepulveda Lavargne	Administrador de Área	3	
Total		171	

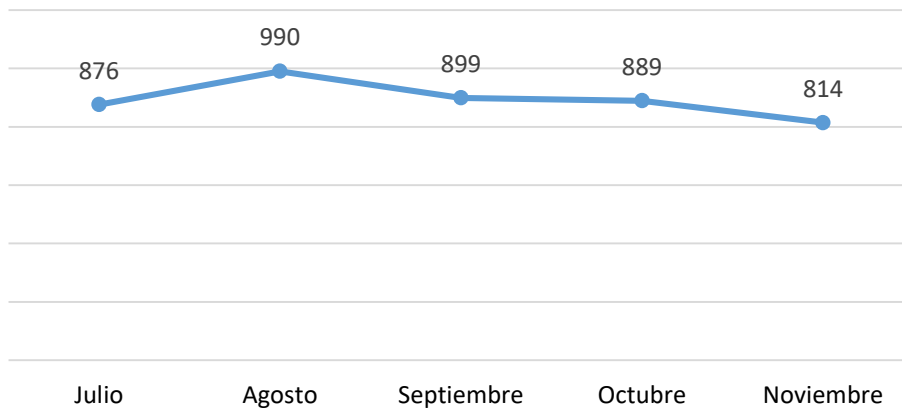
Centro Regional de Servicio Humacao

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Raissa Buxó Díaz	Supervisora	5	
Petra J. Quiñones Ortiz	Evaluadora de Condiciones	12	
Angélica Rivera Rivera	Trabajadora Social	16	
Niurka Rodriguez Gómez		12	
Total		45	

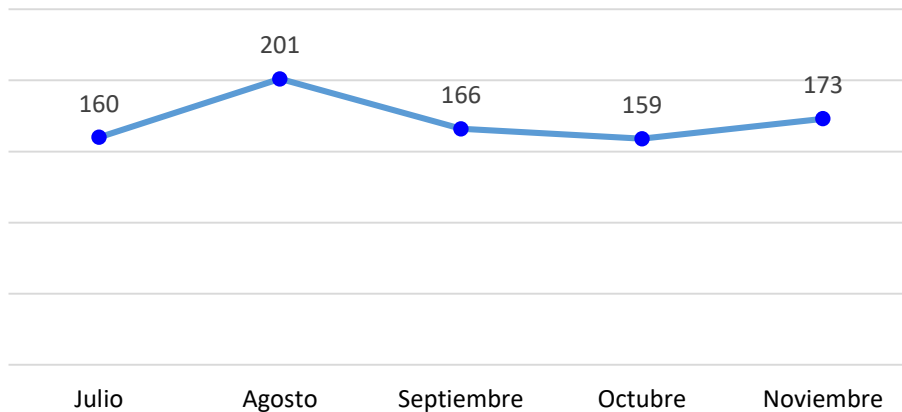
Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Raissa Buxó Díaz	Supervisora	25	
Petra J. Quiñones Ortiz	Evaluadora de Condiciones	50	
Angélica Rivera Rivera	Trabajadora Social	50	
Niurka Rodriguez Gómez		50	
Total		175	

TENDENCIAS

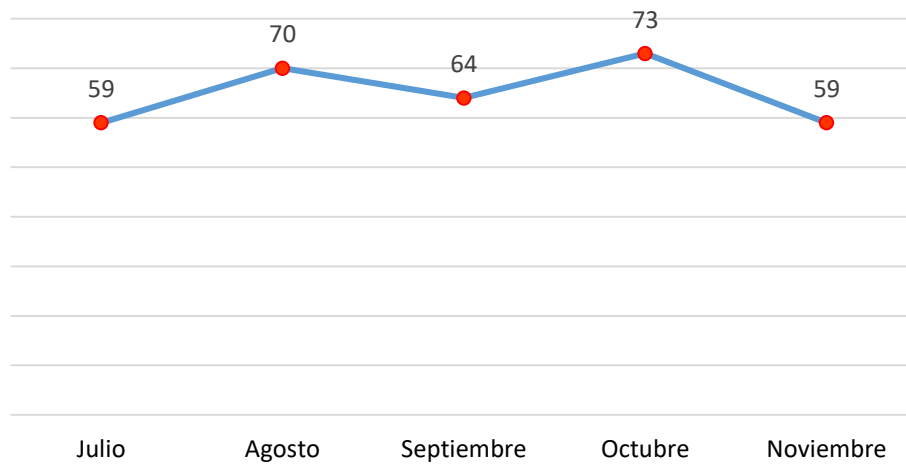
Casos evaluados durante el mes



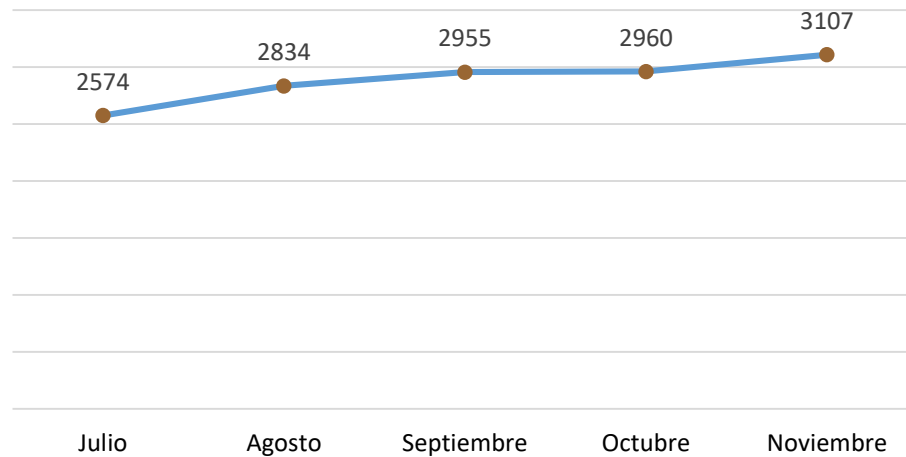
Recomendados favorablemente y liberados



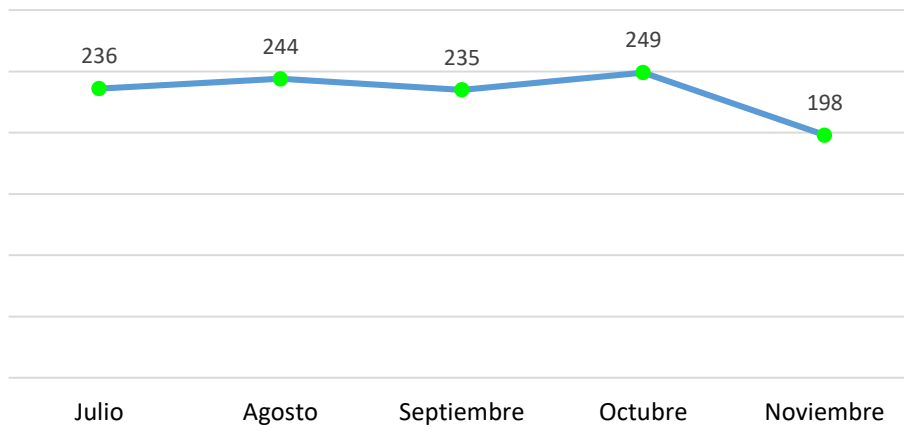
No recomendados favorablemente y liberados por el Tribunal



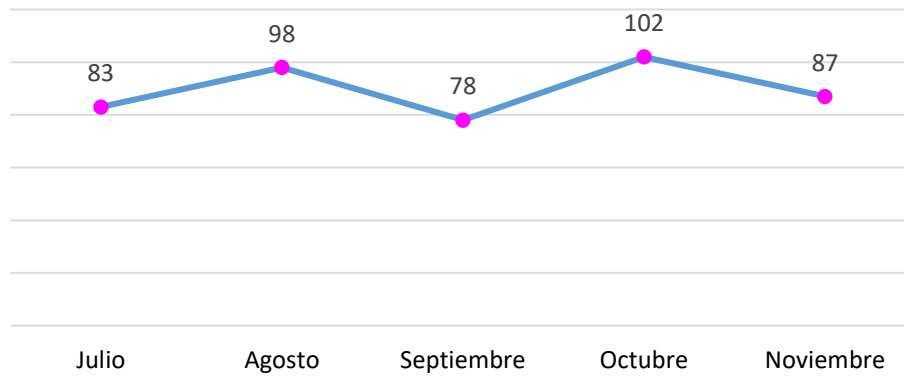
Volumen de casos



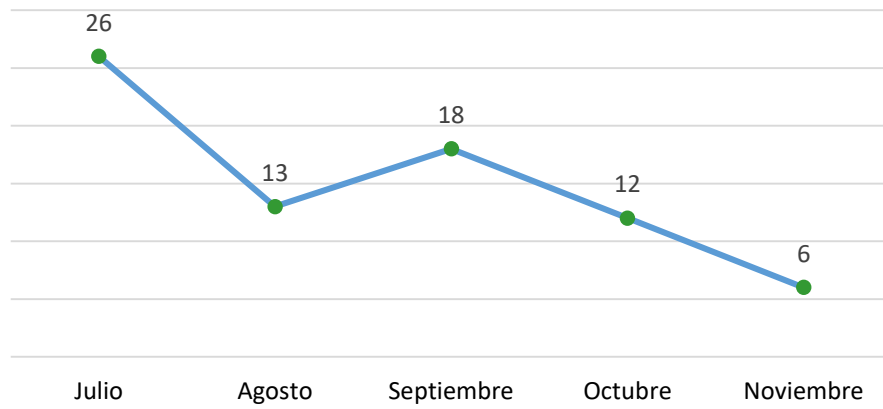
Egresos (Inactivos)



Sentenciados



Cancelados/Relevo de Supervisión por Incumplimiento



Terminados

