

**INFORME ESTADISTICO MENSUAL DE IMPUTADOS EVALUADOS E
INTEGRADOS EN EL PROGRAMA DE SERVICIOS CON ANTELACION AL JUICIO
JULIO 2017**

Título del Informe:	Informe Estadístico Mensual de Imputados Evaluados e Integrados en el Programa de Servicios con Antelación al Juicio julio 2017
Tema:	1.8 Otras estadísticas sociales, demográficas y conexas
Descripción:	Este informe estadístico presenta la cantidad de imputados de delitos graves evaluados e integrados en el Programa de Servicios con Antelación al Juicio.
Objetivos:	1. Brindar la información sobre la cantidad de imputados evaluados por Centros en el sistema correccional del país. 2. Ofrecer información sobre la cantidad de imputados integrados por categorías en el Programas 3. Evaluar la tendencia a través del tiempo de la población imputada 4. Proveer información para desarrollar política pública sobre la población imputada evaluada e integrada.
Población:	Imputados de Delitos
Unidad de Análisis:	Cantidad de casos evaluados e integrados
Variable principal:	Número de Imputados

Fuente de información:	Informe Estadístico mensual de los Centros de Servicios Regionales
Instrumento de Recopilación:	Formulario de entrada de datos en MS Excel para recopilar la información mediante un proceso administrativo
Frecuencia:	Mensual/Anual
Periodo de referencia de datos:	1 al 31 de julio 2017
Cobertura:	Nivel isla
Nivel de estimación:	El informe estadístico proviene de un registro administrativo de datos, por lo que la estadística no tiene niveles de estimación.
Nombre de la entidad responsable:	Departamento de Corrección y Rehabilitación
Oficina responsable:	Programa de Servicios con Antelación al Juicio
Unidad de Información:	Centros Regionales de Servicios (CRS)
Medios de divulgación de informe:	En archivo PDF (readable) o PDF (scan). Las letras PDF o el logo de PDF indican que un documento está en el Formato de Documento Portátil (PDF, por sus siglas en inglés). Para abrir el archivo usted necesita Adobe® Reader, que está disponible gratis en el sitio web de Adobe.
Costo del informe:	No. Su distribución electrónica se hace como un servicio público a la comunidad.

Definiciones:

1. Cancelado/Relevo de supervisión por incumplimiento: Casos en los que se solicita la culminación de la medida de libertad provisional por el incumplimiento de las condiciones de libertad.
2. Fianza: Es una garantía monetaria, hipotecaria o documental prestada para asegurar la comparecencia de un imputado a los procedimientos correspondientes.
3. Imputado: Es toda persona sujeta a responder previa la determinación de causa probable para el arresto o para acusar por delito que conlleve la fijación de una fianza a tenor de las disposiciones de la Reglas de Procedimiento Criminal.
4. Liberado: Persona sometida a la jurisdicción del Programa
5. Libertad Provisional: Cualquier medida disponible para aquellos liberados bajo la jurisdicción del Programa. Consiste en la libertad de un imputado de delito después de comparecer ante el tribunal, decretada por autoridad judicial, durante el transcurso de una acción penal.
6. Resolución: Es la resolución del Tribunal ordenando la libertad provisional del imputado.
7. Sentenciado: Se entiende por la persona en la que recae una acción de culpabilidad, tras la práctica del proceso penal.
8. T.A.S.C.: Treatment Alternatives to Street Crime; es un programa de desvío con coordinación con tribunales para adictos ofensores no violentos.
9. Terminado: Casos en los que cese la jurisdicción del Programa de Servicios con Antelación al Juicio por haber concluido la acción penal.

INTRODUCCION

El Programa de Servicios con Antelación al Juicio (PSAJ), es responsable de investigar y evaluar a todo imputado de ciertos delitos que conlleven la imposición de una fianza, con el objetivo de ofrecer sus recomendaciones a los Tribunales en cuanto a la posibilidad de decretar la libertad provisional al imputado, y la fijación de los términos y condiciones de la fianza correspondiente con el fin de garantizar la presencia del imputado en las diversas etapas del proceso judicial. El mismo brinda sus servicios en cada una de las regiones judiciales de la jurisdicción de Puerto Rico.

Entre sus propósitos está eliminar la desigualdad económica en la obtención de la libertad provisional conforme al derecho constitucional de un imputado de delito de permanecer en libertad bajo fianza, durante el tiempo que se ventile el proceso criminal en su contra y hasta el momento de determinarse un fallo condenatorio, si ese fuera el caso.

Funciones del Programa

Como parte de la distribución de funciones, el programa abarca tres campos de acción de acuerdo con la secuencia procesal penal: (1) investigación, (2) evaluación y recomendación de medidas de libertad provisional y (3) supervisión y seguimiento del liberado. De conformidad con éstos, las funciones se distribuyen en tres unidades: *Evaluación y Recomendaciones*, *Supervisión y Seguimiento* e *Investigaciones y Arrestos*.

Personal adscrito al Programa

- Los **Evaluadores de Condiciones de Riesgo** son empleados profesionales capacitados para trabajar con todo tipo de imputado de delitos. Estos tienen como función principal rendir al tribunal un informe con las recomendaciones sobre medidas de libertad provisional luego de realizar una evaluación del imputado, de acuerdo a la Ley Núm. 177 del 12 de agosto de 1995, según

enmendada. Como parte de dicha función debe mantener informado al tribunal sobre el cumplimiento de las medidas impuestas.

- Los **Trabajadores Sociales** licenciados, supervisan y dan seguimiento a aquellos imputados de delitos que queden bajo el Programa, ya sea que cualifiquen bajo fianza diferida o hayan prestado la fianza y el delito que se le imputa conlleve supervisión electrónica (grillete) por ley o por imposición del tribunal. Estos tienen como función supervisar el cumplimiento con las condiciones de libertad provisional impuestas mediante resolución judicial e informar con premura a los tribunales y a cualquier otro funcionario pertinente de cualquier incumplimiento con dichas condiciones.
- La **Unidad Especializada de Investigaciones y Arrestos** (UEIA) está compuesta por **Agentes de Investigación y Arrestos**. Estos responden a la necesidad de realizar investigaciones con relación al incumplimiento de las condiciones impuestas a los liberados. Además, tendrán la facultad para denunciar, arrestar, diligenciar órdenes y notificaciones de los tribunales con relación a los liberados y tomar juramento cuando ello se requiera en el desarrollo de una investigación.

La UEIA cuenta con un **Centro de Monitoreo** para los casos que conlleve supervisión electrónica donde se realizan instalaciones y/o remociones de los transmisores. Este Centro tiene Agentes asignados 24 horas vigilando a cada imputado que tiene instalado este dispositivo y vela por la seguridad de cada víctima en los casos de Violencia Doméstica. Además, realizan visitas a las residencias de los liberados bajo la supervisión electrónica para la verificación del equipo y cumplimientos de las condiciones impuestas por el tribunal.

BASE LEGAL

La Ley Núm. 151 de 6 de septiembre de 2014, enmendó el Plan de Reorganización Núm. 2 de 2011, conocido por el Plan de Reorganización del Departamento de Corrección y Rehabilitación de 2011, consolidando en este las funciones de la Oficina de Servicios con Antelación al Juicio y la Corporación de Empresas y Adiestramiento y Trabajo, mediante el establecimiento del programa de Servicios con Antelación al Juicio y el Programa de Adiestramiento y Trabajo, respectivamente. También forman parte de la base legal el Reglamento Núm. 5991 sobre Reglamento Sobre Procedimientos Uniformes para la Evaluación, Recomendación de la Libertad Provisional, Supervisión y Seguimiento de Imputados de Delito del 6 de julio 1999, y el Reglamento Núm. 6635, Reglamento de la Unidad Especializada de Investigaciones y Arrestos, de 13 de junio de 2003.

METODOLOGIA

El análisis estadístico presentado recoge datos de los Informes Estadísticos Mensuales del Programa de Servicios con Antelación al Juicios, preparados por cada Centro Regional de Servicio durante el Año Fiscal 2016-2017. Para la entrada de datos se diseñó un formulario en MS Excel para compilar la información obtenida.

Los objetivos generales de este informe son:

1. Brindar la información sobre la cantidad de imputados evaluados por Centros en el sistema correccional del país.
2. Ofrecer información sobre la cantidad de imputados integrados por categorías en el Programas.
3. Evaluar la tendencia a través del tiempo de la población imputada.
4. Proveer información para desarrollar política pública sobre la población imputada evaluada e integrada.

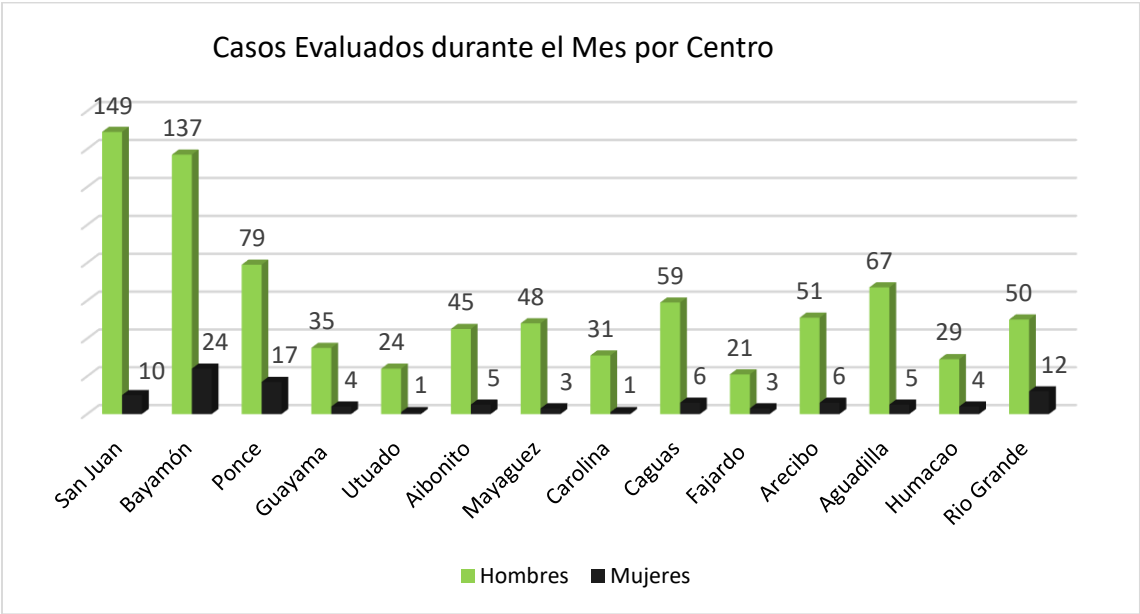
Las variables principales utilizadas para el informe son: el número de arrastre durante el año fiscal, los casos nuevos liberados, el total de egresos (Terminados, Cancelados y Sentenciados), Liberados Activos durante el año fiscal, el promedio de casos referidos a

programas de seguimiento y otras variables que nos permitan analizar los datos reportados, para evaluar el cumplimiento con la política pública. Se incluyen gráficas y tablas en los cuales presentamos los datos en porcentajes y cantidades.

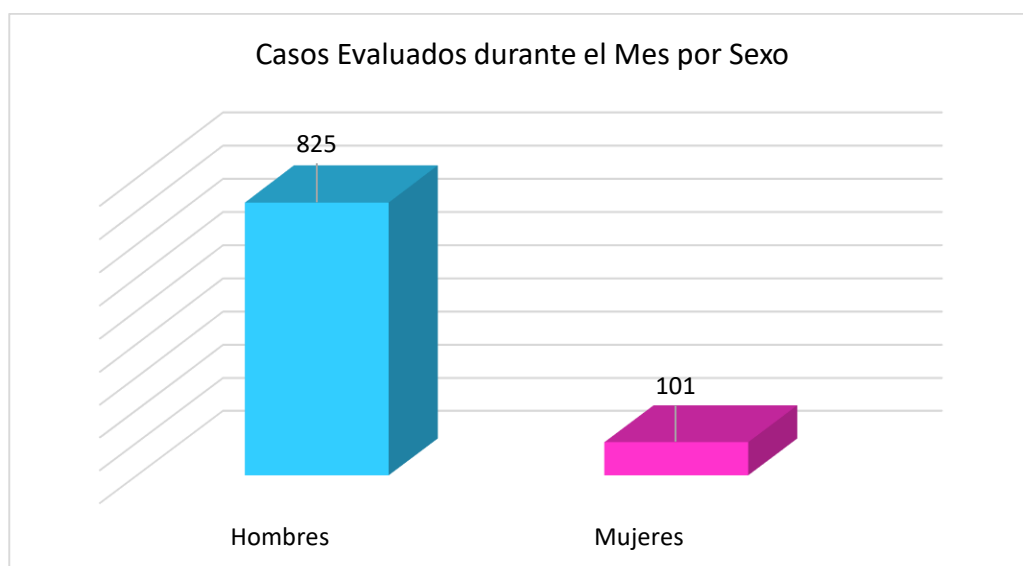
A continuación, se muestra la cantidad de casos de imputados de delitos graves evaluados, integrados y egresados en los catorce (14) centros regionales judiciales del país. Además, se señala el total de casos activos que se le brinda seguimiento bajo el Programa.

PARTE I: CASOS EVALUADOS E INTEGRADOS

Durante el mes de julio 2017, los Centros Regionales de Servicios (CRS) del Programa de Servicios con Antelación al Juicio (PSAJ) a nivel isla evaluaron **926** casos de imputados de delitos graves, a saber: el 17.39% (161) casos fueron de Bayamón, el 17.17% (159) San Juan, 10.37% (96) Ponce, 7.78% (72) Aguadilla, 7.02% (65) Caguas, 6.70% (62) Río Grande, 6.16% (57) Arecibo, 5.51% (51) Mayagüez, 5.40% (50) Aibonito, 4.21% (39) Guayama, 3.56% (33) Humacao, 3.46% (32) Carolina, 2.70% (25) Utuado, y un 2.59% (24) Fajardo de casos evaluados.

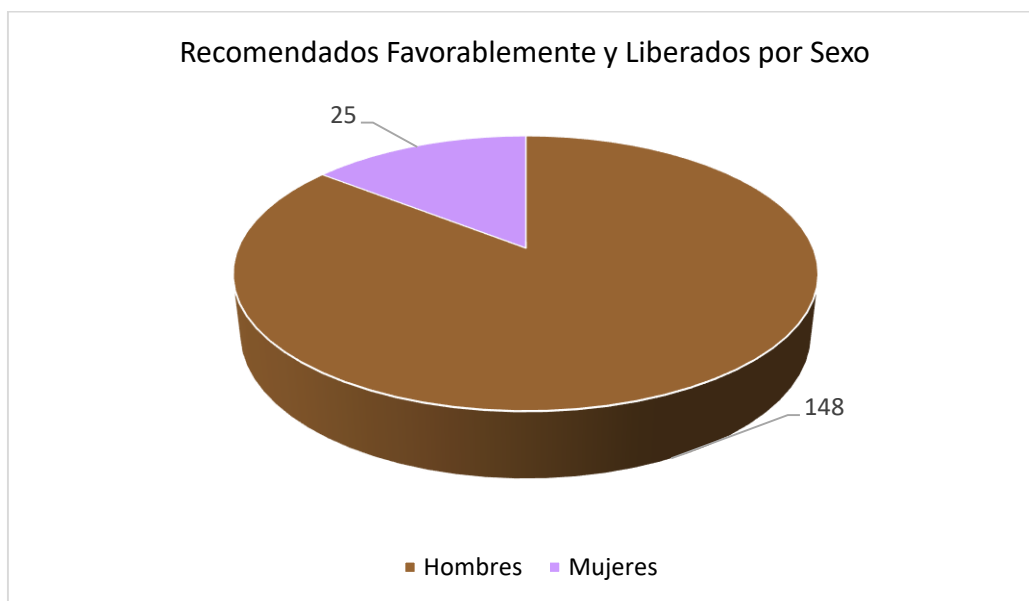


La siguiente gráfica ilustra el total de casos evaluados durante el mes por sexo. El 89.09% (825) fueron hombres y el 10.91 % (101) de mujeres evaluadas.

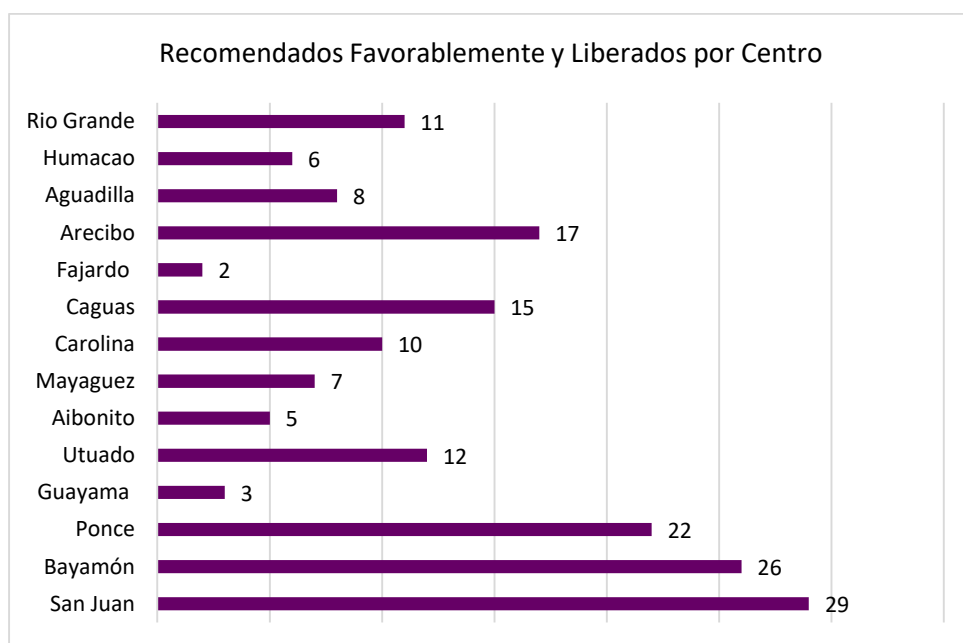


CASOS RECOMENDADOS FAVORABLEMENTE Y LIBERADOS

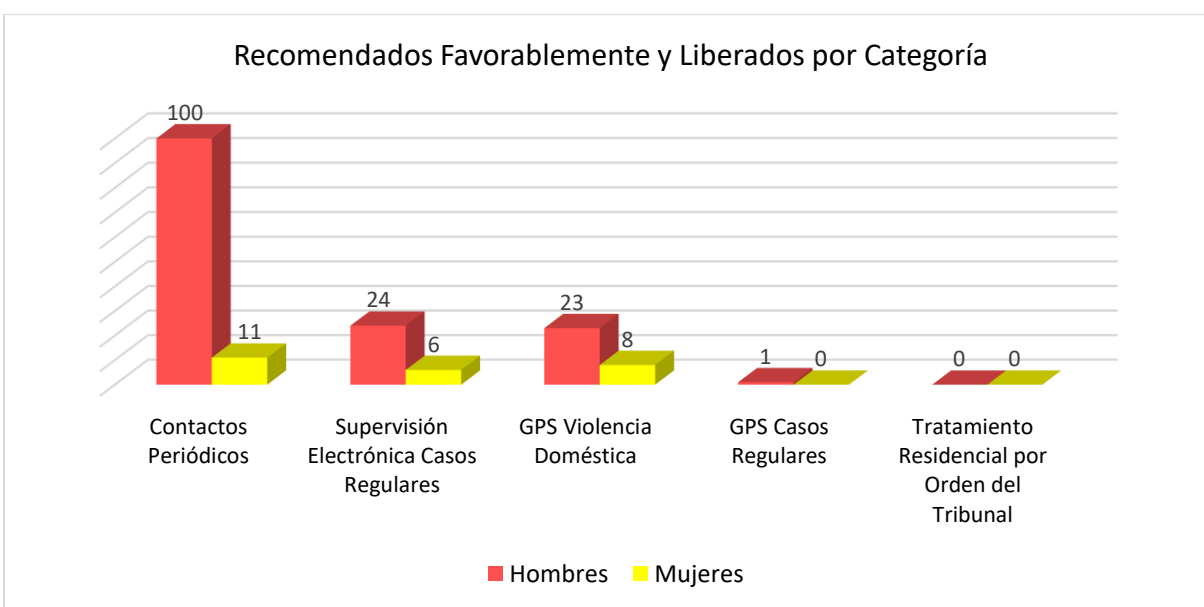
Mencionamos que el PSAJ evaluó durante el mes **926** casos, de los cuales 173 (18.68%) fueron recomendados favorablemente y liberados: 148 (15.98%) hombres y 25 (2.70%) mujeres.



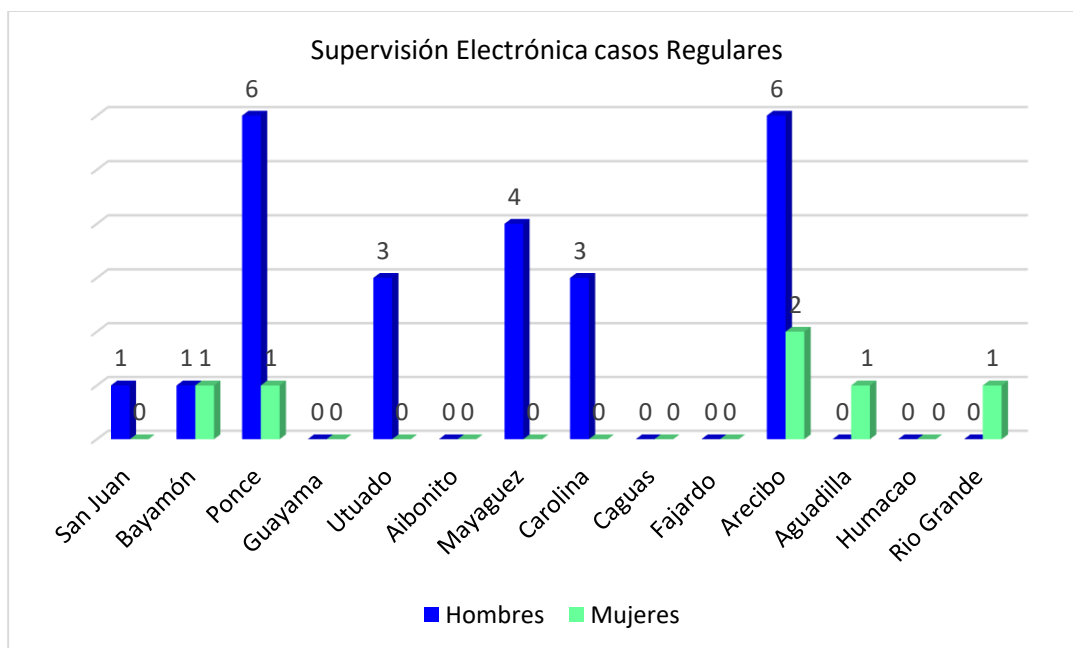
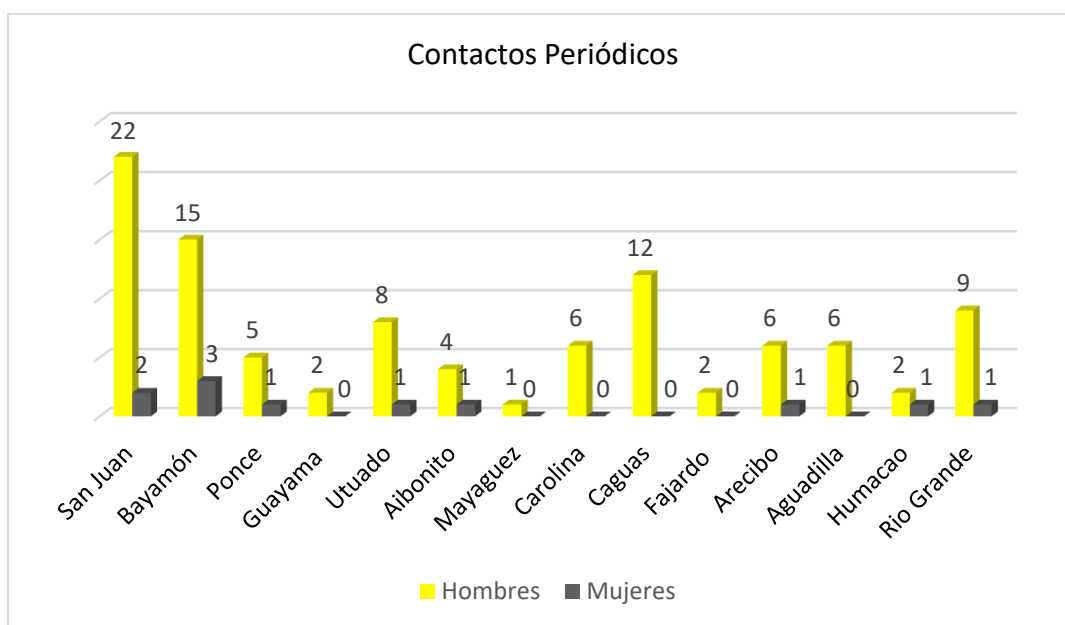
La cantidad casos recomendados favorablemente y liberados por Centro se ilustra en la próxima figura.

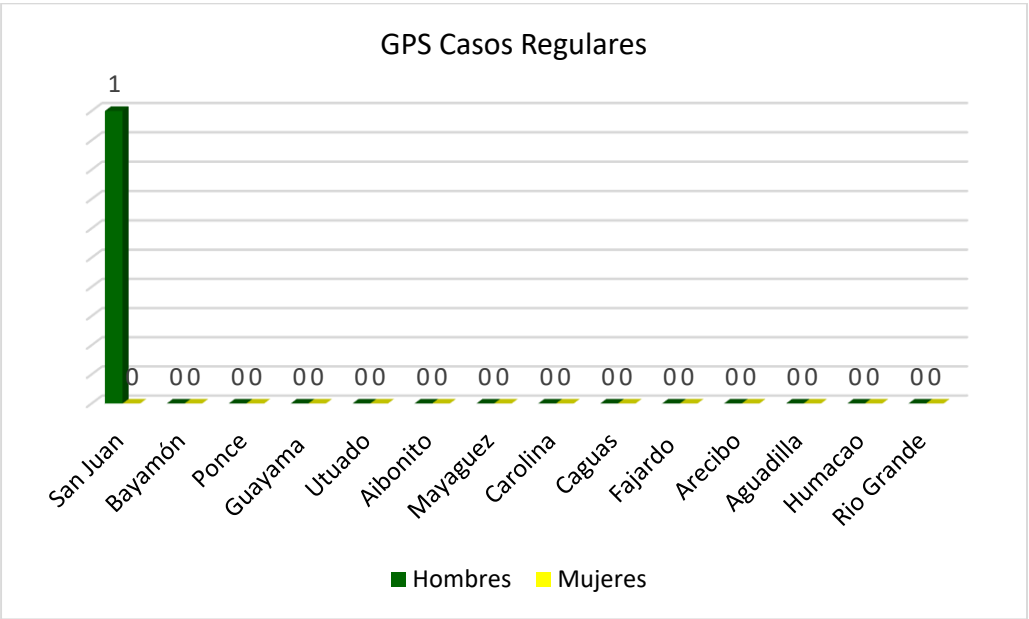
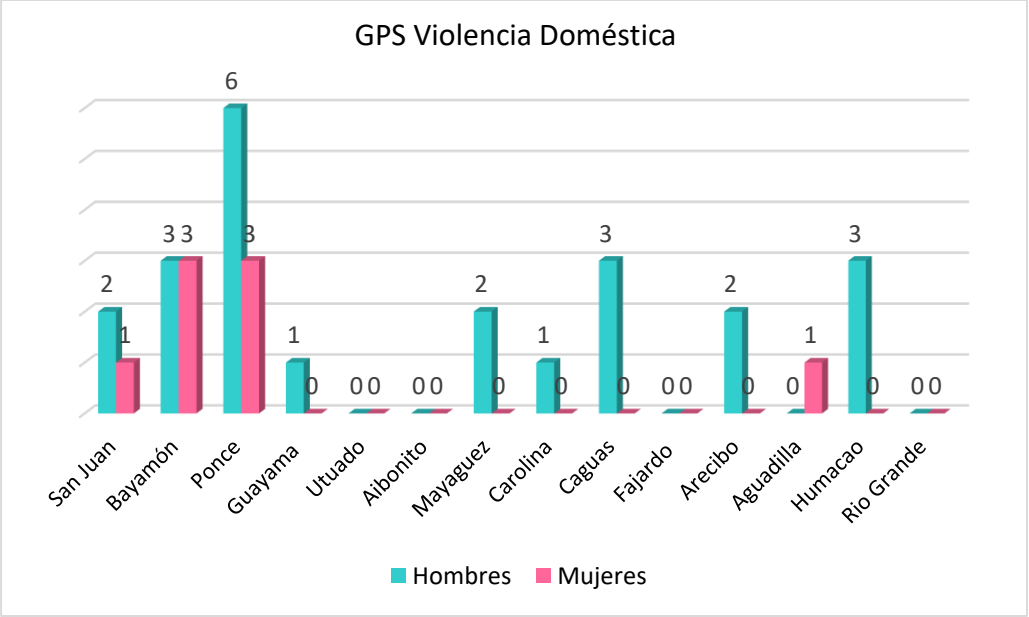


De los 173 casos que fueron recomendados favorablemente y liberados, un 64.16% (111) fue de Contactos Periódicos, un 17.92% (31) GPS Violencia Doméstica, 17.34% (30) Supervisión Electrónica Casos Regulares, 0.58% (1) GPS – Casos Regulares y no hubo casos de Tratamiento Residencial por Orden del Tribunal.



Los casos recomendados favorablemente y liberados por categoría y sexo por cada Centro fueron los siguientes:

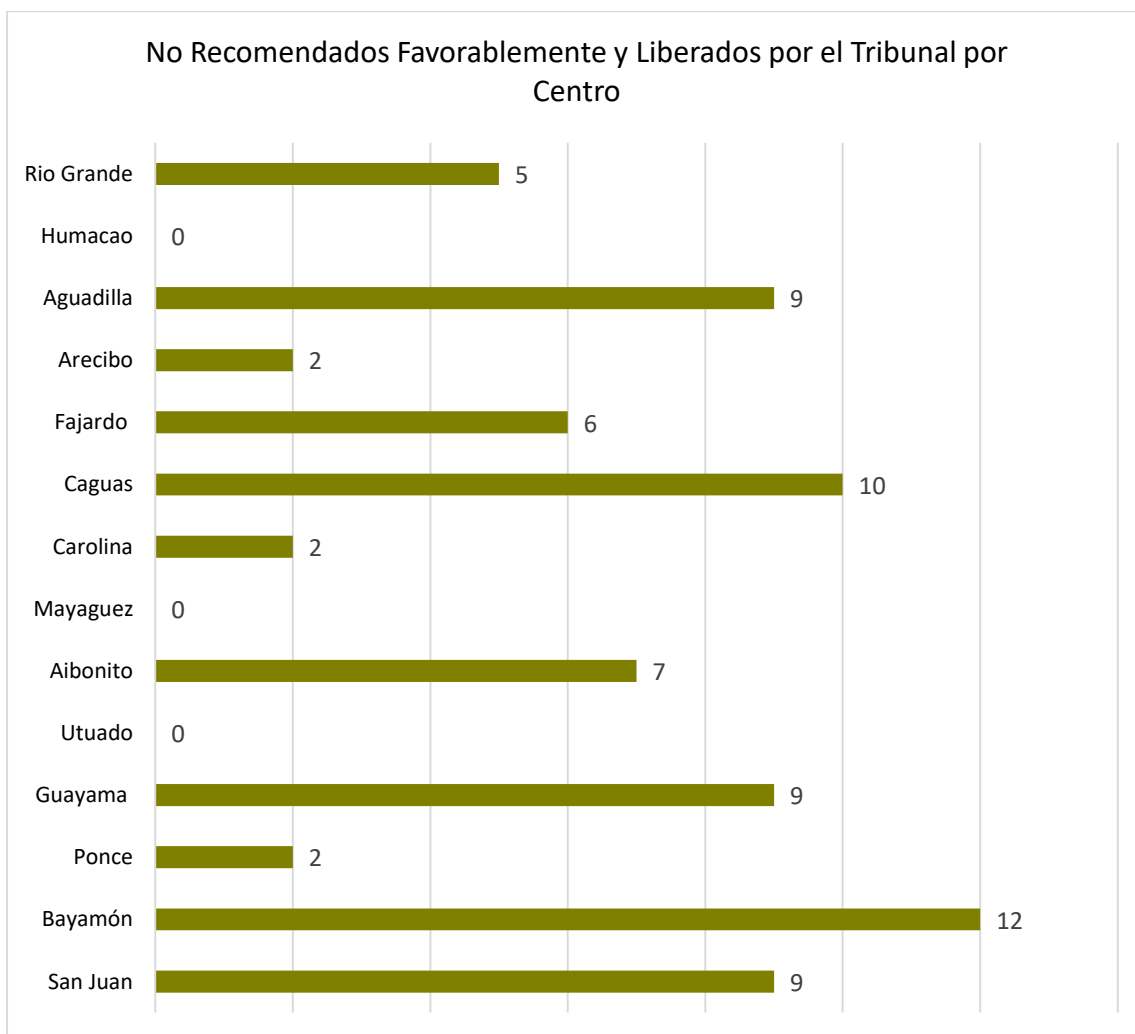


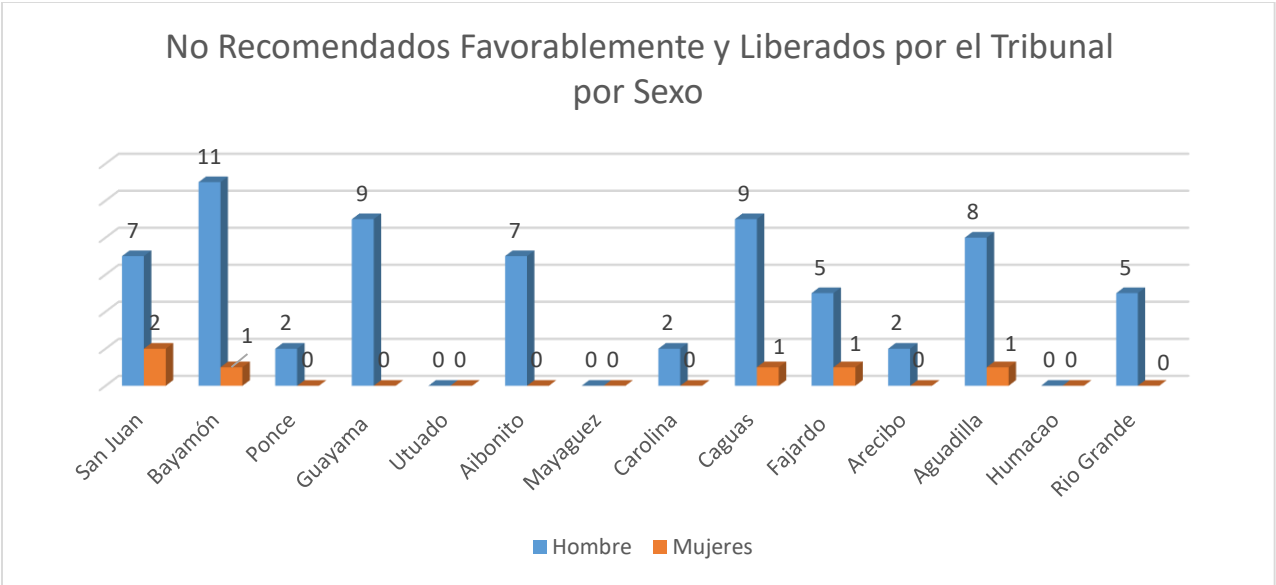


CASOS NO RECOMENDADOS FAVORABLEMENTE, PERO LIBERADOS POR EL TRIBUNAL

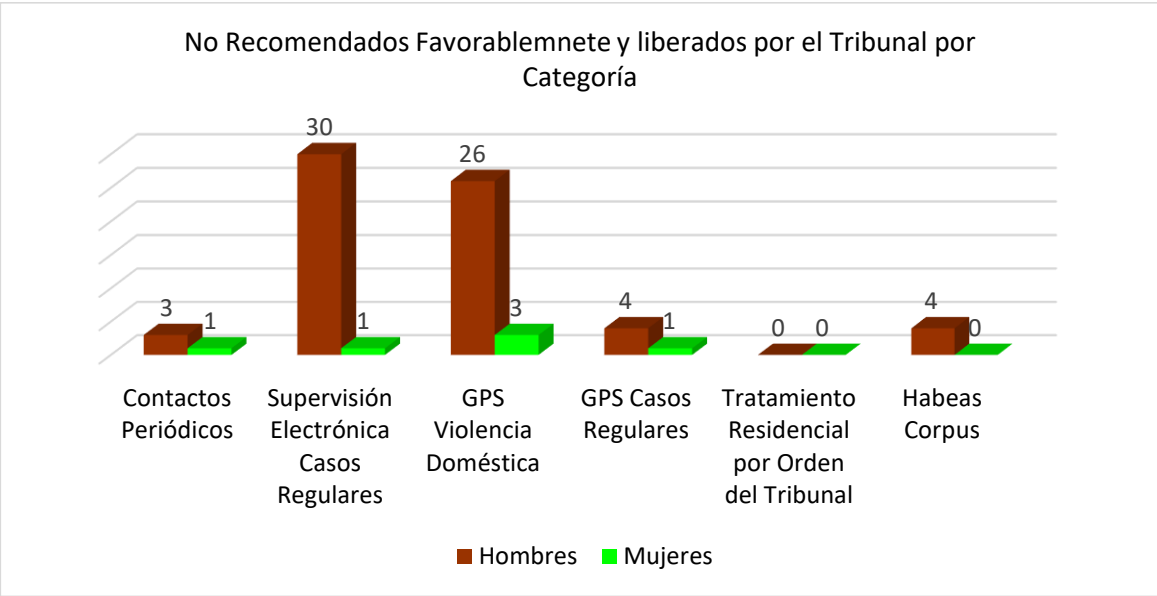
De los 926 casos evaluados un 7.88% (73) no fueron recomendados favorablemente por el Programa, pero si liberados por el Tribunal. De estos un 7.24% (67) fueron hombres y un 0.65% (6) mujeres.

Las siguientes gráficas muestran el total de casos no recomendados favorablemente y liberados por el tribunal, por Centro y por sexo del imputado.

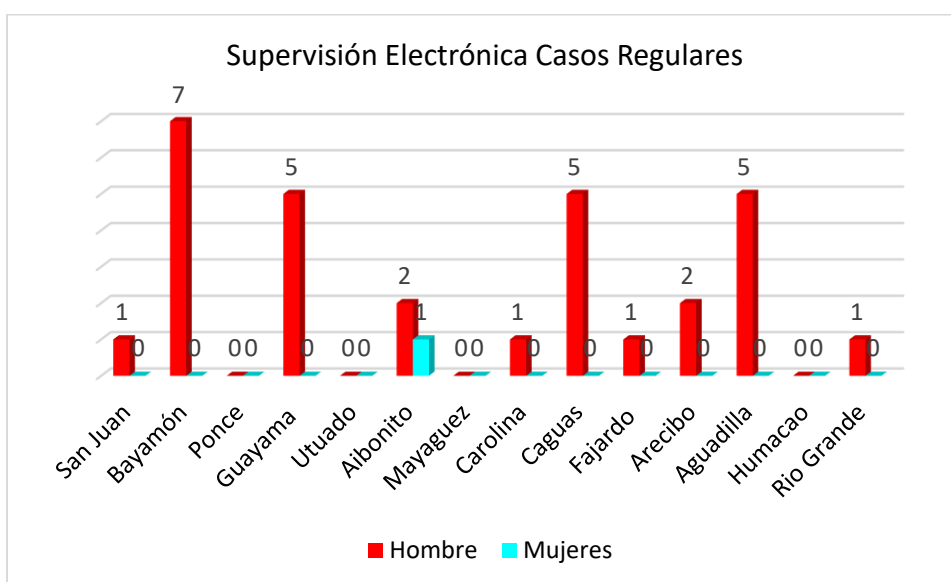
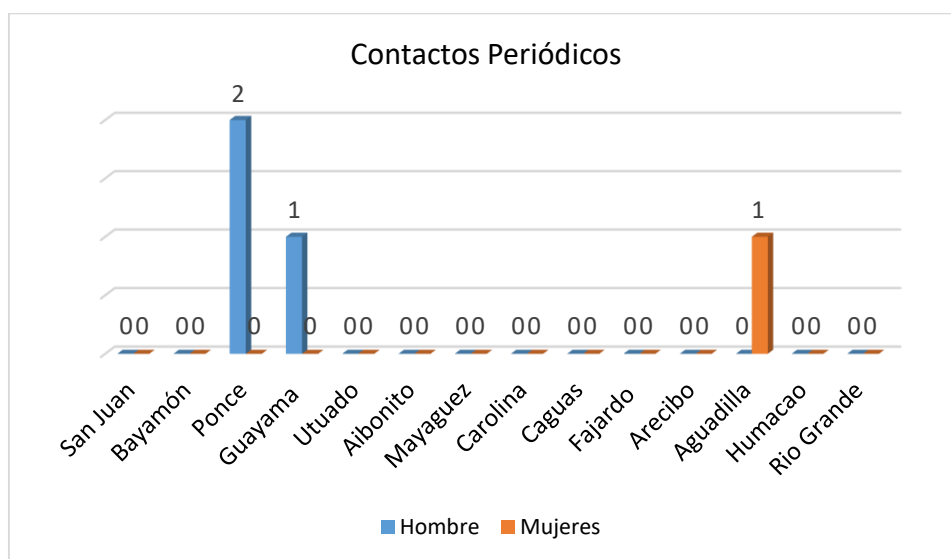


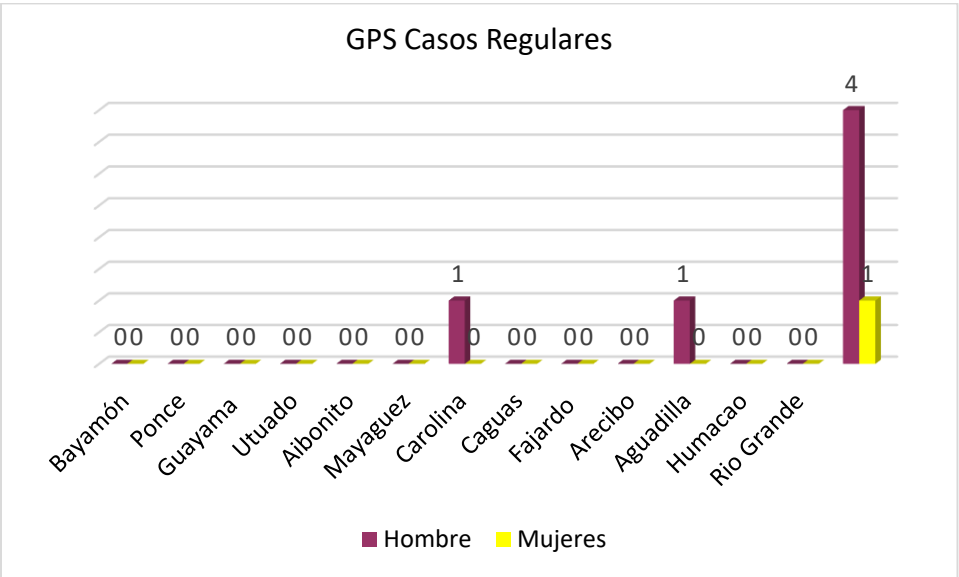
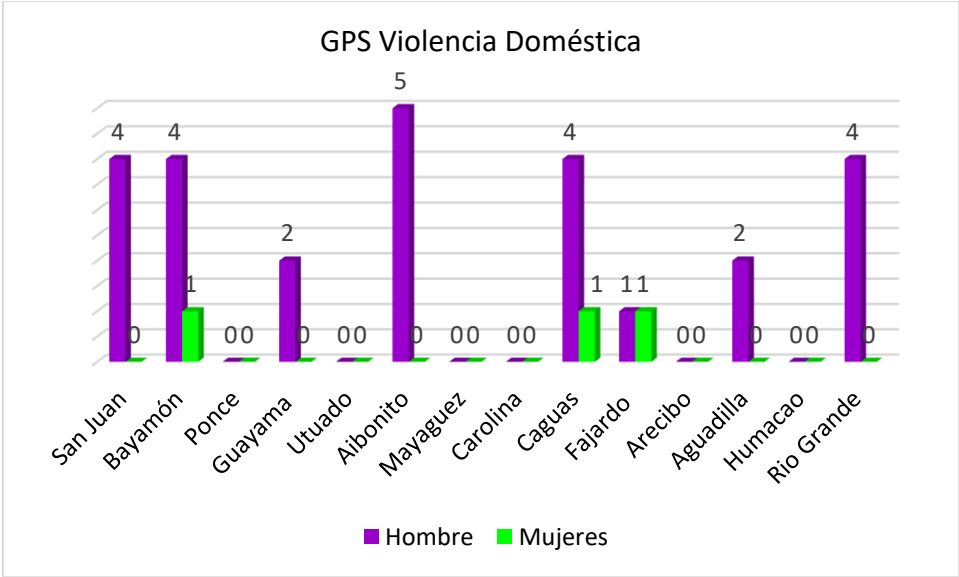


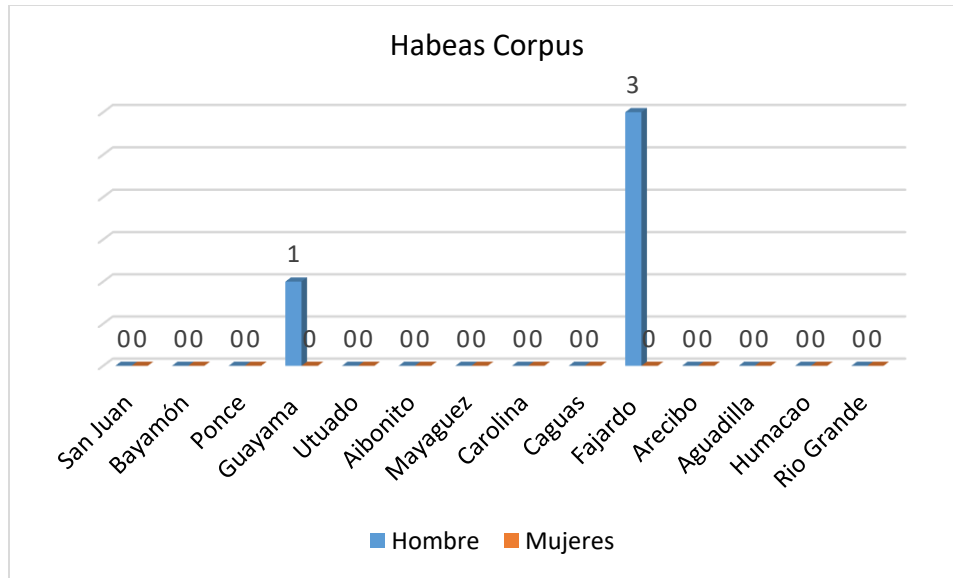
De los 73 casos no recomendados favorablemente por el programa, pero si liberados por el tribunal, un 42.47% (31) fue de Supervisión electrónica Casos Regulares, un 39.73% (29) GPS Violencia Doméstica, 6.85% (5) GPS Casos Regulares, 5.48% (4) Contacto Periódico, 5.48 (4) Habeas Corpus y no hubo casos de Tratamiento Residencial por Orden del Tribunal.



Las siguientes graficas ilustran - por categorías - los casos no recomendados favorablemente por el programa, pero si liberados por el tribunal por Centro.

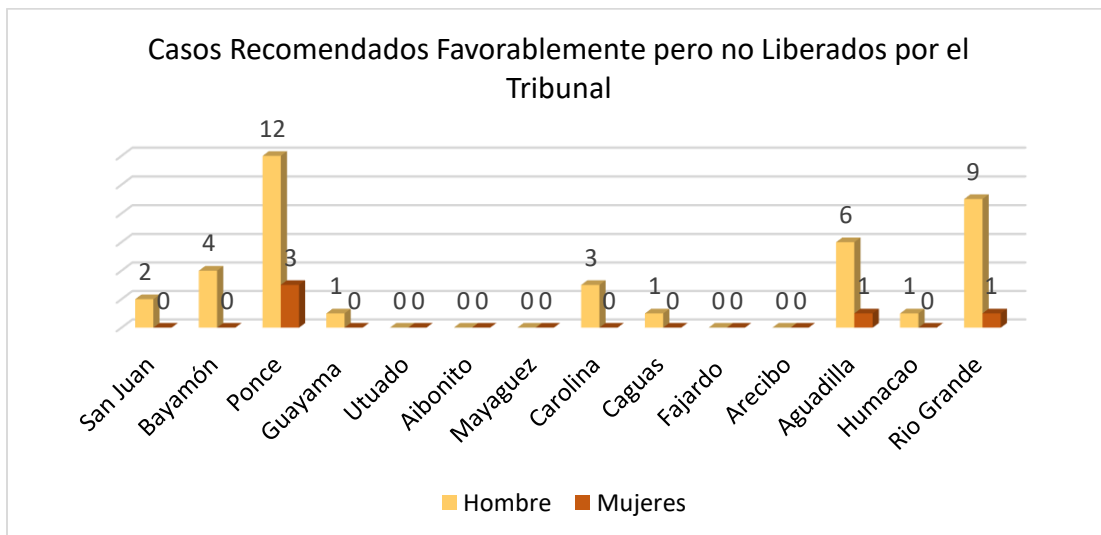






CASOS RECOMENDADOS FAVORABLEMENTE, PERO NO LIBERADOS POR EL TRIBUNAL

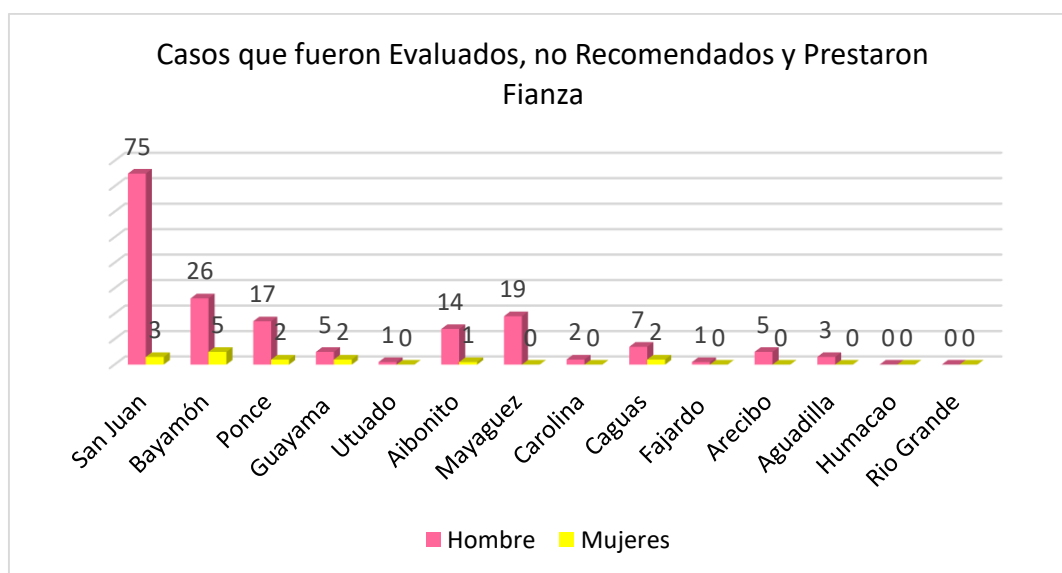
El 4.75% (44) del total de evaluados durante el mes fueron recomendados favorablemente pero no fueron liberados por el Tribunal. El 88.64% (39) son hombres y el 11.36% (5) mujeres.



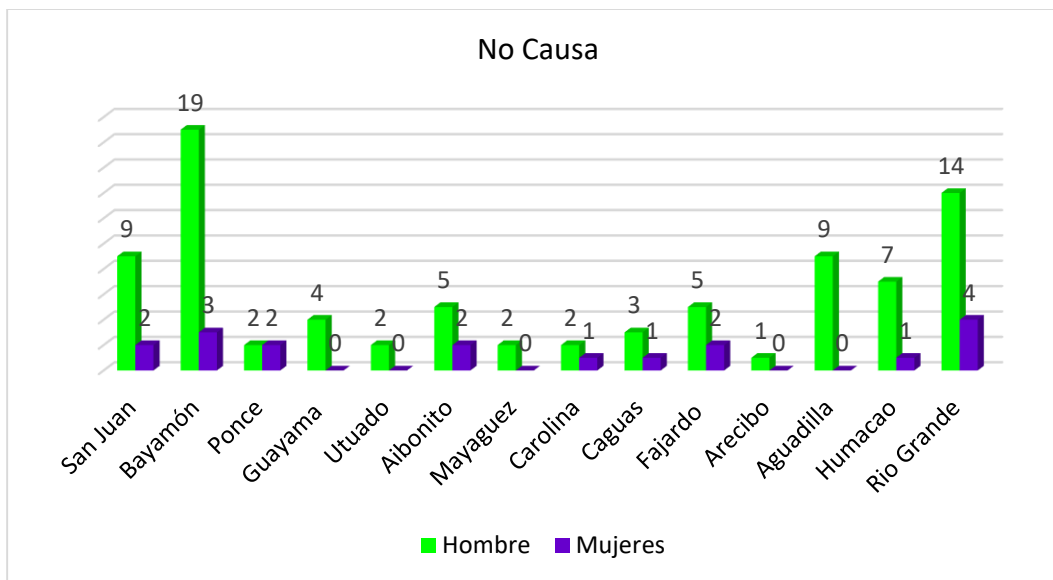
El 37.15% (344) del total de evaluados durante el mes no fueron recomendados favorablemente ni liberados por el tribunal (a estos casos se les denomina “sumariados”). El 90.70% (312) son hombres y el 9.30% (32) mujeres.



El 20.52% (190) del total de evaluados, no recomendados y prestaron Fianza. El 92.11% (175) son hombres y el 7.89% (15) Mujeres.



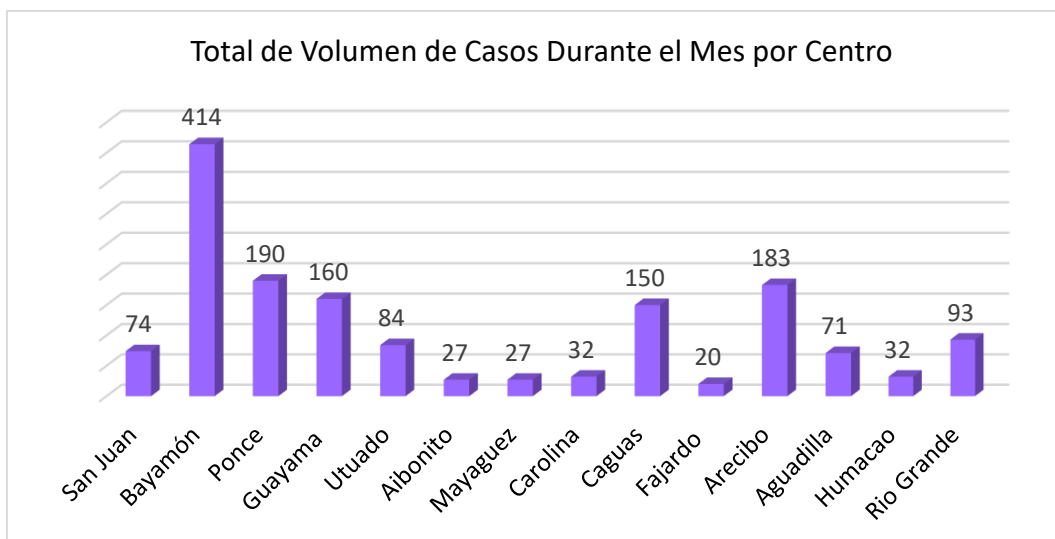
El 11.02% (102) del total de evaluados durante el mes fueron casos donde el tribunal dictó No Causa. El 82.35% (84) son hombres y el 17.65% (18) mujeres.

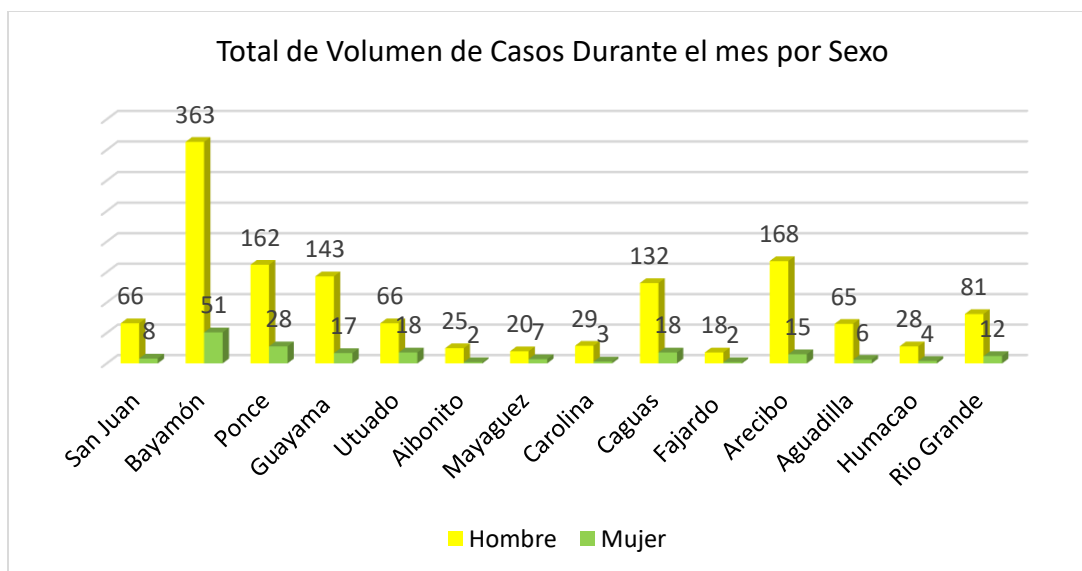


VOLUMEN DE CASOS DURANTE EL MES

Durante el mes de julio el Programa tuvo un Volumen de Casos de 1,557. El 87.73% (1,366) son hombres y un 12.27% (191) mujeres.

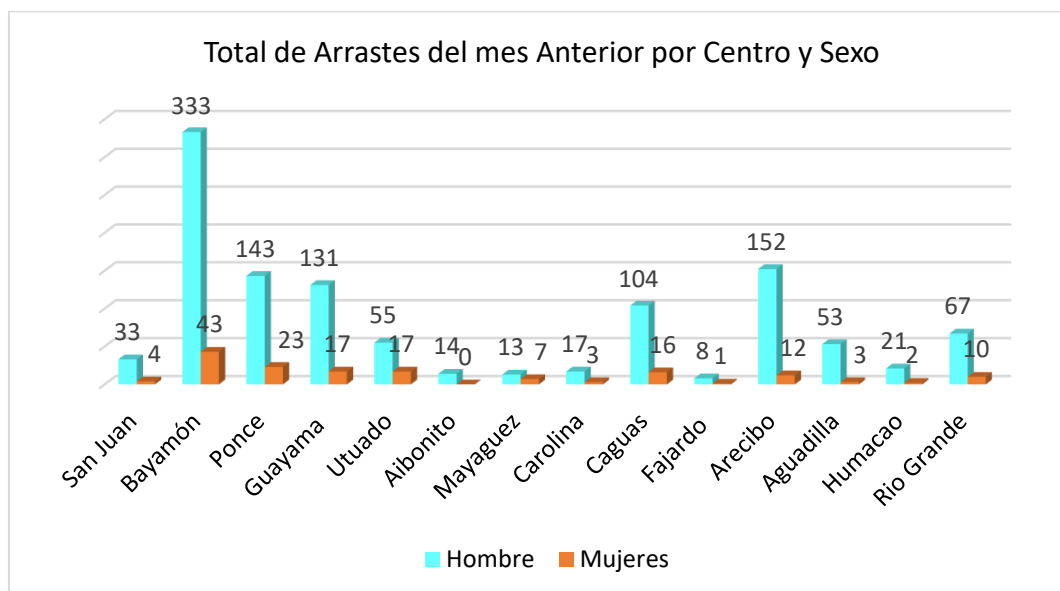
El 26.59% (414) corresponde al Centro Regional de Servicio de Bayamón, el 12.20% (190) Ponce, 11.75% (183) Arecibo, 10.28% (160) Guayama, 9.63% (150) Caguas, 5.97% (93) Río Grande, 5.39% (84) Utuado, 4.75% (74) San Juan, 4.56% (71) Aguadilla, 2.06% (32) Carolina, 2.06% (32) Humacao, 1.73% (27) Aibonito, 1.73% (27) Mayagüez y un 1.28% (20) Fajardo.





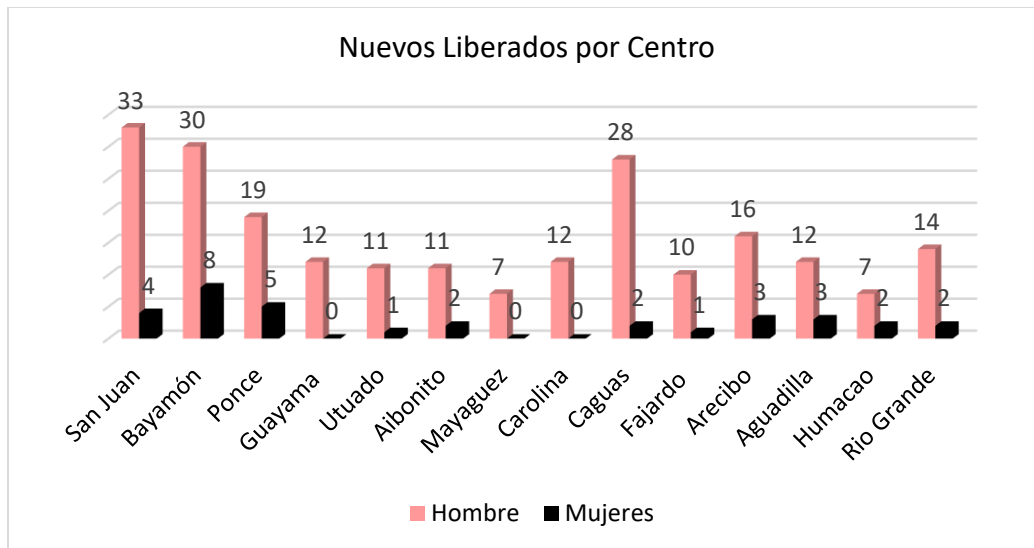
Arrastre Del Mes Anterior

El Programa reportó un arrastre de 1,302 de casos del mes anterior, 1,144 hombres y 158 mujeres.



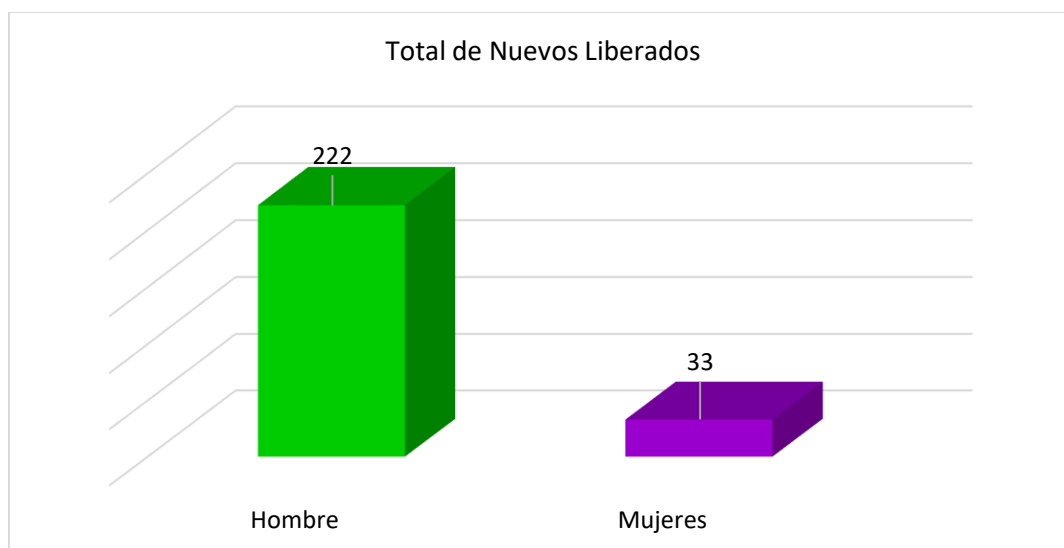
Liberados Nuevos

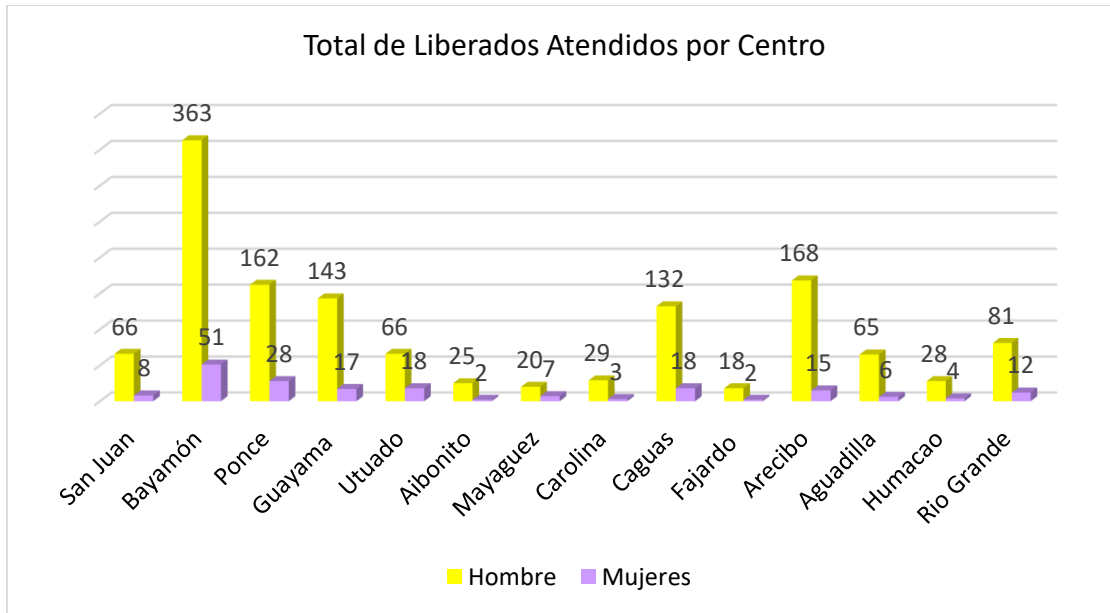
Durante el mes mayo el Programa tuvo 255 casos **nuevos** liberados, de estos el 87.06% (222) son hombres y el 12.94% (33) mujeres.



Liberados Atendidos en el Mes

Mencionamos que 1,302 casos son arrastre del mes anterior y 255 nuevos liberados, los cuales ascienden a un total de 1,557 casos liberados atendidos en ese periodo.

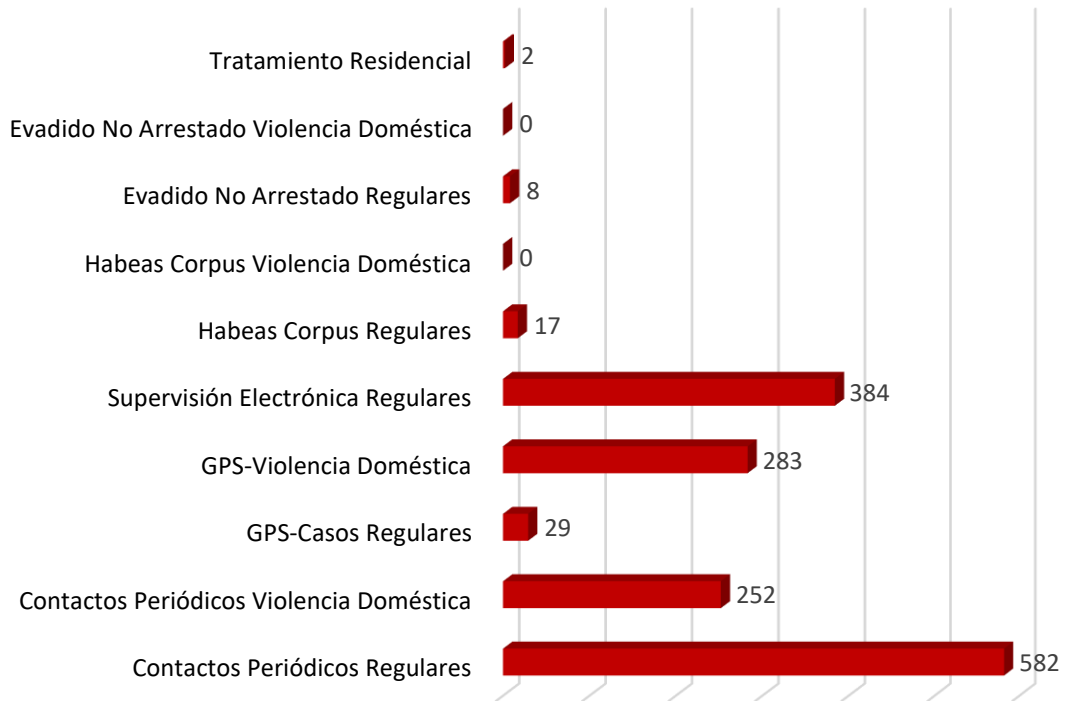




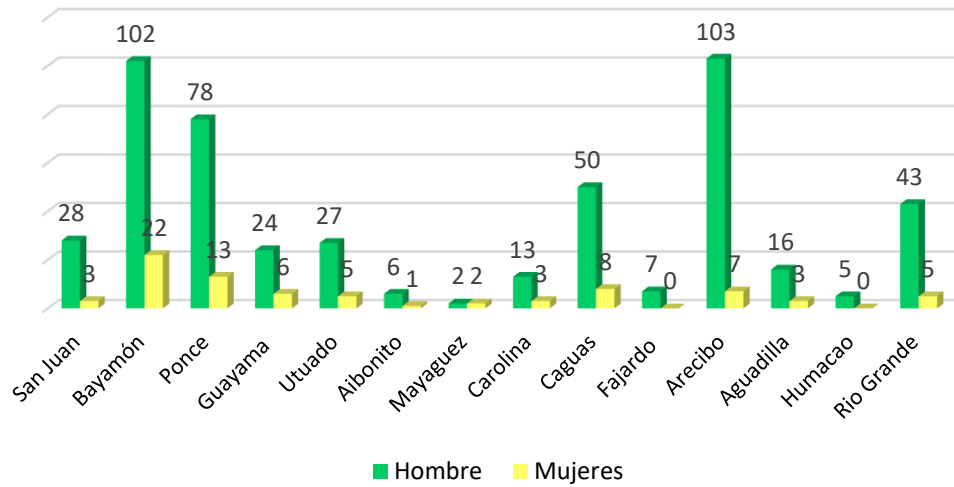
El 40.28% (582) son de Contactos Periódicos Regulares, 26.57% (384) Supervisión Electrónica Regulares, 19.58% (283) GPS-Violencia Doméstica, 17.44% (252) Contactos Periódicos Violencia Doméstica, 2.01% (29) GPS- Casos Regulares.

Un 1.18% (14) por Habeas Corpus Regulares, 0.55% (8) Evadido No Arrestado Regulares, 0.14% (2) Tratamiento Residencial y no hubo casos Evadido no Arrestado Violencia Doméstica ni Habeas Corpus Violencia Doméstica.

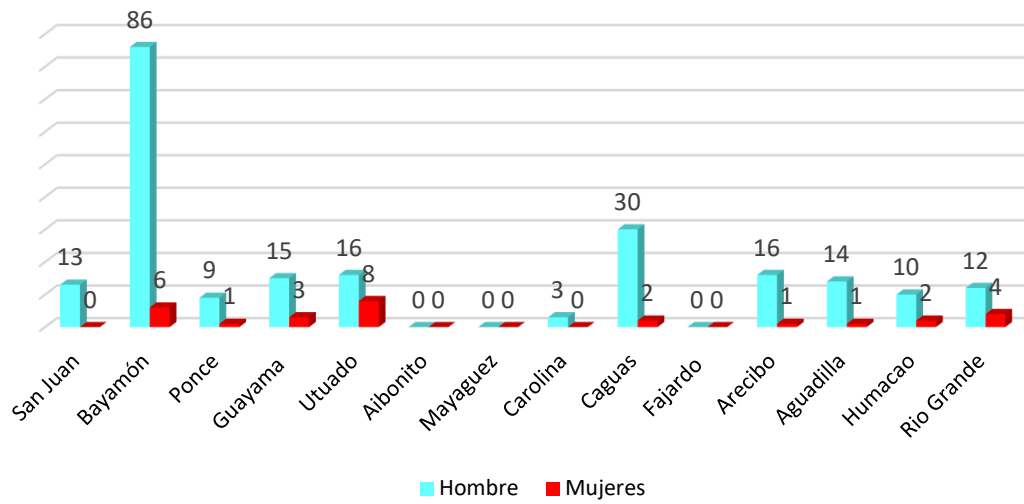
Total de Liberados Atendidos por Categoría



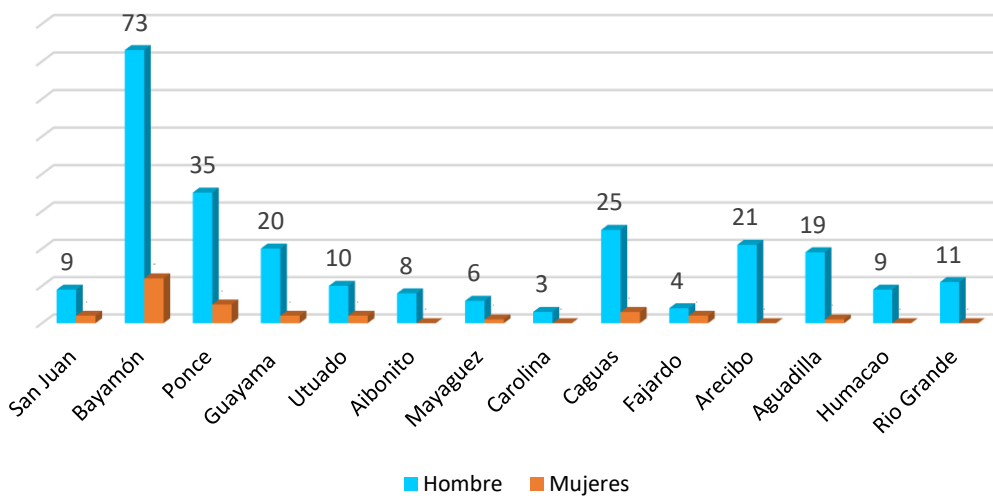
Contactos Periódicos Regulares

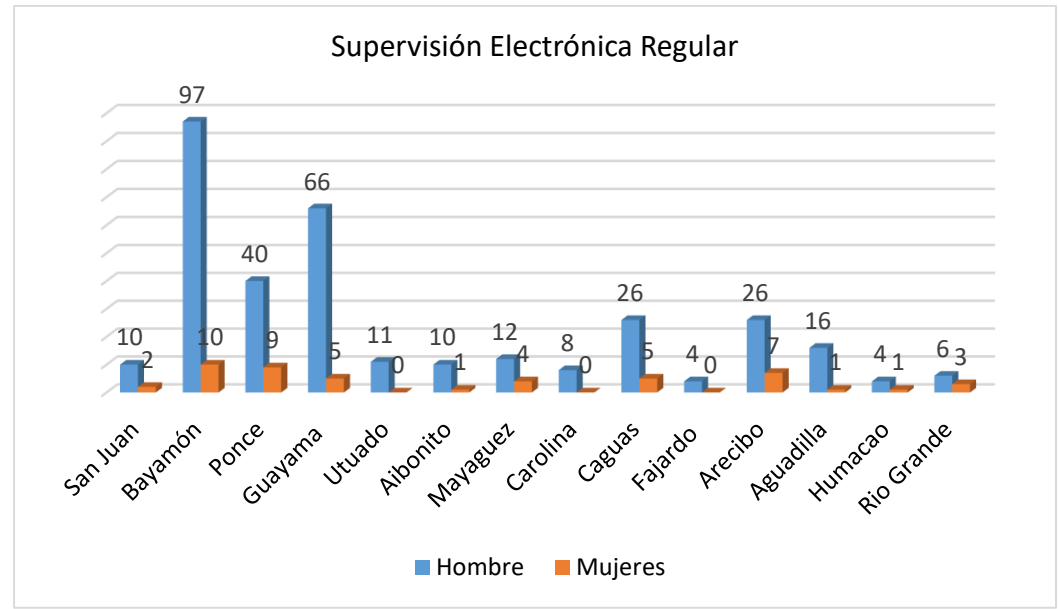
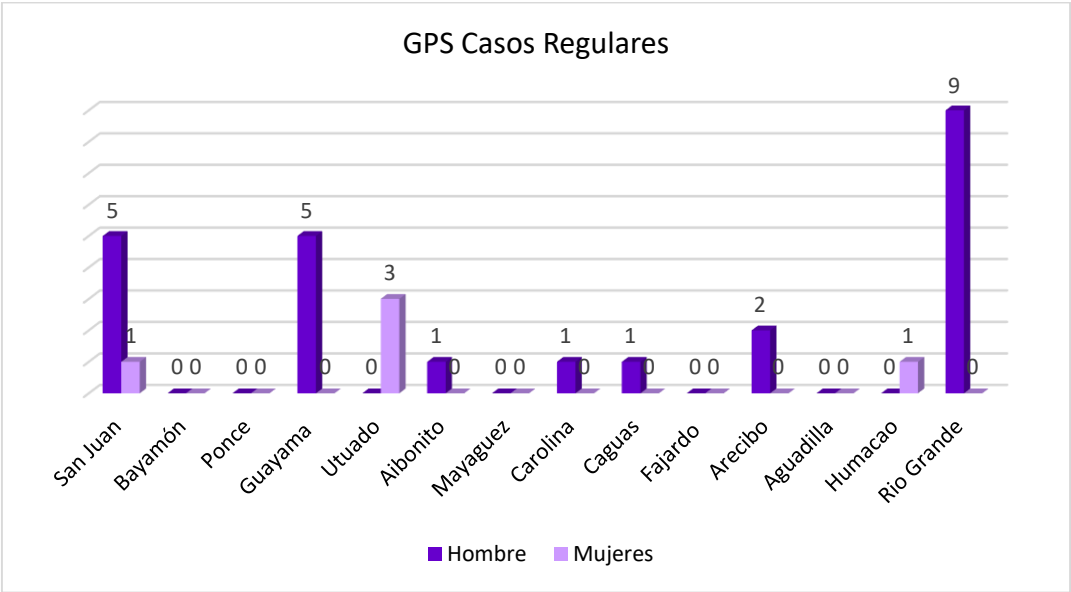


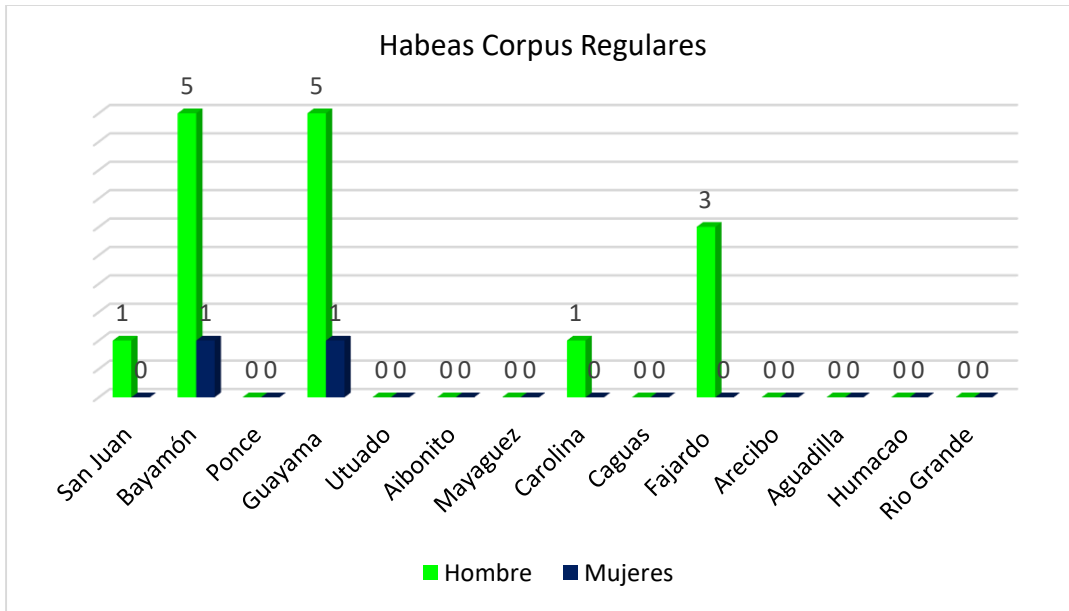
Contactos Periódicos Violencia Doméstica

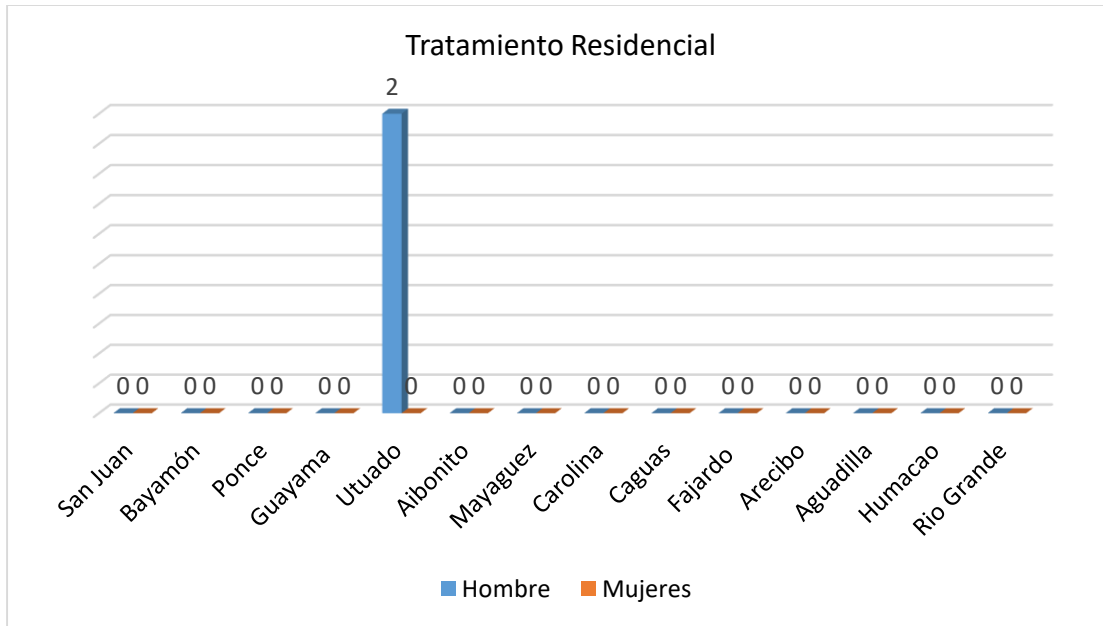


GPS Violencia Doméstica



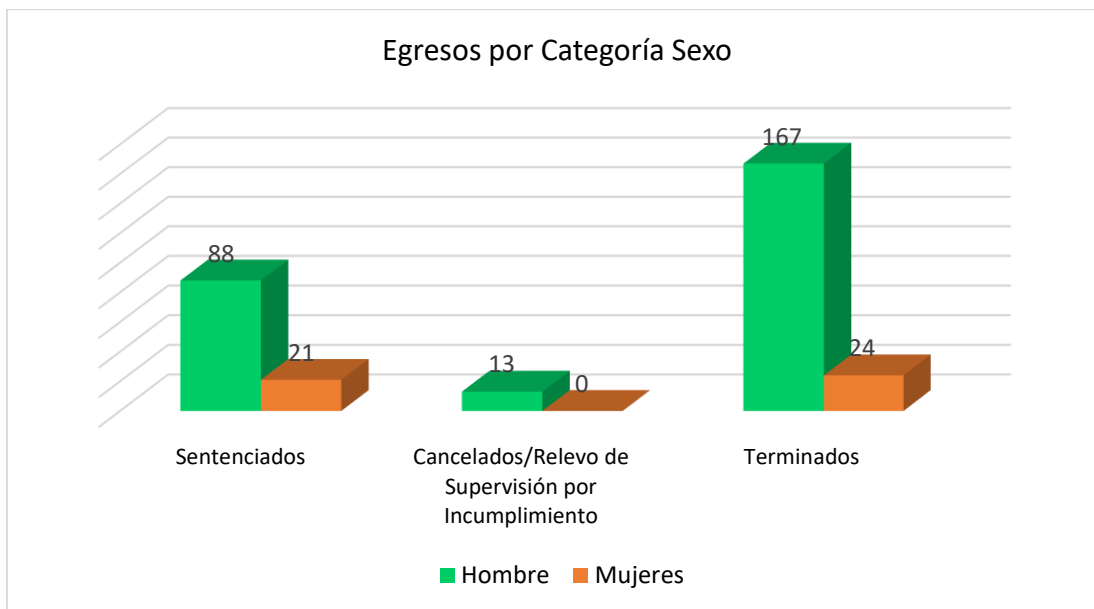


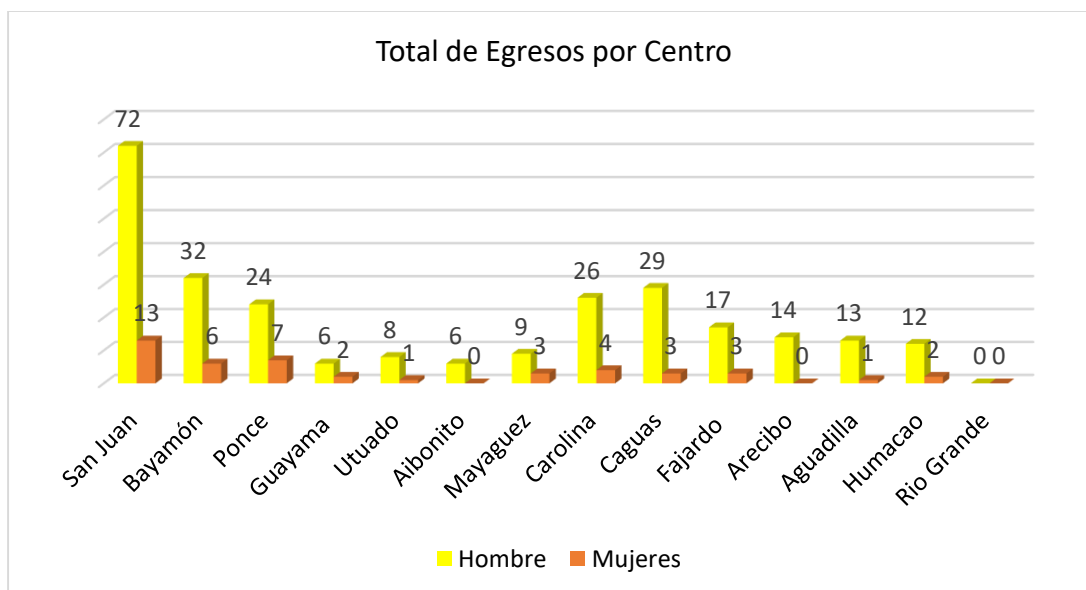




Egresos

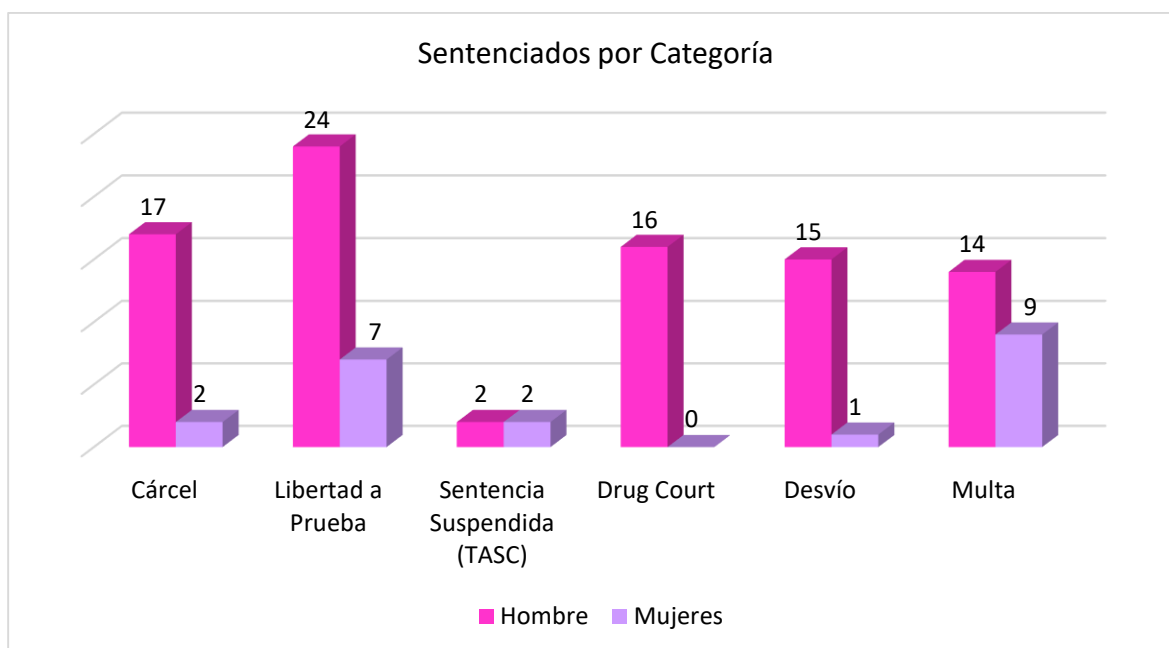
De los 1,557 casos liberados atendidos, 313 (20.10%) egresaron por las siguientes razones: un 61.02% (191) fueron Terminados, el 34.82% (109) Sentenciados y el 4.15% (13) Cancelados/Relevo de Supervisión por Incumplimiento.



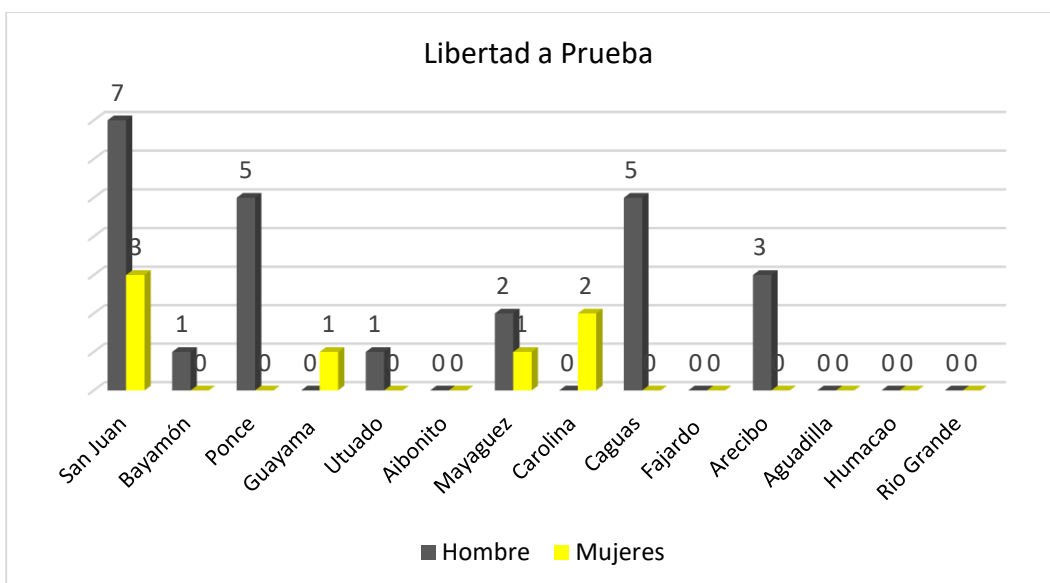
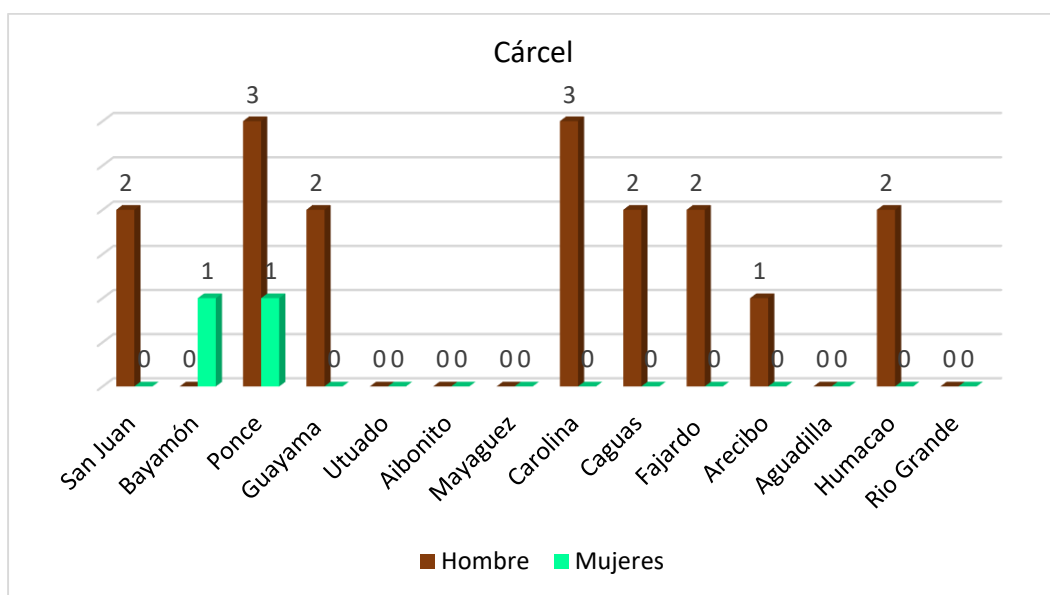


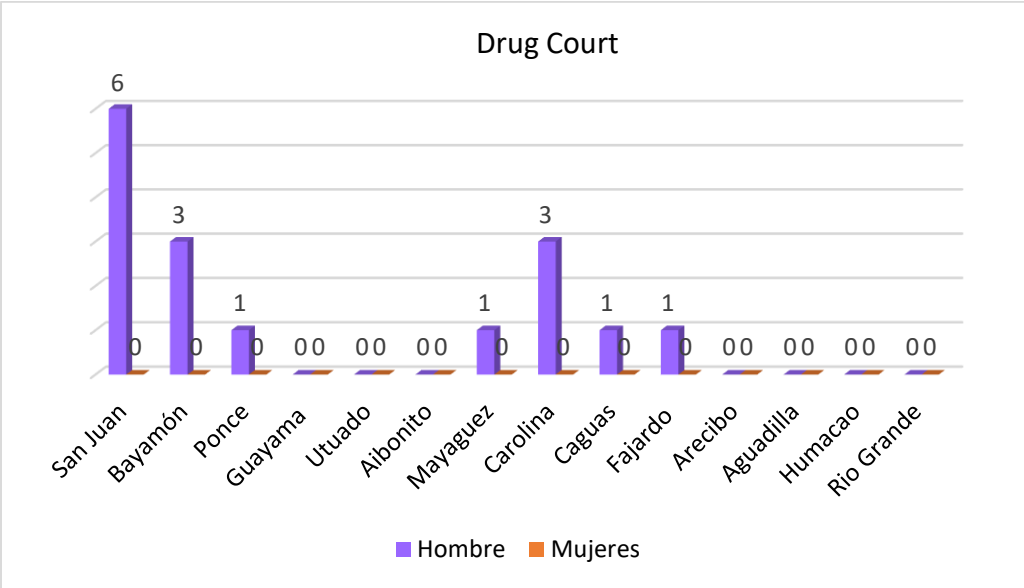
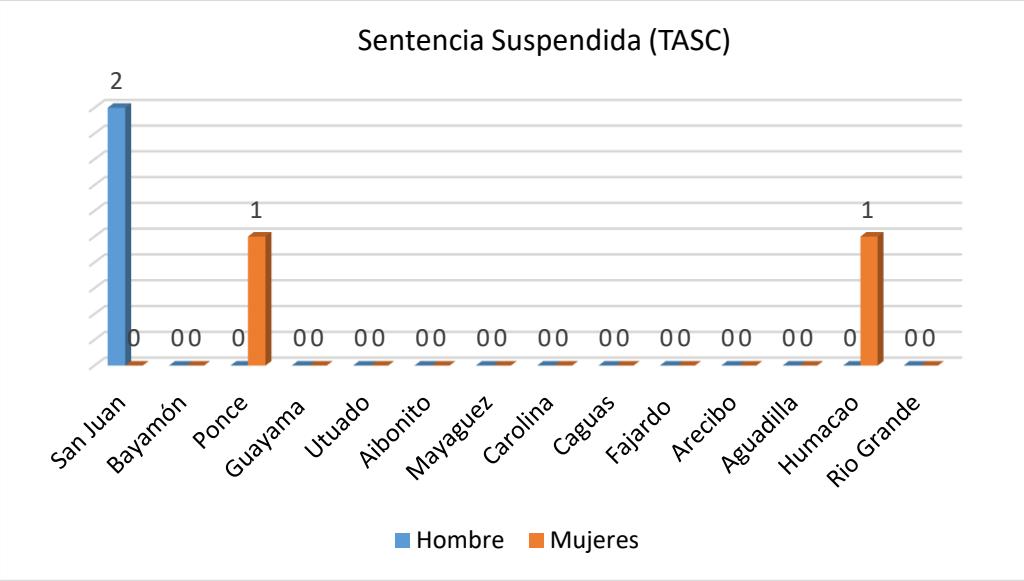
Sentenciados

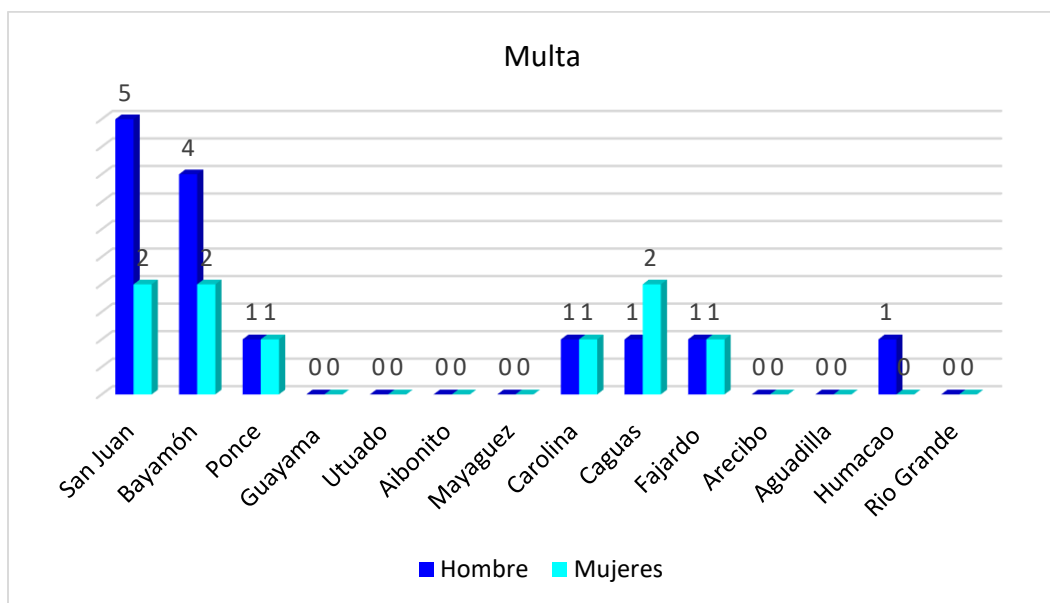
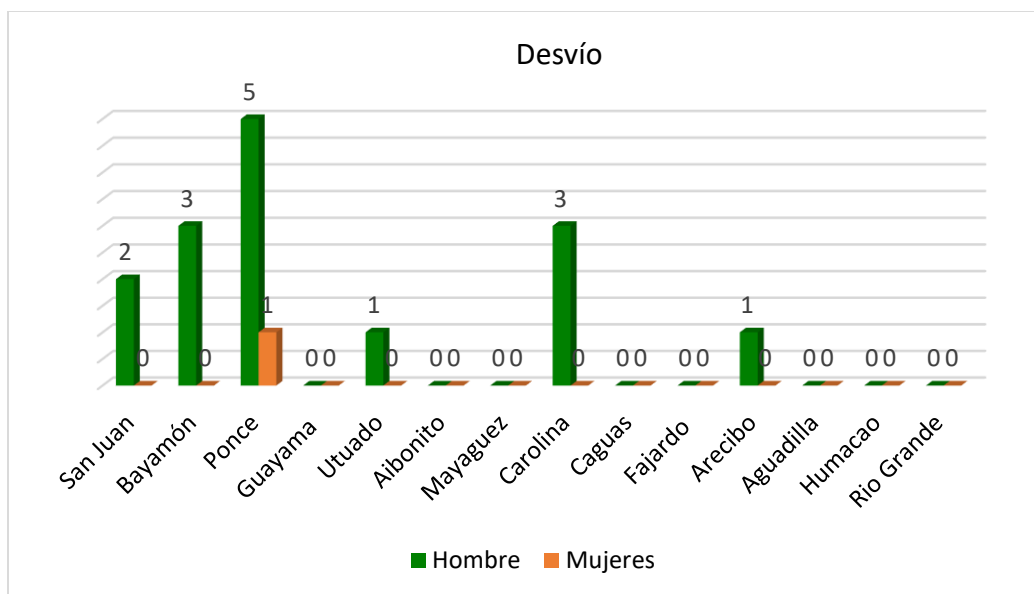
En la categoría de egresos, 109 fueron Sentenciados, de estos el 53.35% (167) fueron hombres y el 7.67% (24) mujeres. El 28.44% (31) recibieron Libertad a Prueba, el 21.10% (23) Multa, el 17.43% (19) Cárcel, 14.68% (16) Desvío, 14.68% (16) Drug Court y el 3.67% (4) Sentencia Suspendida (TASC).



Las siguientes gráficas muestran las categorías de egresos por ser sentenciados de cada Centro.

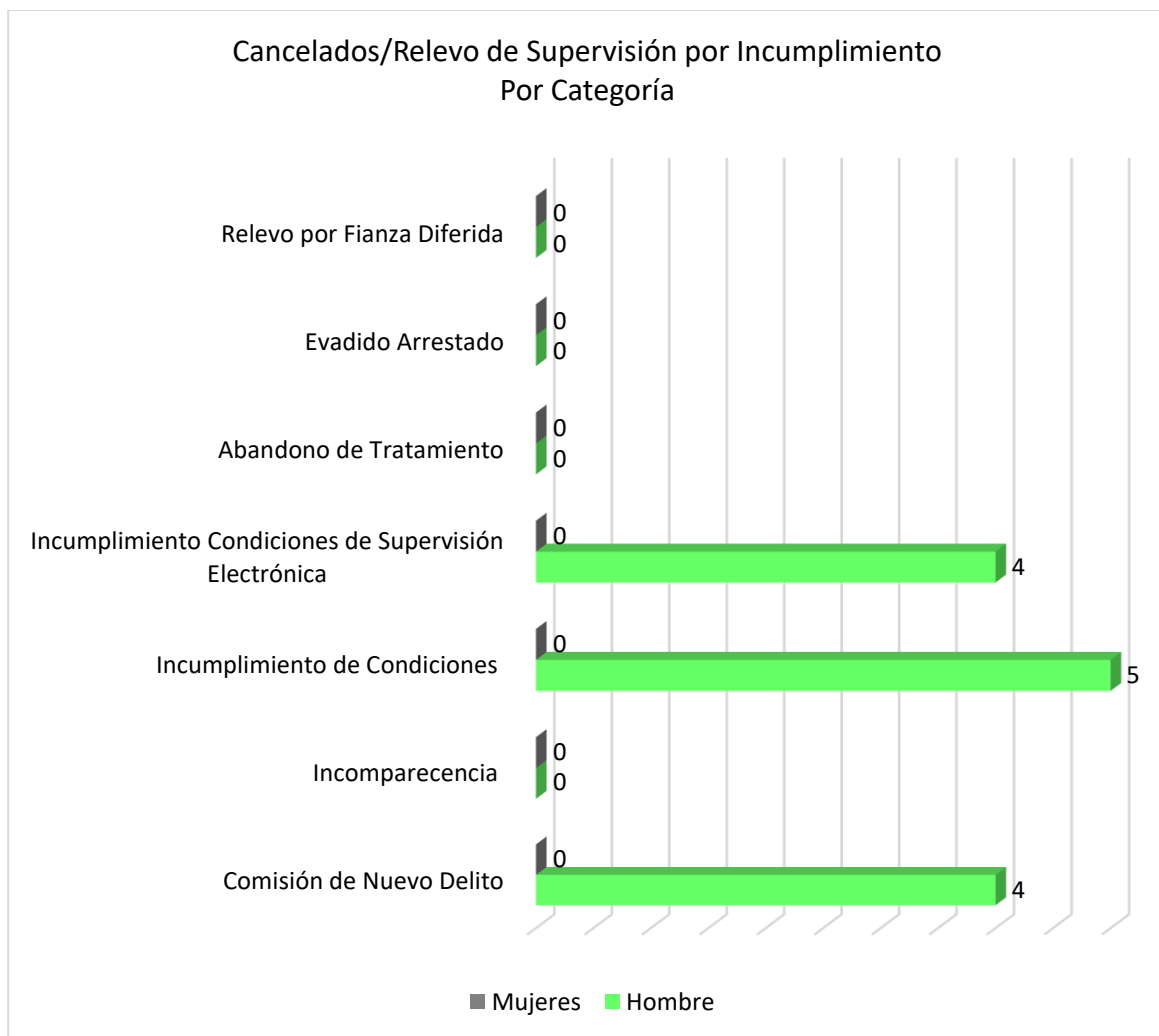


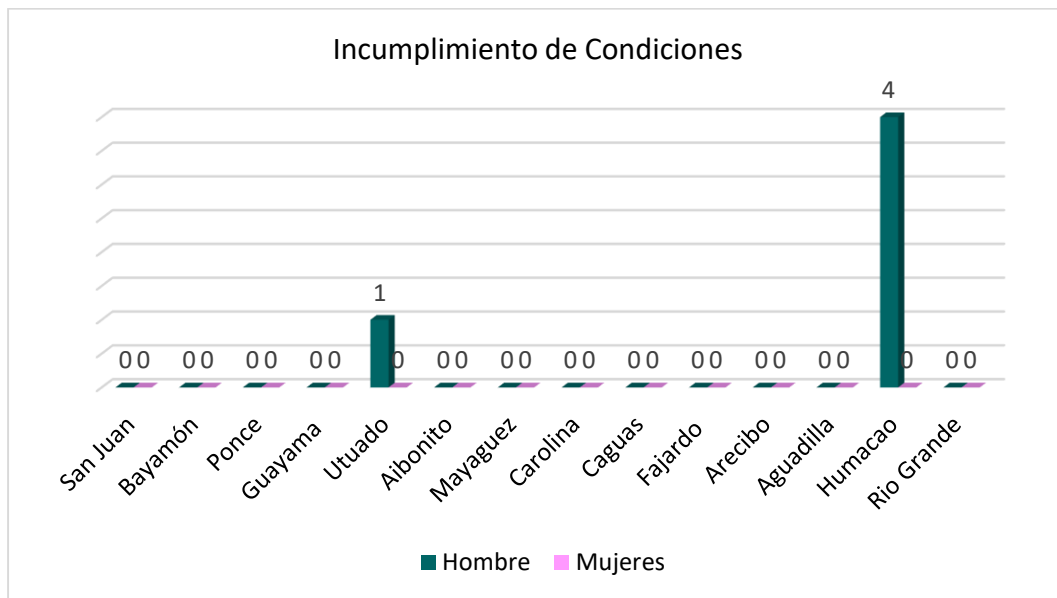
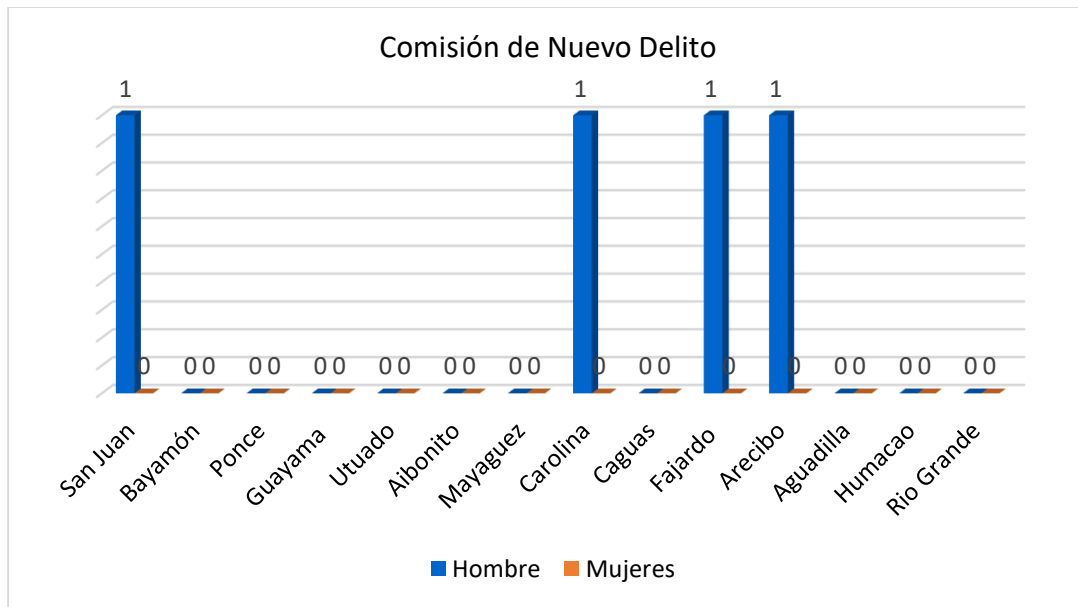




Cancelados/Relevo de Supervisión por Incumplimiento

En la categoría de egresos, un total de 13 hombres fueron Cancelados/Relevo de Supervisión por Incumplimiento, no hubo mujeres. El 38.46% (5) fue por Incumplimiento Condiciones, el 30.77% (4) Incumplimiento de Condiciones de Supervisión Electrónica, 30.77% (4) Comisión de Nuevo Delito, no hubo casos de Incomparecencia, Incumplimiento Condiciones, Abandono de Tratamiento, de Evadidos Arrestados, ni Relevo por Fianza Diferida.

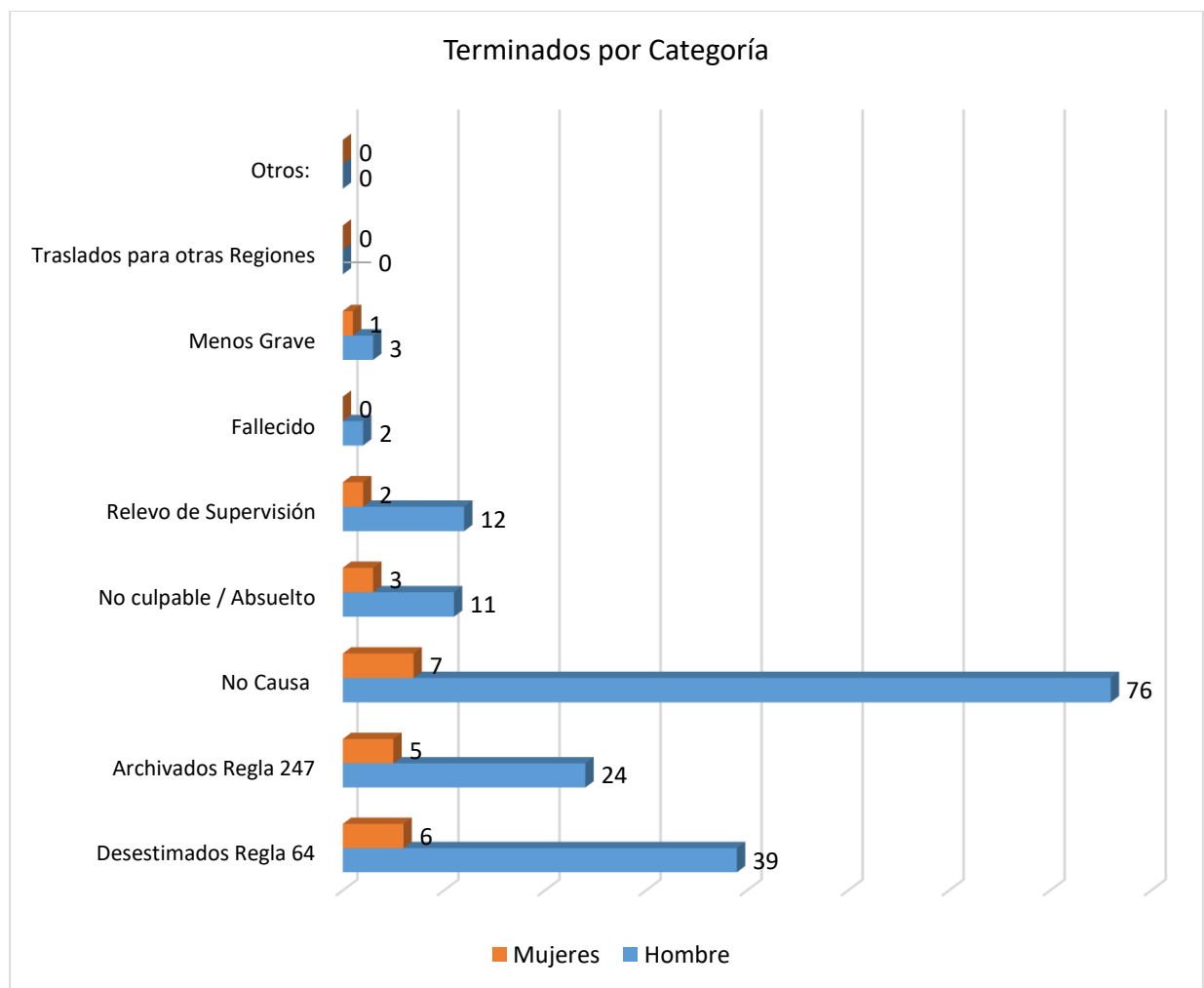




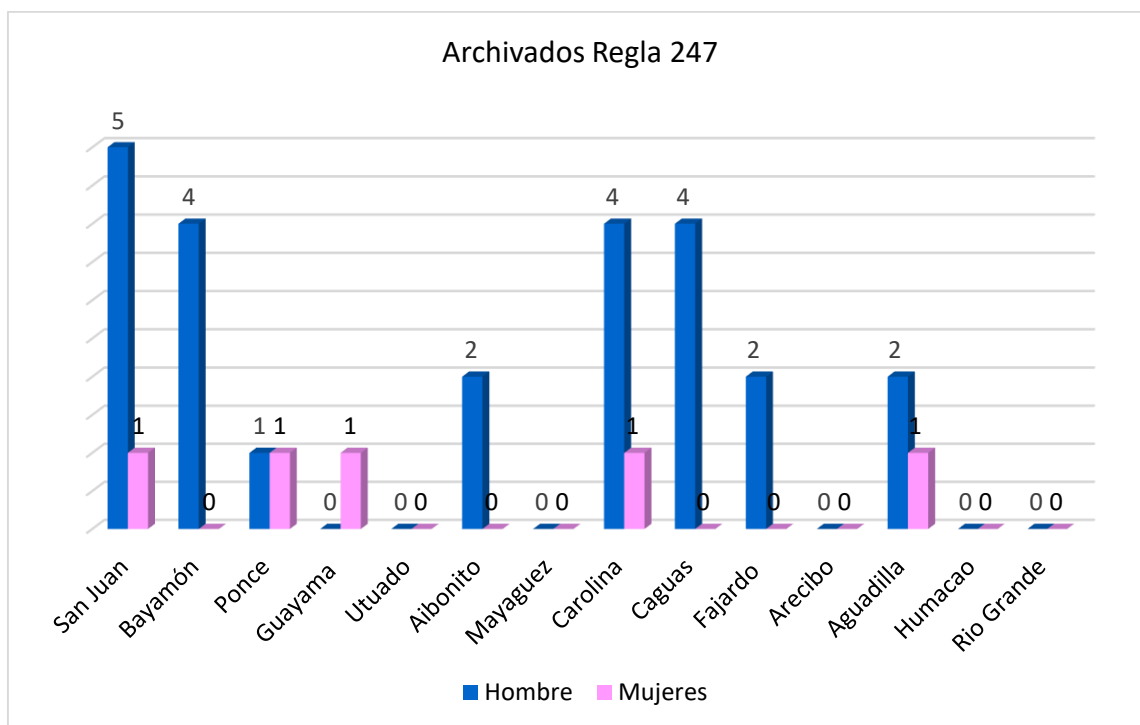
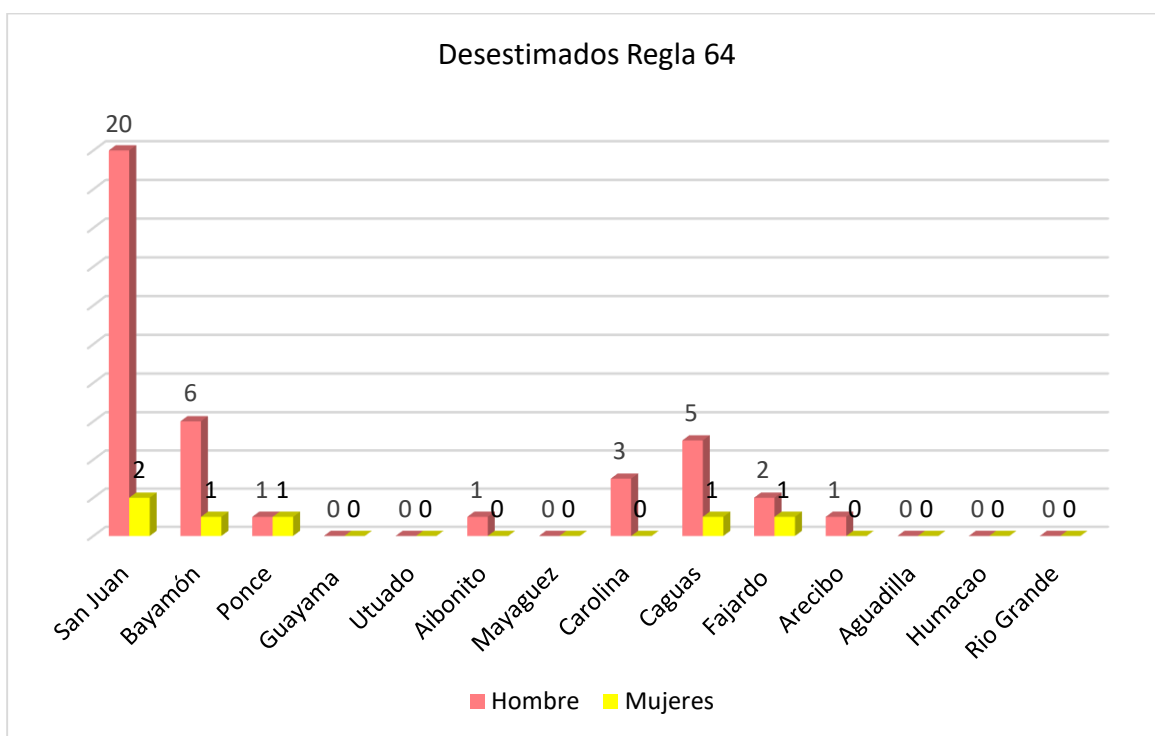
Terminados

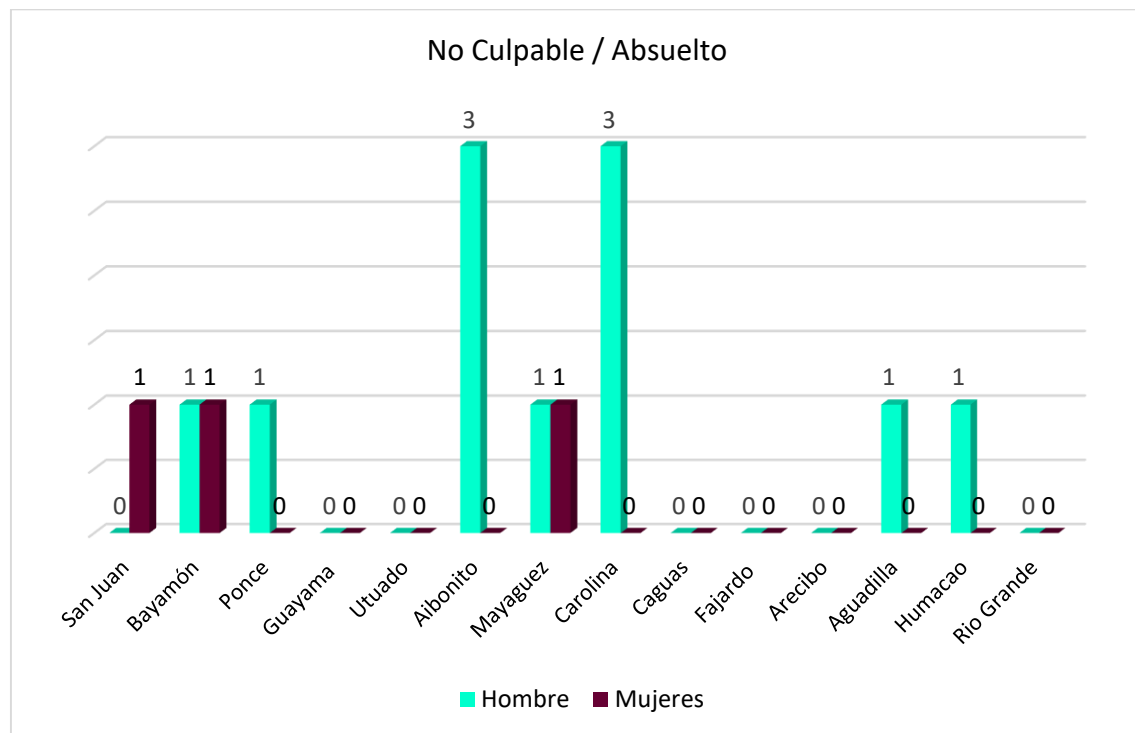
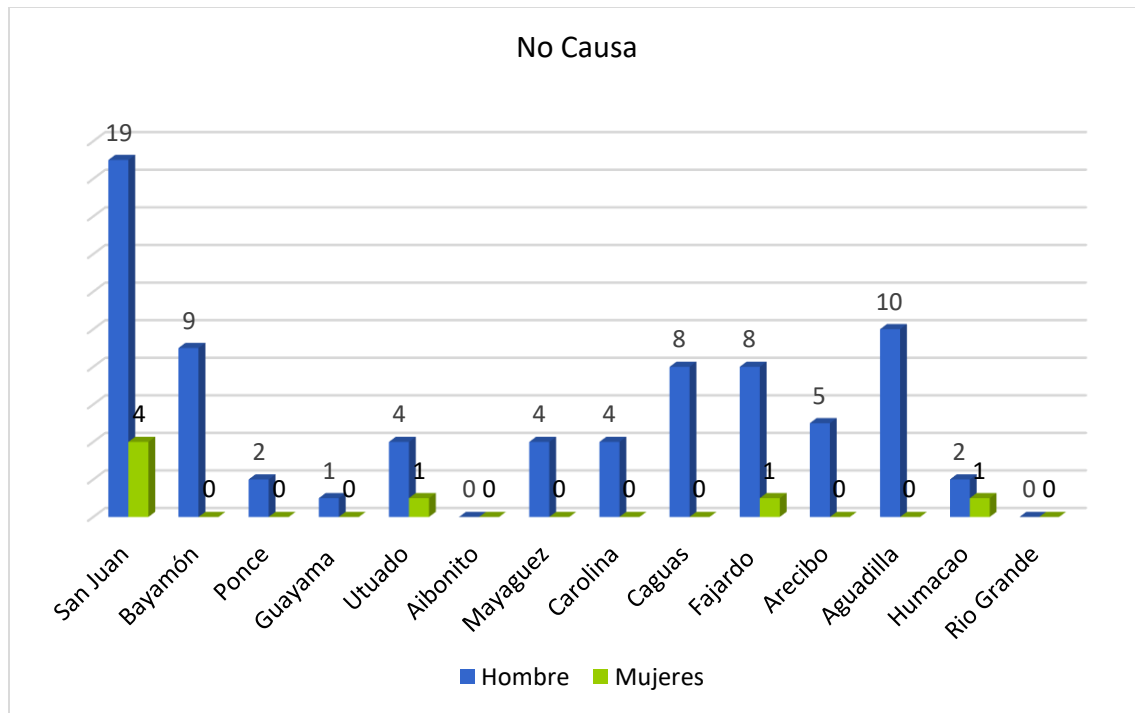
En la próxima categoría de egresos, 191 casos fueron Terminados, de estos el 87.43% (167) son hombres y el 12.57% (24) mujeres.

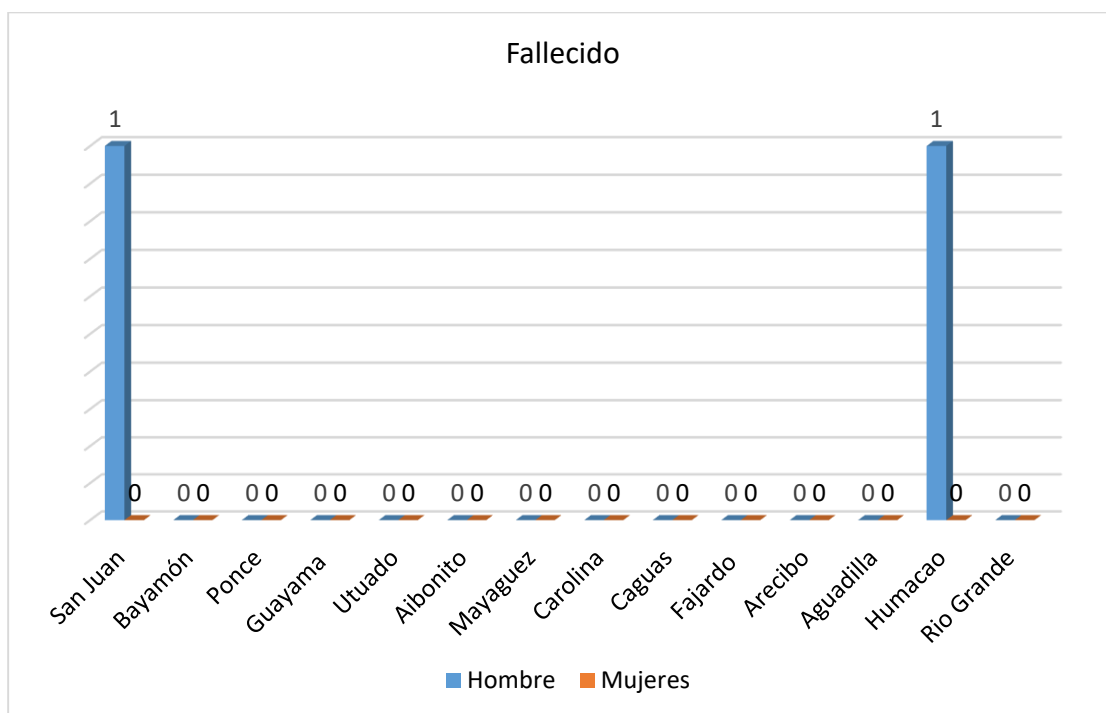
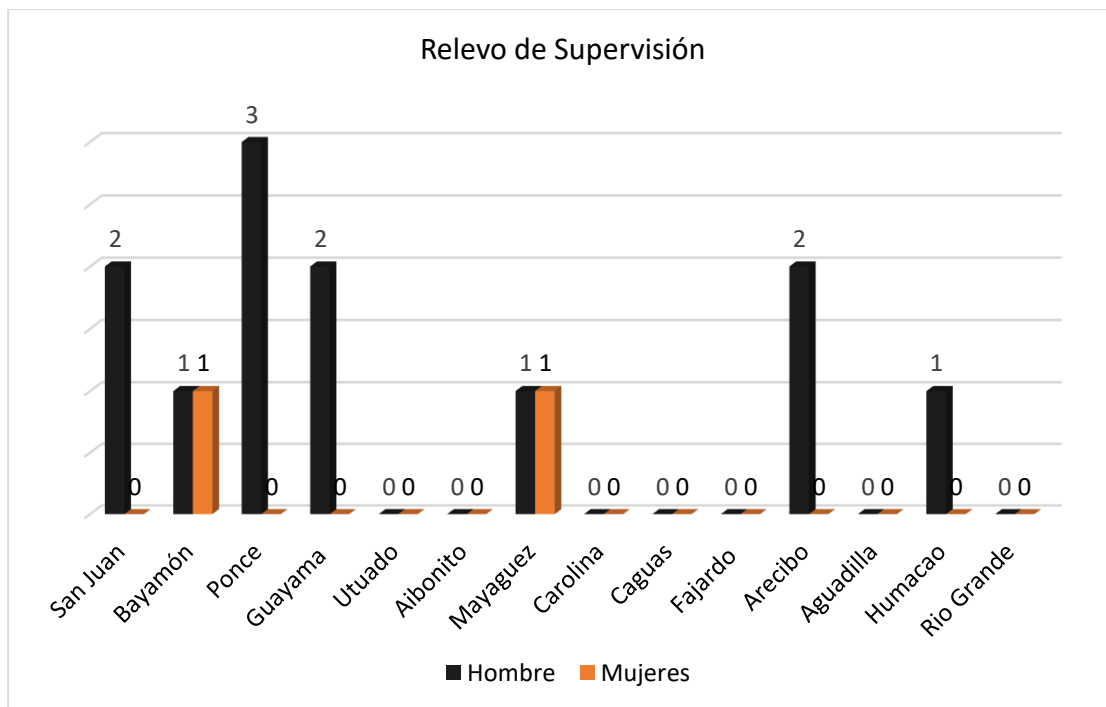
El 43.46% (83) fue por No Causa, el 23.56% (45) Desestimados Regla 64, 15.18% (29) Archivados Regla 247, 7.33% (14) No culpable/Absuelto, 7.33% (14) Relevo de Supervisión, 2.09% (4) Menos Grave, 1.05% (2) Fallecidos, no hubo casos de Traslados para otras Regiones ni Otros.

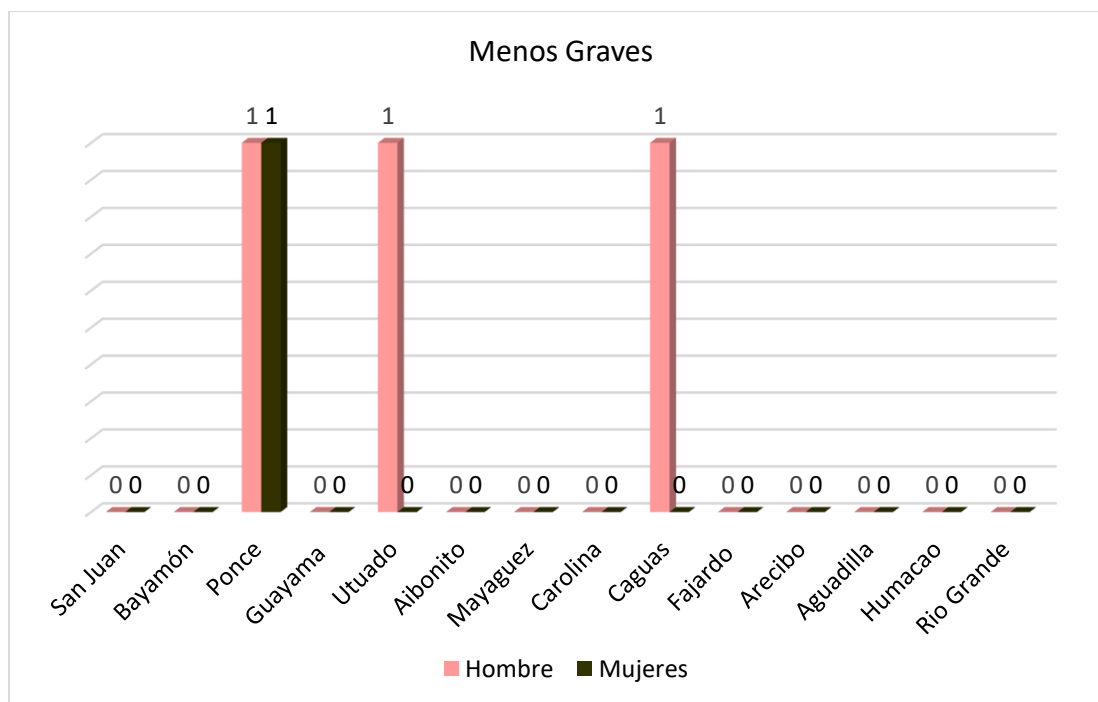


Las siguientes gráficas muestran la categoría de Terminados por Centro.





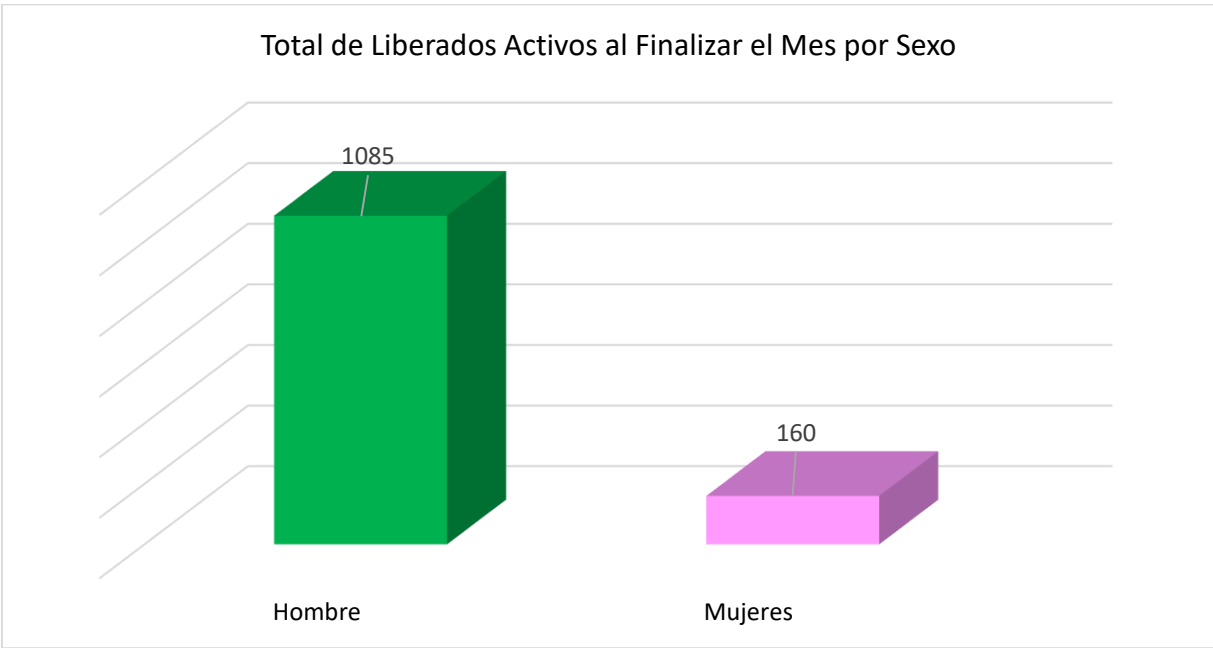
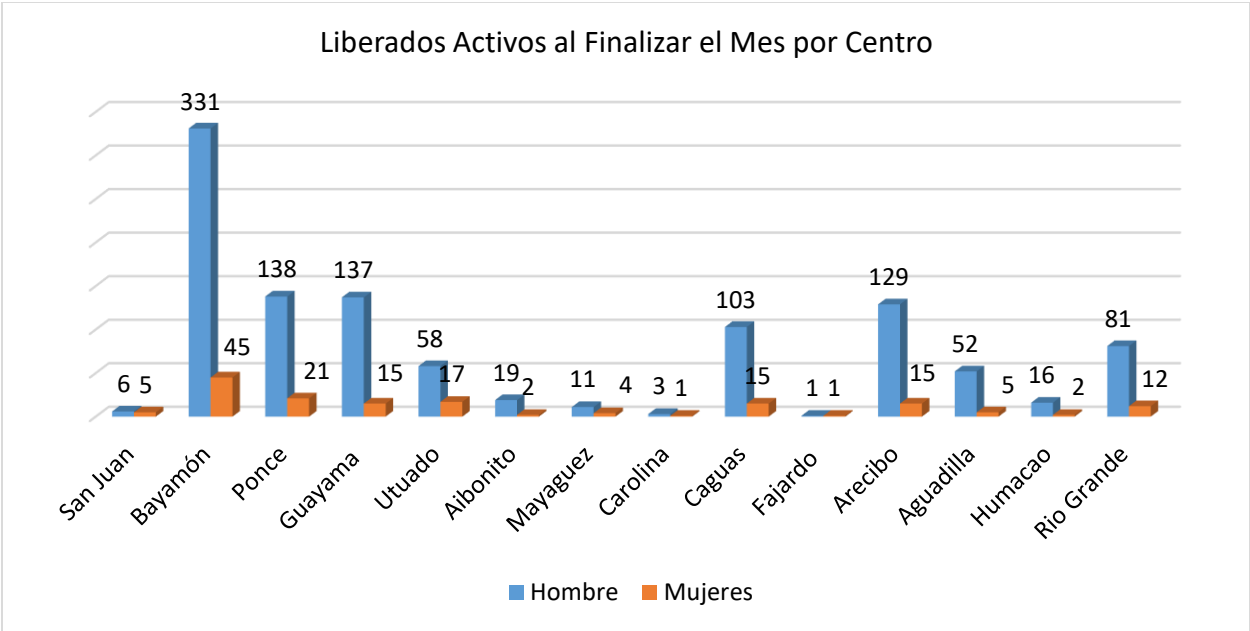




LIBERADOS ACTIVOS AL FINALIZAR EL MES

El total de imputados liberados activos al finalizar el mes de junio fue de 1,245 casos, de estos un 87.15% (1,085) son hombres y un 12.85% (160) mujeres.

El 30.20% (376) casos corresponden al centro de Bayamón, un 12.77 (159) a Ponce, 12.21% (152) Guayama, 11.57% (144) Arecibo, 9.48% (118) Caguas, 7.47% (93) Río Grande, 6.02% (75) Utuado, 4.58% (57) Aguadilla, 1.69% (21) Aibonito, 1.45 (18) Humacao, 1.20% (15) Mayagüez, 0.88% (11) San Juan, 0.32% (4) Carolina, y un 0.16% (2) Fajardo.



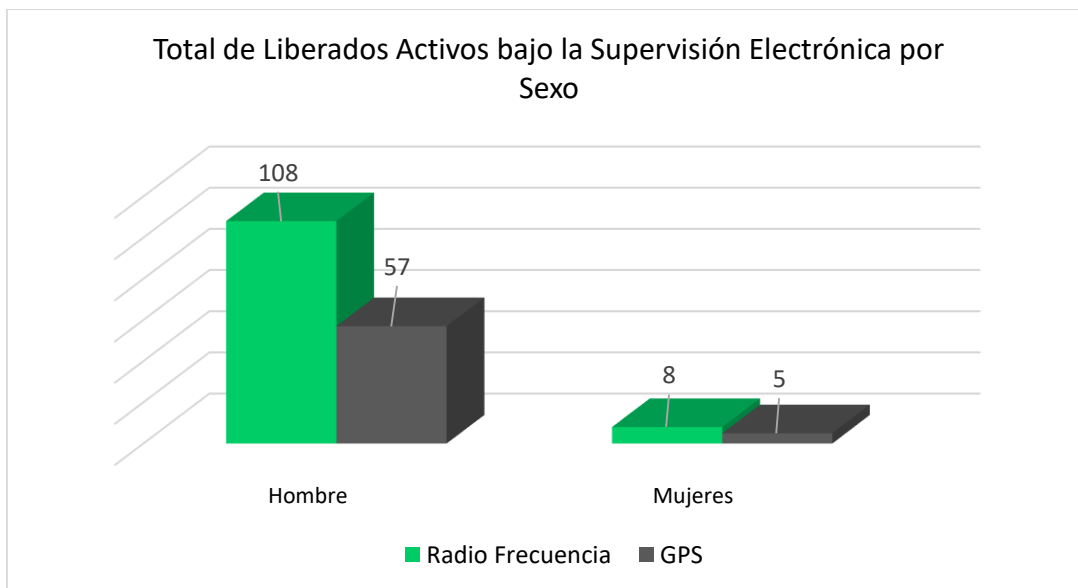
PAGO DE LA SUPERVISIÓN ELECTRÓNICA

A tenor con las disposiciones de la Ley 282 de 2011, el Programa de Servicios con Antelación al Juicio puso en vigor el *Reglamento de Recaudo por los servicios de Supervisión Electrónica*, con el propósito de cobrar a todo imputado de delito sujeto a la condición de permanecer bajo la supervisión del Programa, el uso de un sistema aprobado de supervisión electrónica. Parte de los costos administrativos mensuales son para cubrir los gastos relacionados con la renta y monitoreo del sistema electrónico.

El Programa consta con los siguientes dispositivos electrónicos:

1. **GPS:** Permite monitorear a los imputados de delitos de Violencia Doméstica, brindando mayor seguridad a aquellas personas que son víctimas, utilizando la nueva tecnología conocida como “Global Positioning System”. Dicha tecnología permitirá al programa una vigilancia directa sobre el paradero exacto en términos de lugar y tiempo del liberado.
2. **Radio Frecuencia:** La vigilancia por radio frecuencia es una herramienta de supervisión que detecta el cumplimiento para arresto domiciliario de un imputado de delito. Esta tecnología conocida por como “Home Guard” detecta la presencia o ausencia de un liberado en su residencia.

De los 1,245 casos activos durante el mes de julio, 178 (14.30%) se encuentran bajo la supervisión electrónica del Programa. De estos 116 casos utilizan el dispositivo de Radio Frecuencia y 62 utilizan GPS.



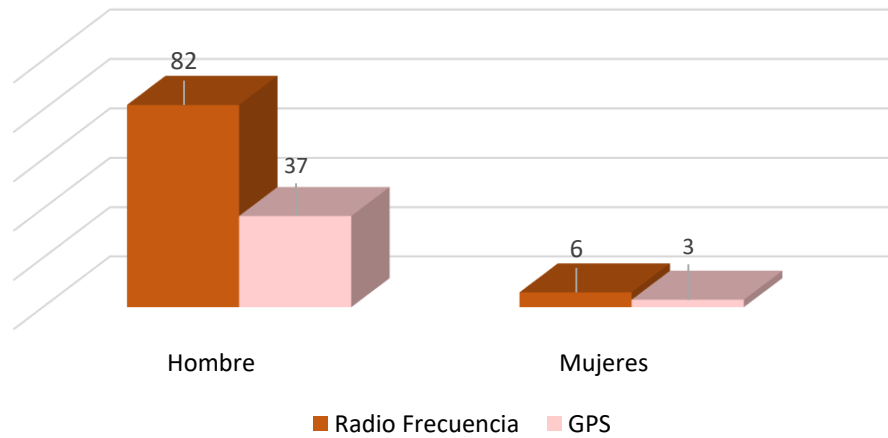
Imputados que cumplen con el pago de la Supervisión Electrónica

Mencionamos que 178 casos se encuentran bajo la supervisión electrónica. De estos solo 128 (71.91%) cumplen con el pago del dispositivo según estipulado en la ley.

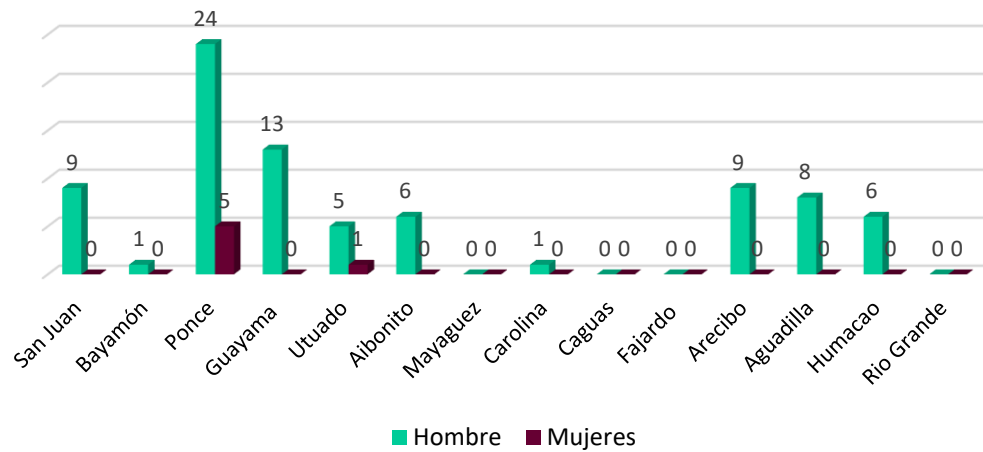
El 49.44% (88) utilizan el dispositivo de Radio Frecuencia, 93.18% (82) son hombres y el 6.82% (6) mujeres.

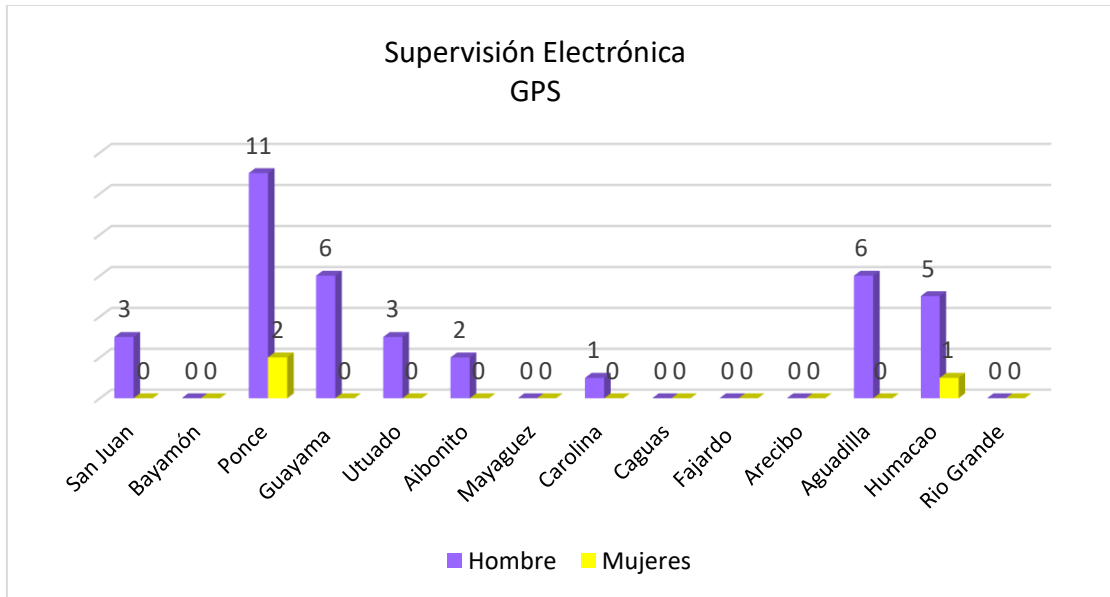
El 22.47% (40) del total de casos utilizan el dispositivo de GPS, el 92.50% (37) son hombres y el 7.50% (3) mujeres.

Total de Imputados que sufragan el costo de la Supervisión Electrónica por Sexo



Supervisión Electrónica
Radio Frecuencia





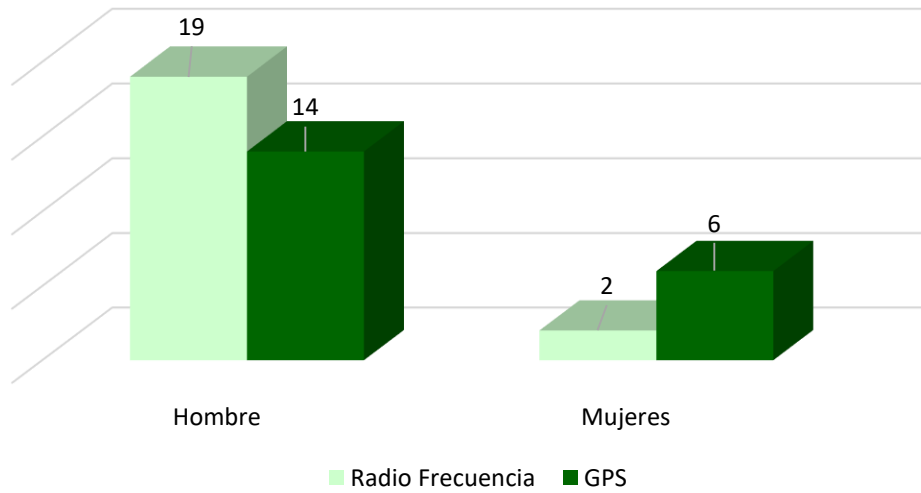
Imputados que realizan servicios comunitarios en calidad de pago

De los 178 casos antes mencionados, 41 (23.03%) son imputados sujetos a horas de servicios en la comunidad en calidad de pago por incapacidad económica para sufragar los gastos administrativos, están cumpliendo con lo establecido.

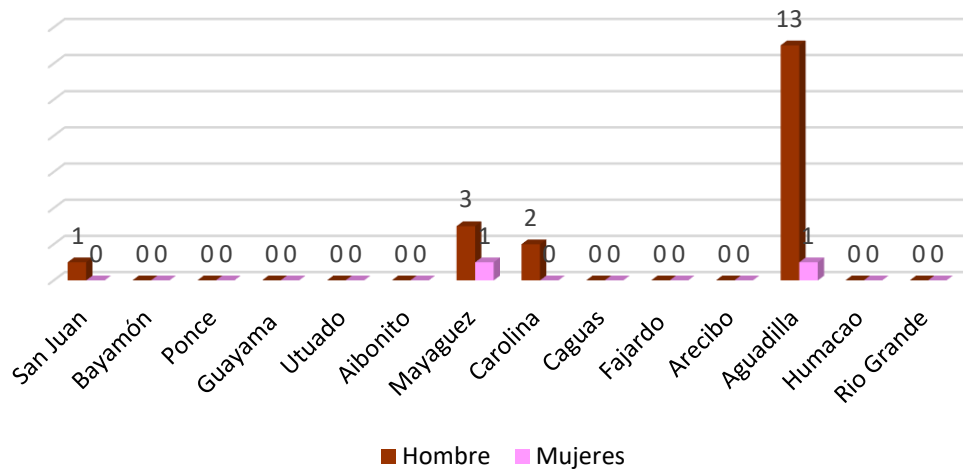
El 11.80% usa Radio Frecuencia, el 90.48% (19) son hombres y el 9.52% (2) mujeres.

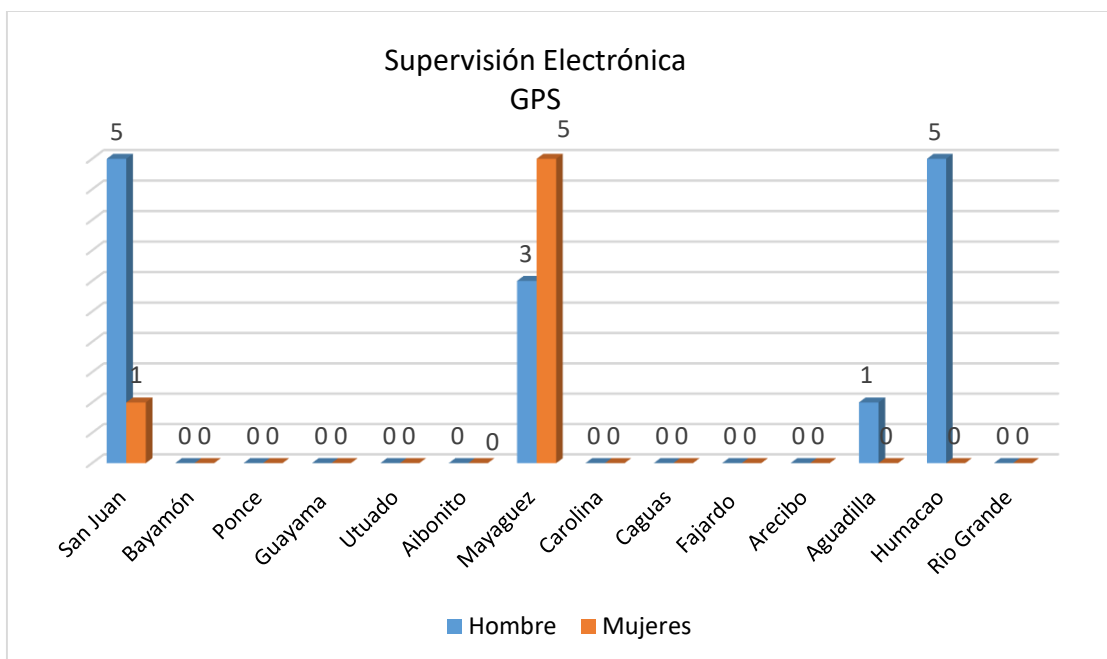
El 11.24% utiliza GPS, 70.00% (14) son hombres y el 30.00% (6) mujeres.

Total de Imputados sujetos a Servicios a la Comunidad Por Sexo



Supervisión Electrónica
Radio Frecuencia





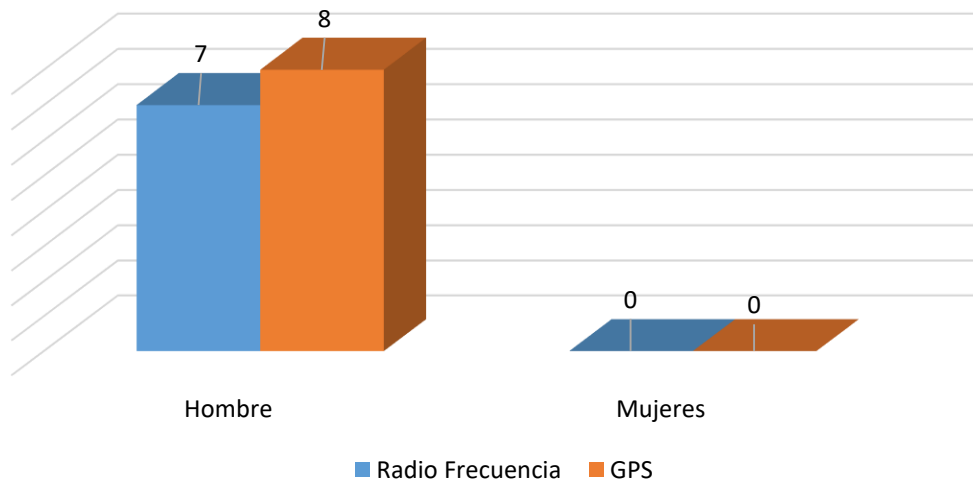
Imputados que NO cumplen con los servicios comunitarios

Un total de 15 (8.43%) de los 178 casos que se encuentran bajo la supervisión electrónica son imputados sujeto a horas de servicios en la comunidad en calidad de pago por incapacidad económica para sufragar los gastos administrativos y NO están cumpliendo con lo establecido.

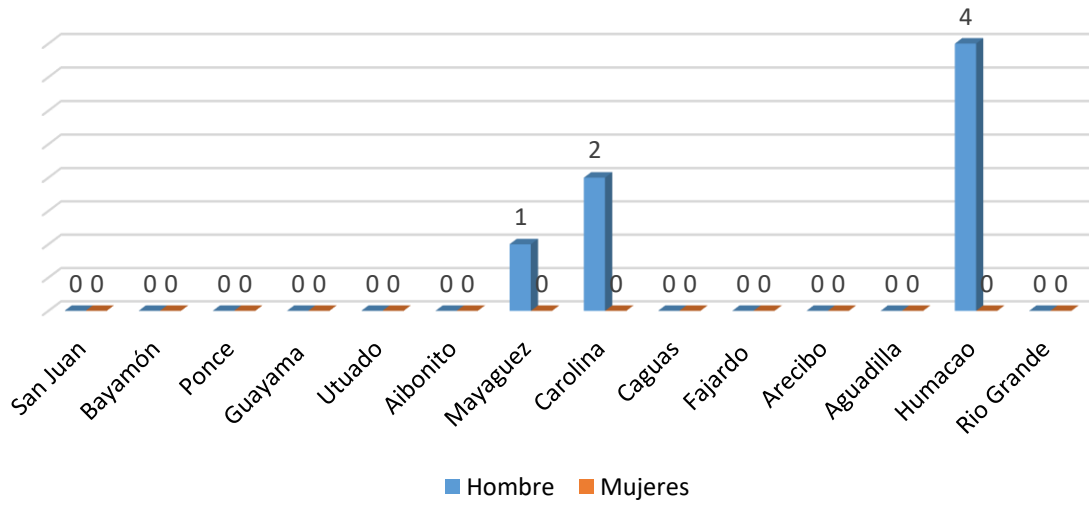
De estos, el 3.93% utilizan el dispositivo del Radio Frecuencia: el 100% (10) solo fueron hombres no hubo casos de mujeres.

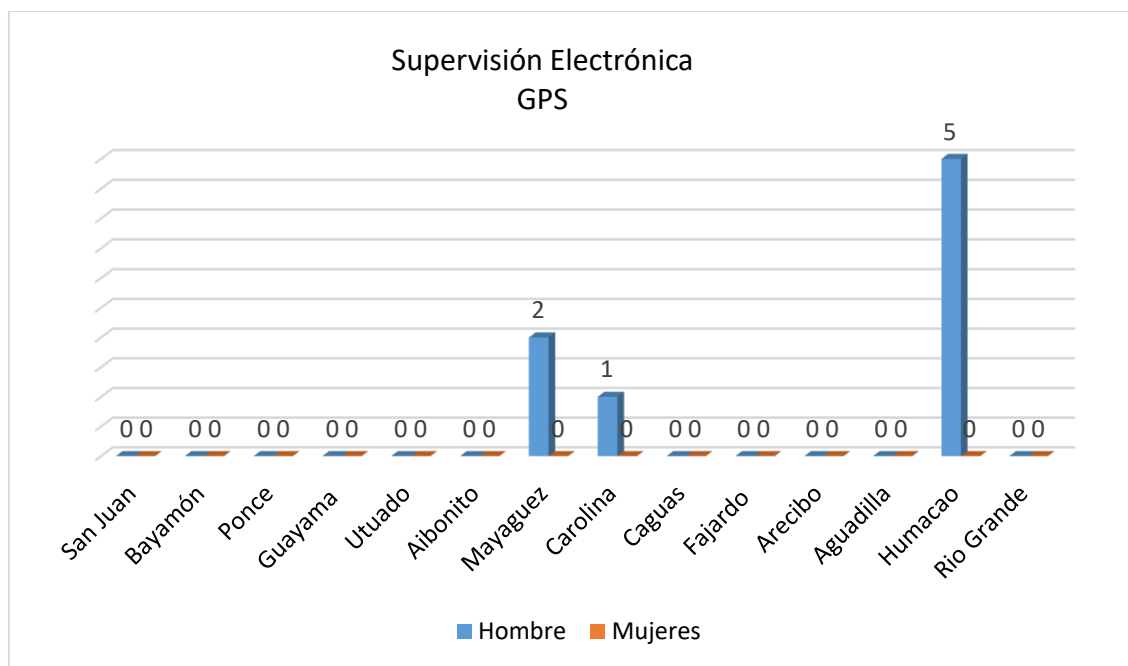
El 4.49% (8) utilizan el dispositivo GPS, el 100% (8) solo fueron hombres no hubo casos de mujeres.

Imputados Sujetos a Servicios a la Comunidad (Ley 282) que NO cumplen



Supervisión Electrónica Radio Frecuencia





El programa no reportó casos de imputados con multas impuestas por el tribunal que son recaudadas.

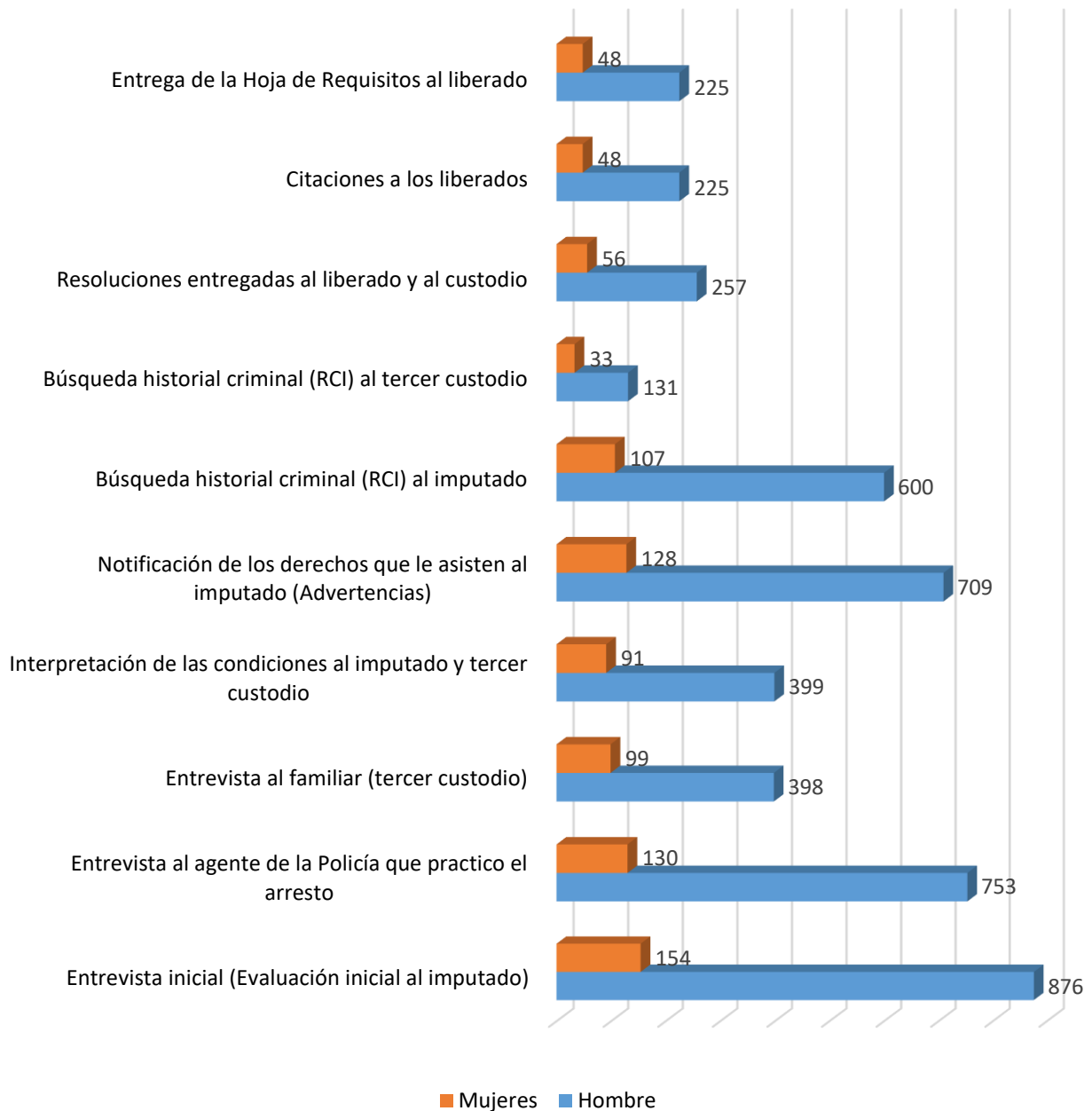
PARTE II: SUPERVISION Y SEGUIMIENTO

El Programa tiene el deber de investigar, evaluar y supervisar a todo imputado de delito que conlleve la imposición de una fianza. A esos efectos el programa ofrece los siguientes servicios:

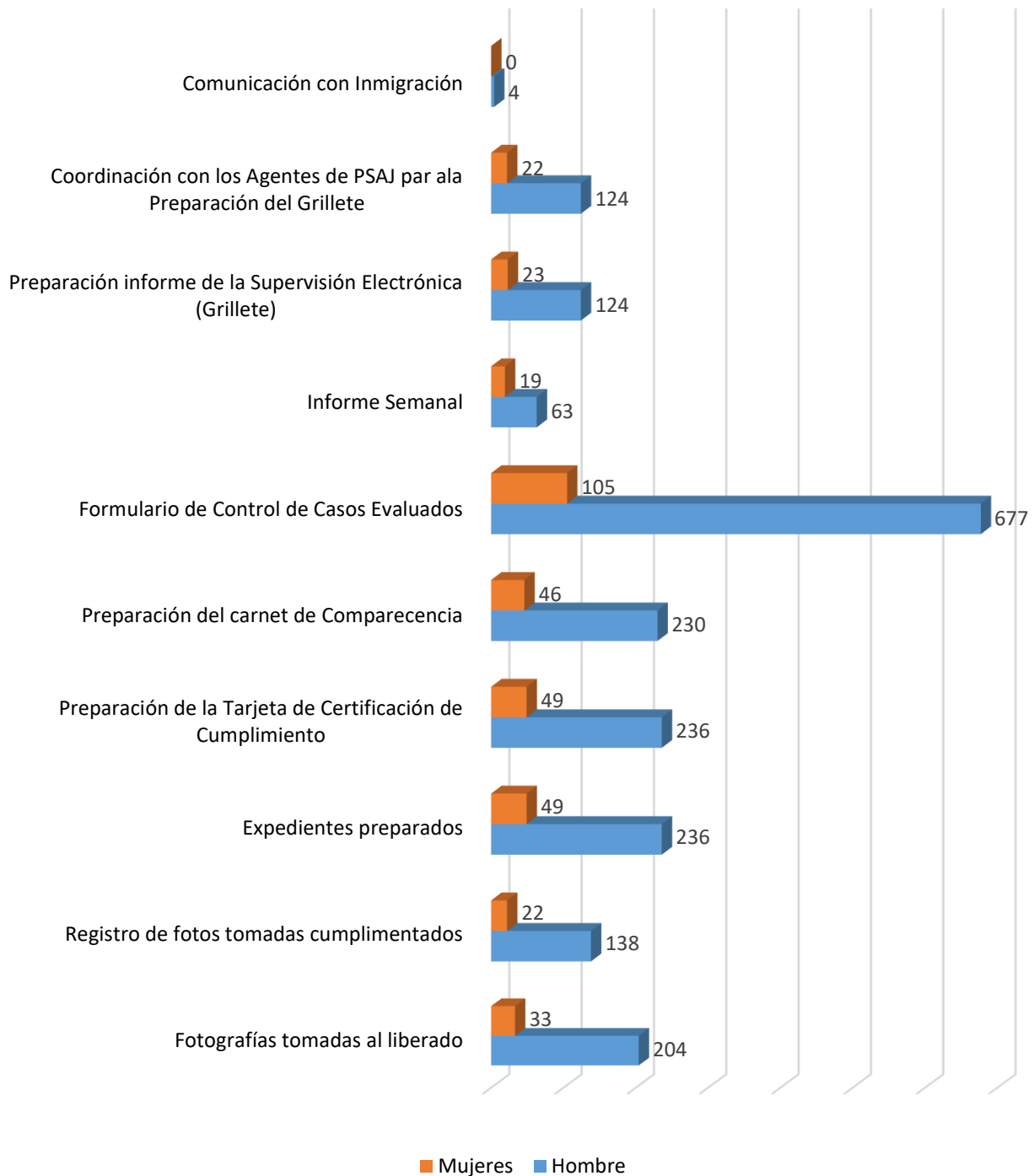
Servicios Ofrecidos por el Evaluador de Condiciones de Riesgo

Los Evaluadores suministran información verificada a los tribunales al momento de fijar o modificar una fianza, asegurando la presencia del imputado en las diversas etapas judiciales; también aseguran el derecho de los mismos a obtener la libertad provisional velando por la seguridad pública.

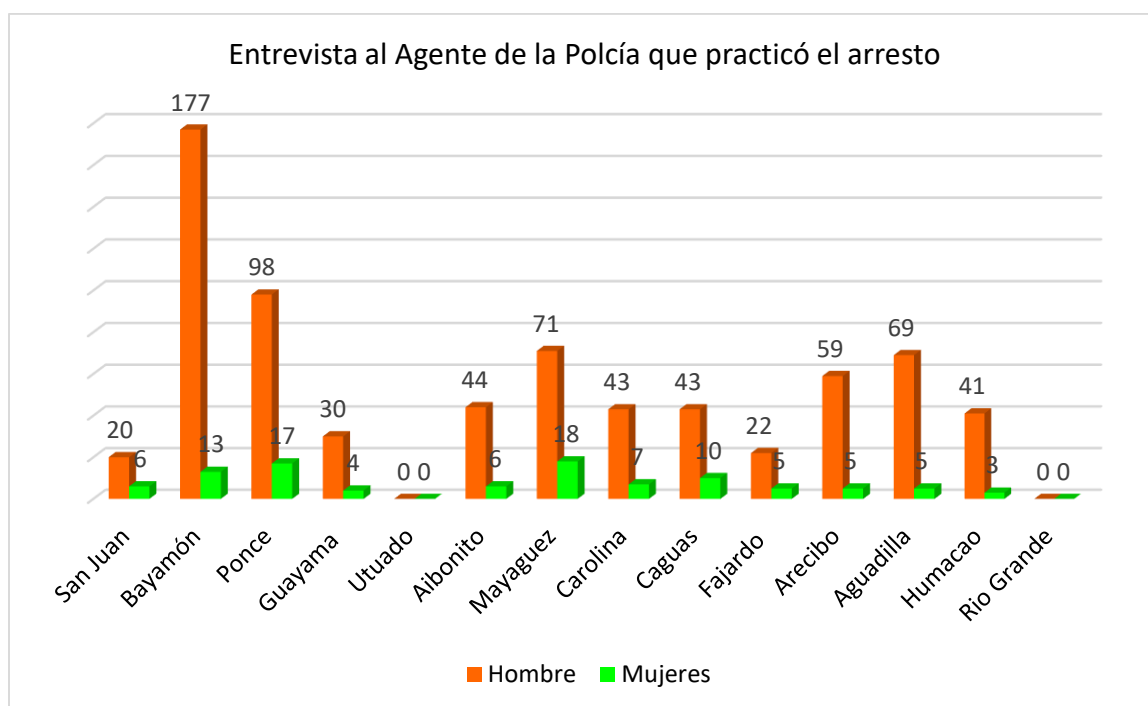
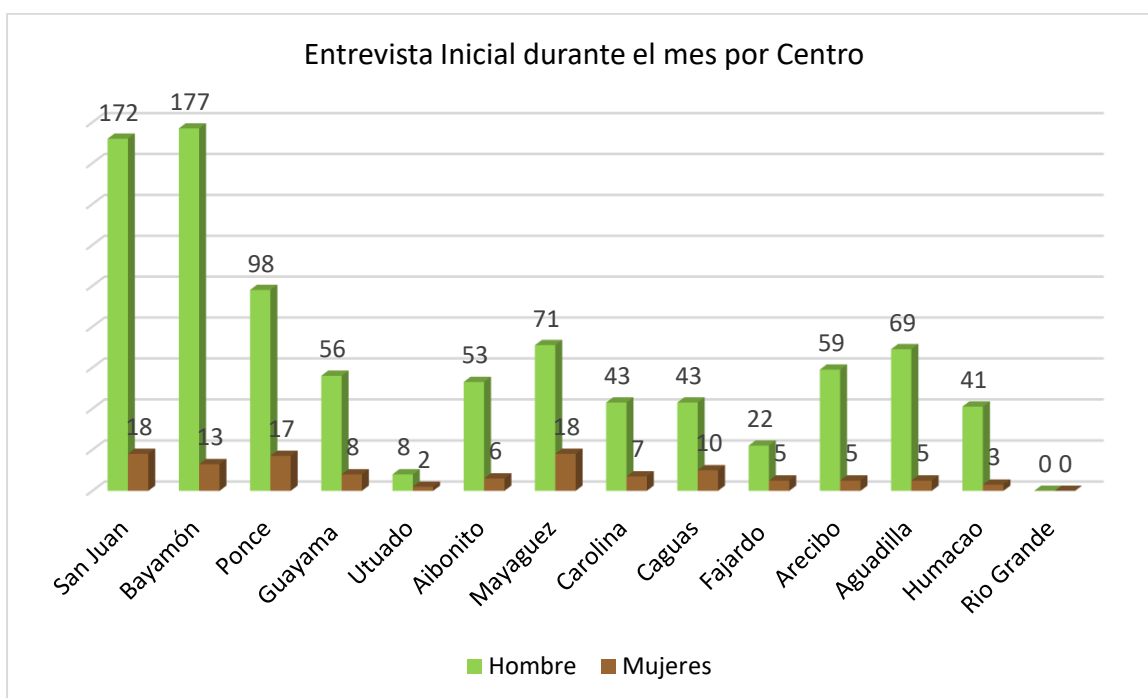
Servicios Ofrecidos por el Evaluador de Condiciones de Riesgo Parte I



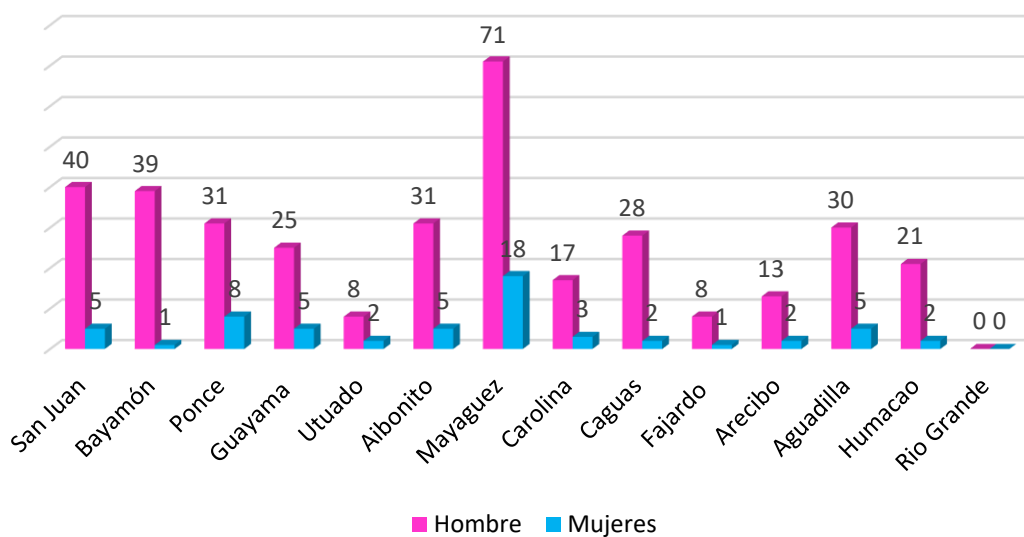
Servicios Ofrecidos por el Evaluador de Condiciones de Riesgo Parte II



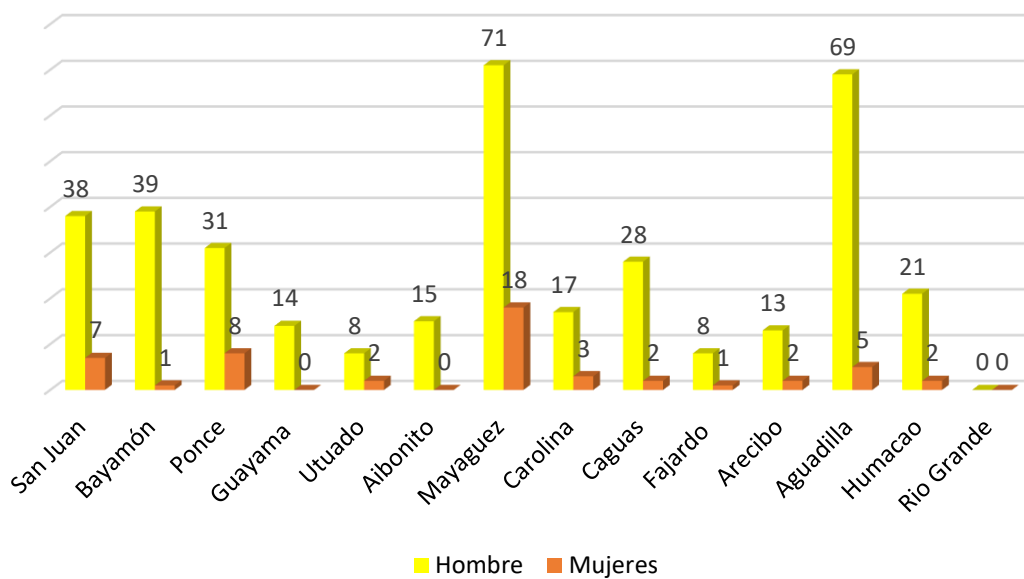
Las siguientes gráficas ilustran los servicios ofrecidos por los Evaluadores de Condiciones de Riesgo por Centro y sexo del imputado.

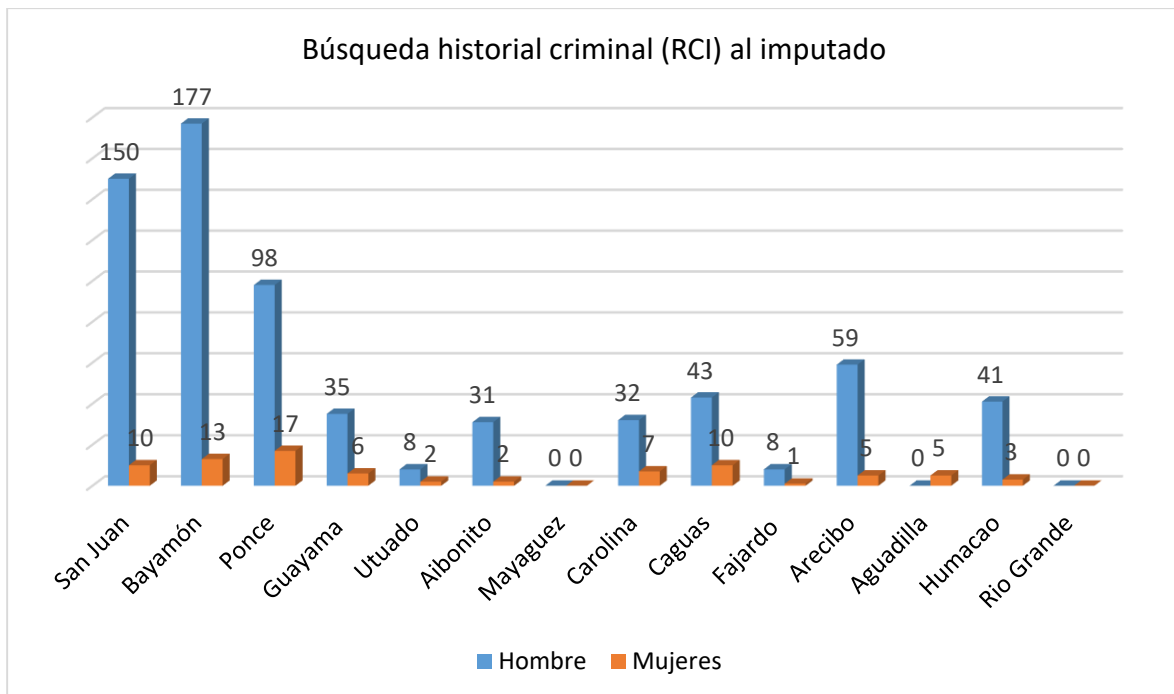
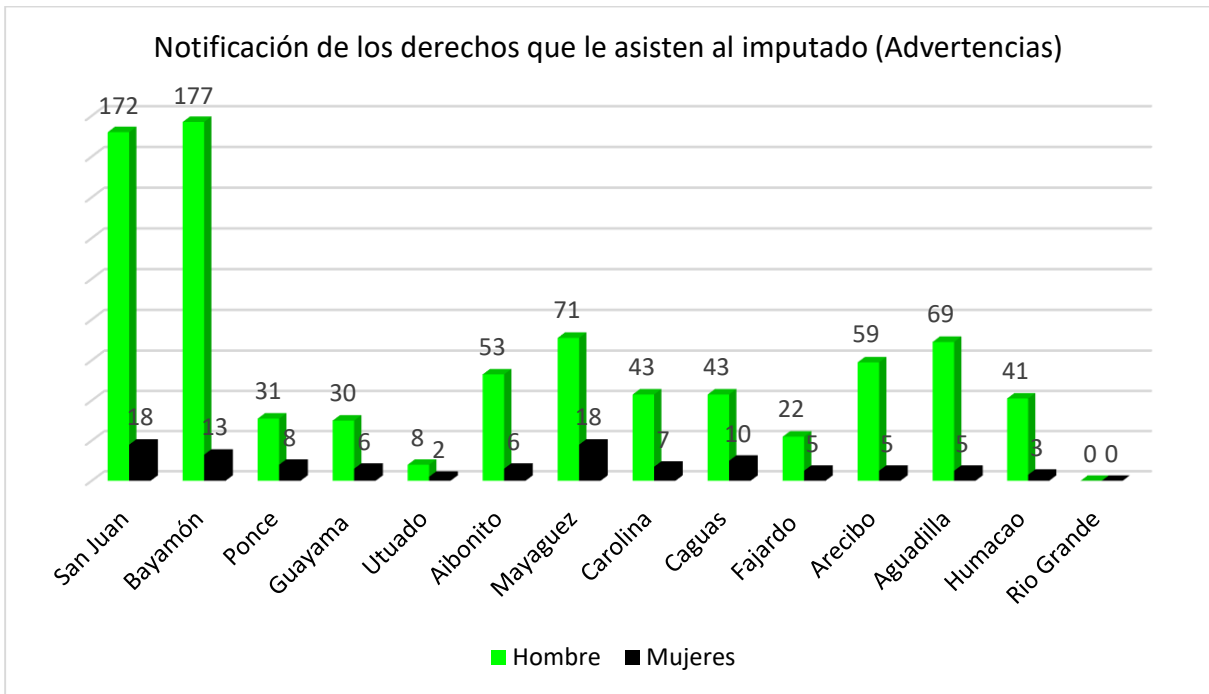


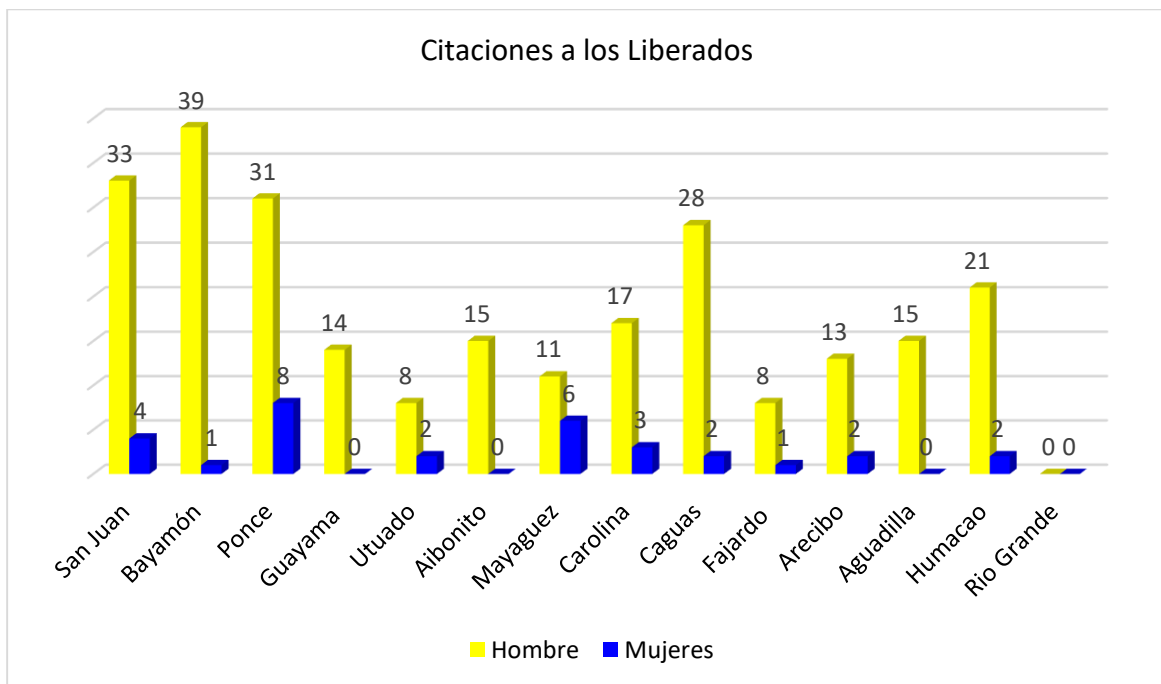
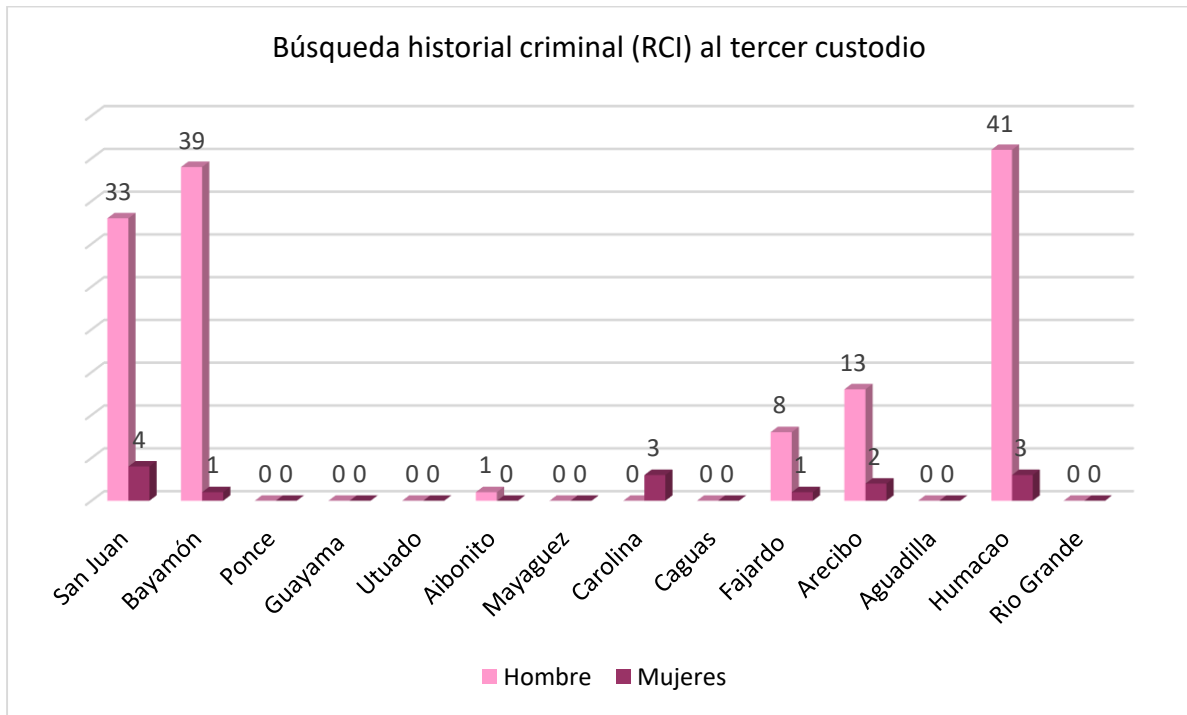
Entrevista al familiar (Tercer Custodio)

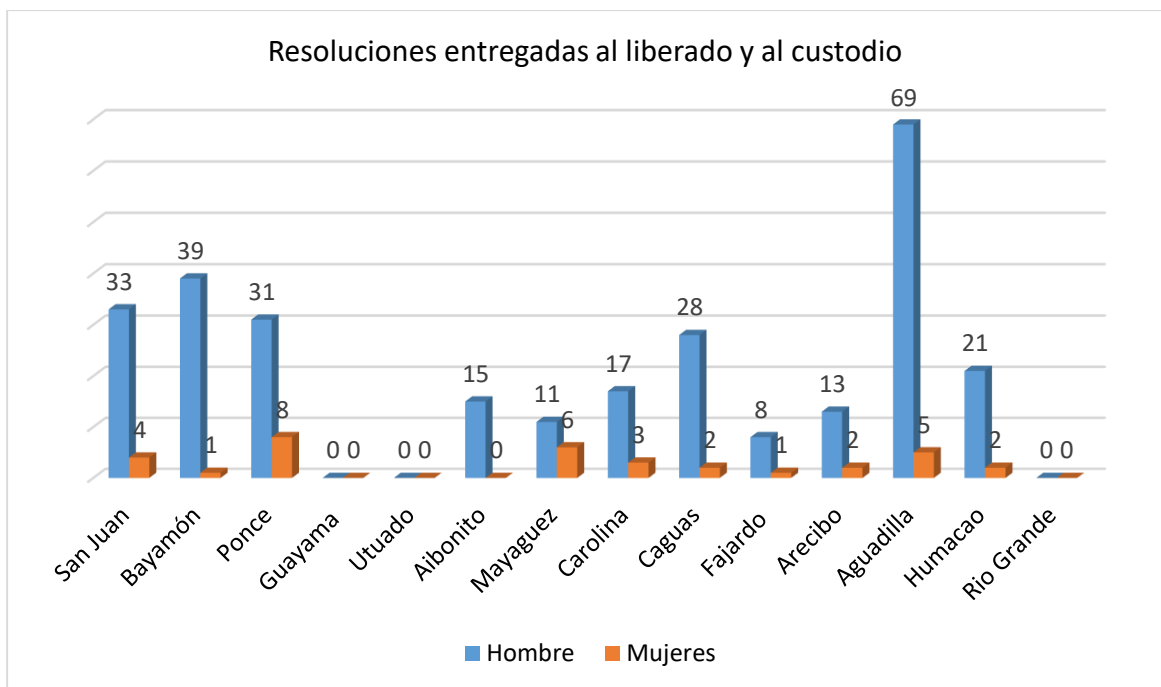
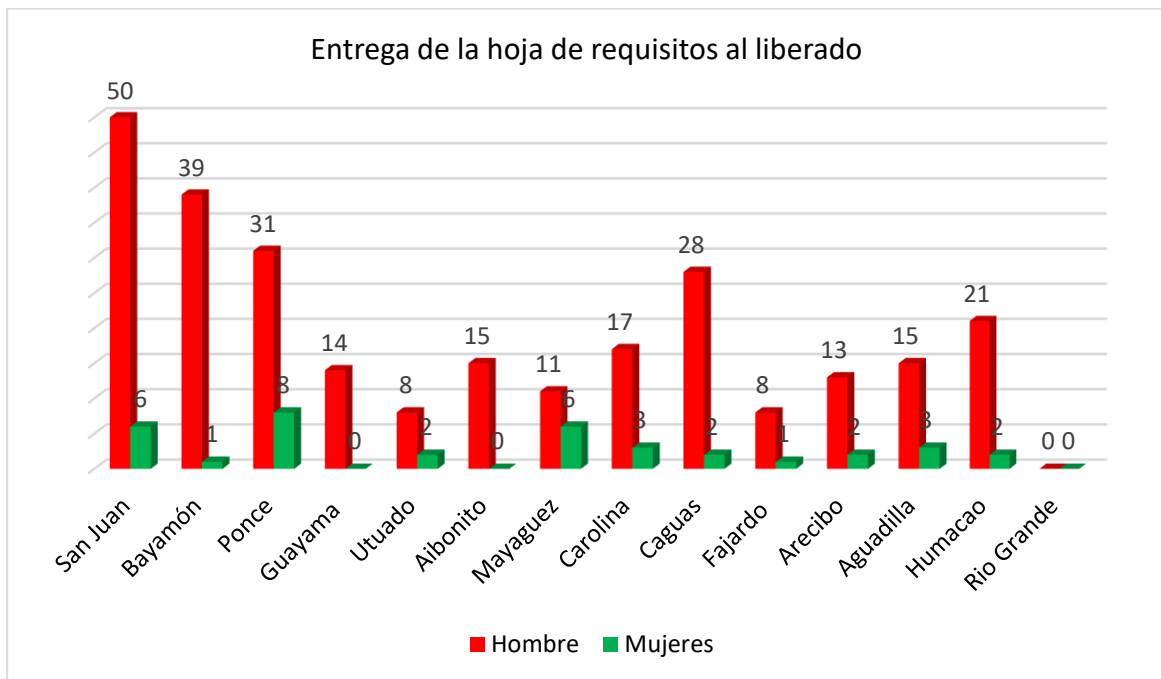


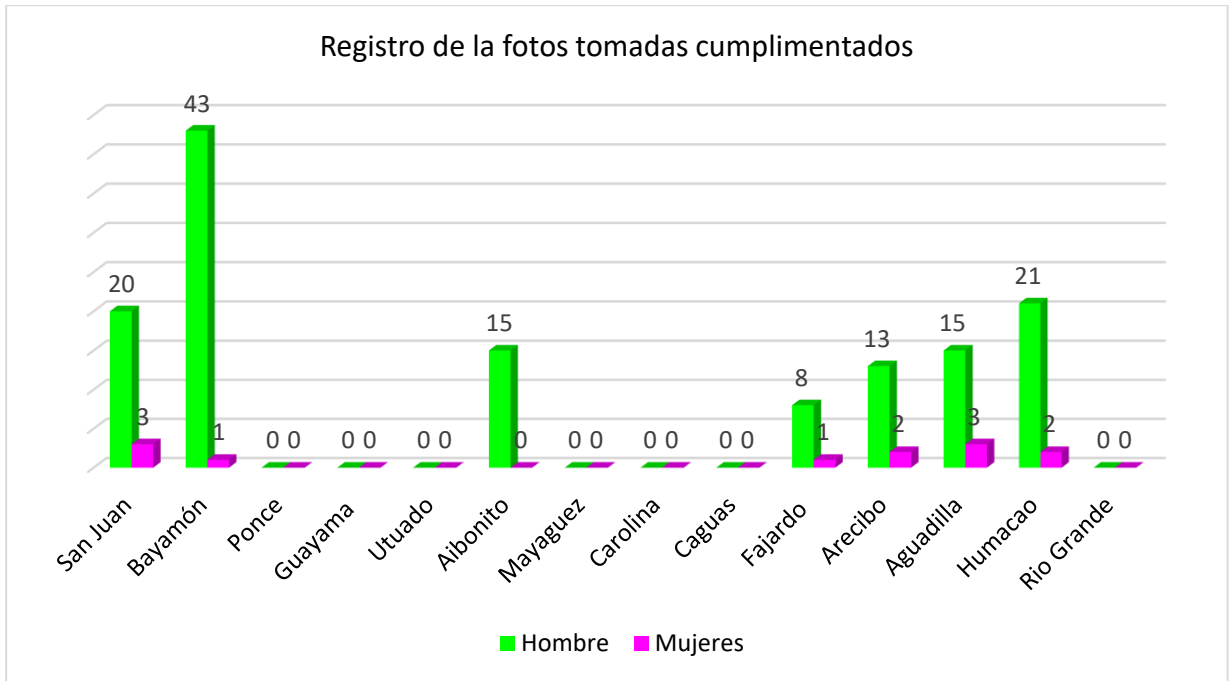
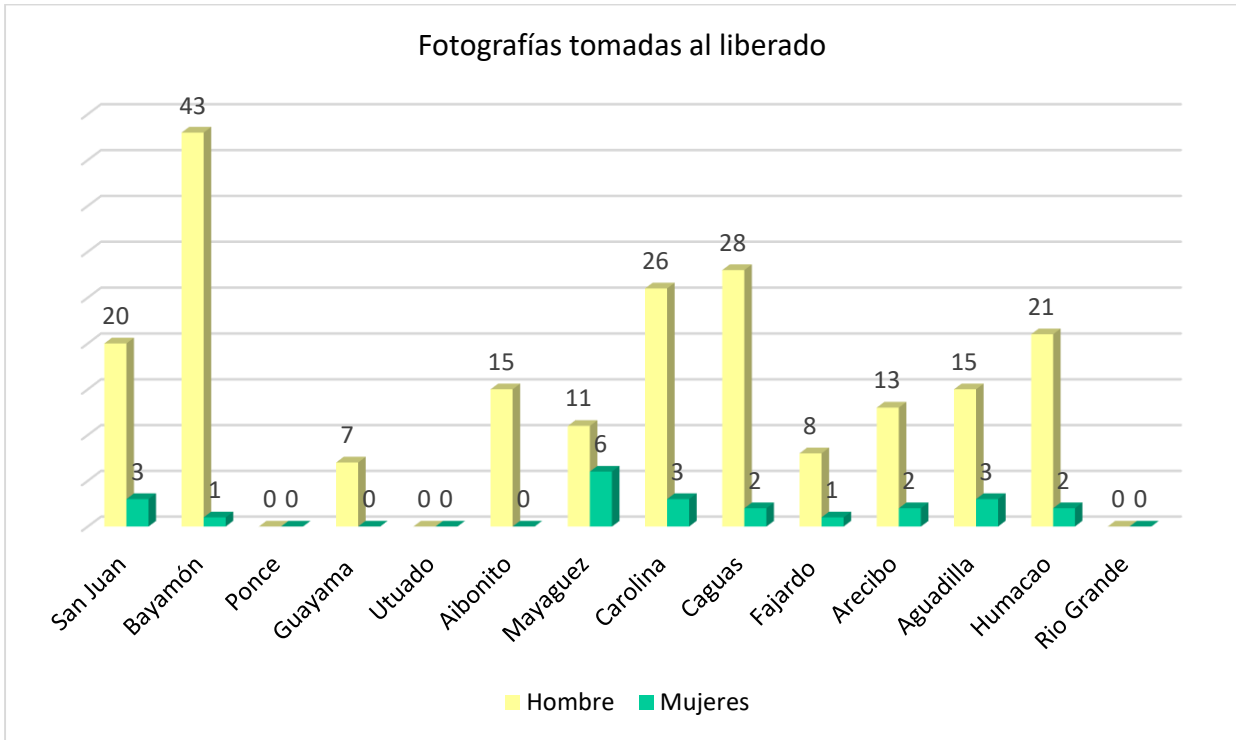
Interpretación de las Condiciones al imputado y al tercer custodio

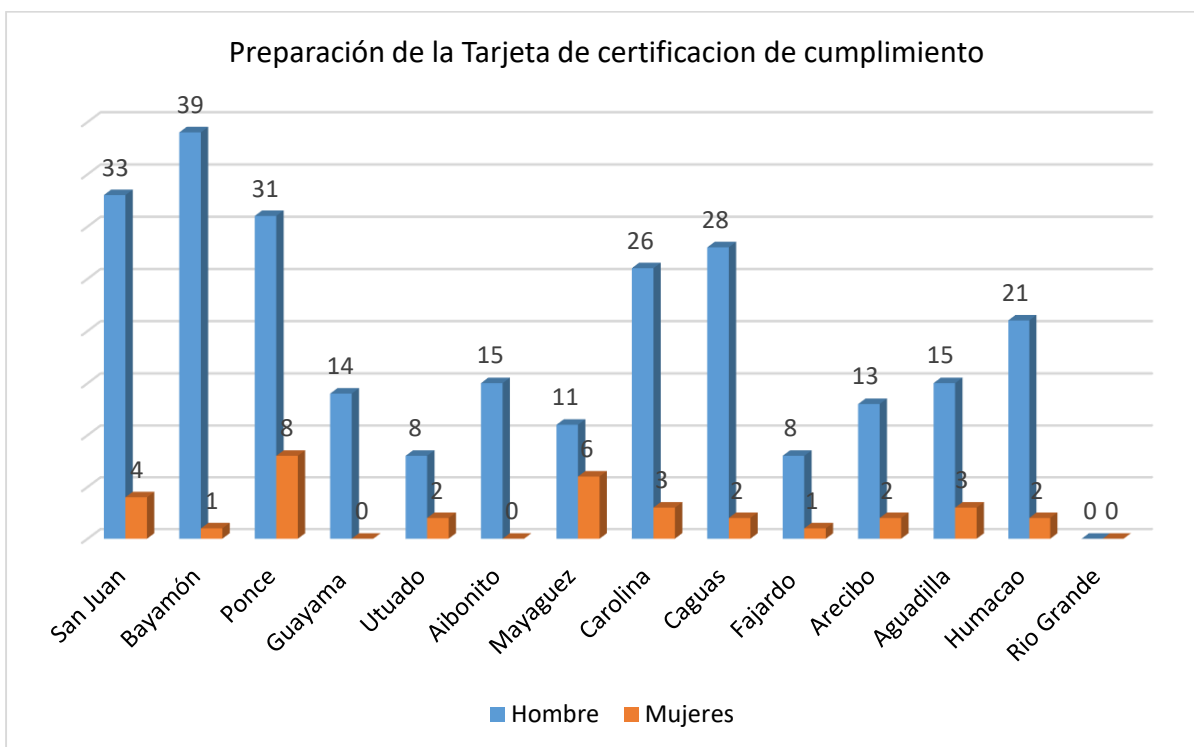
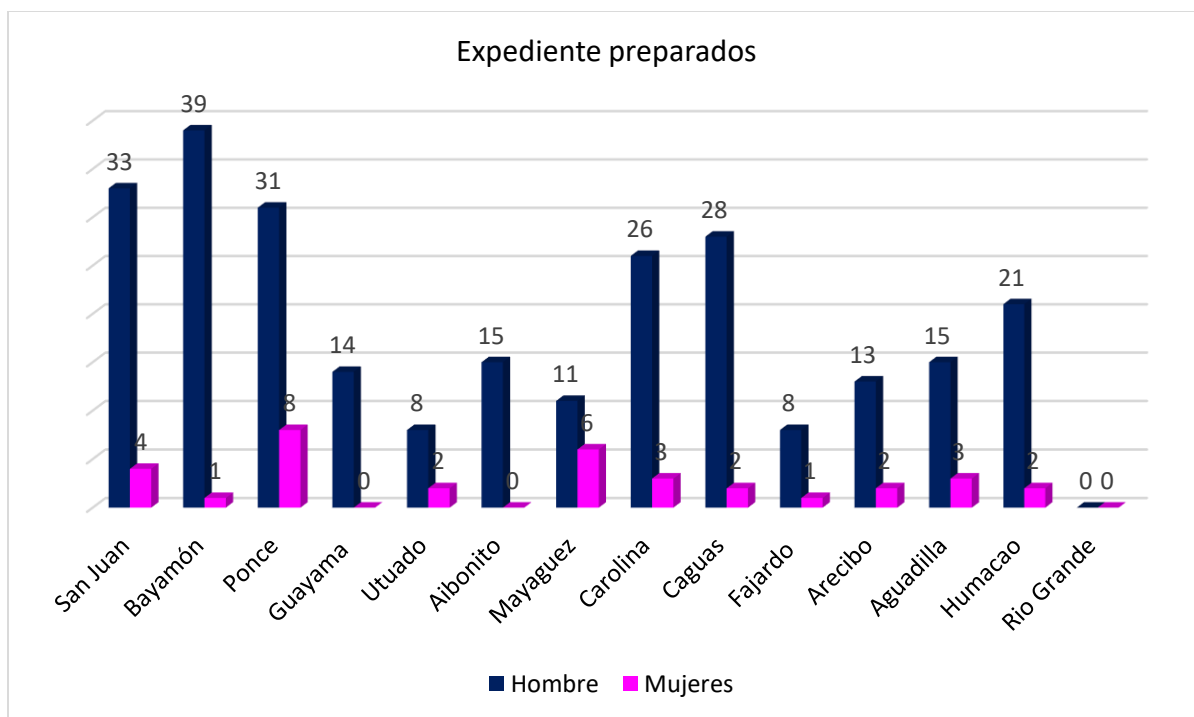


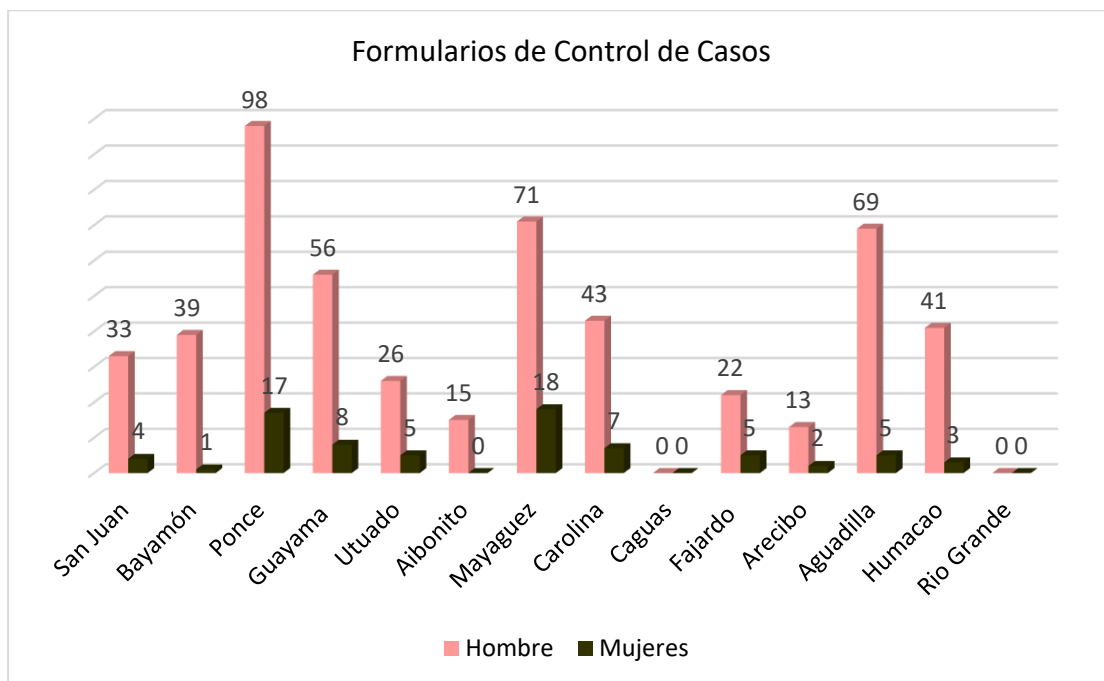
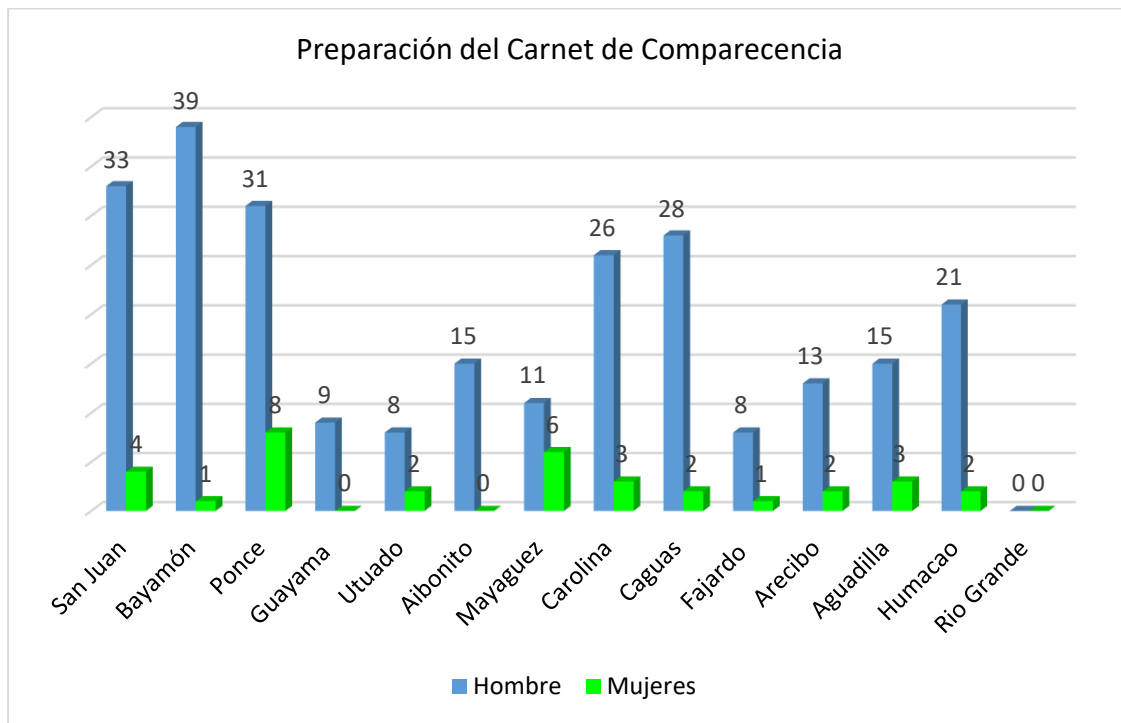


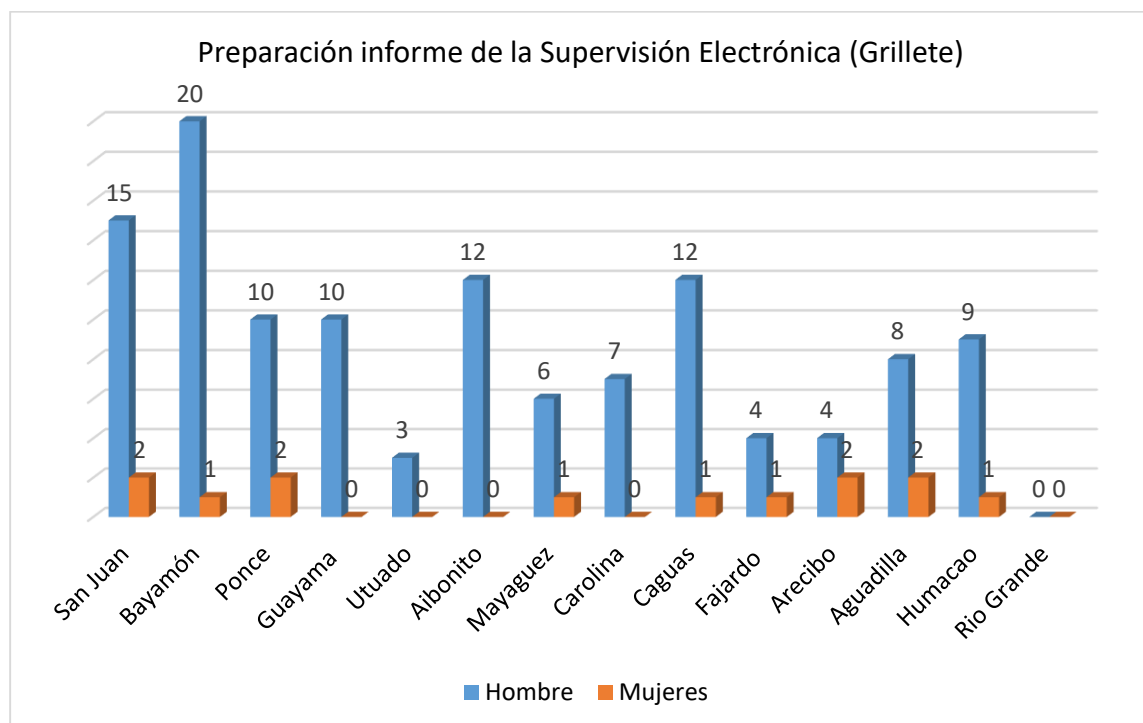
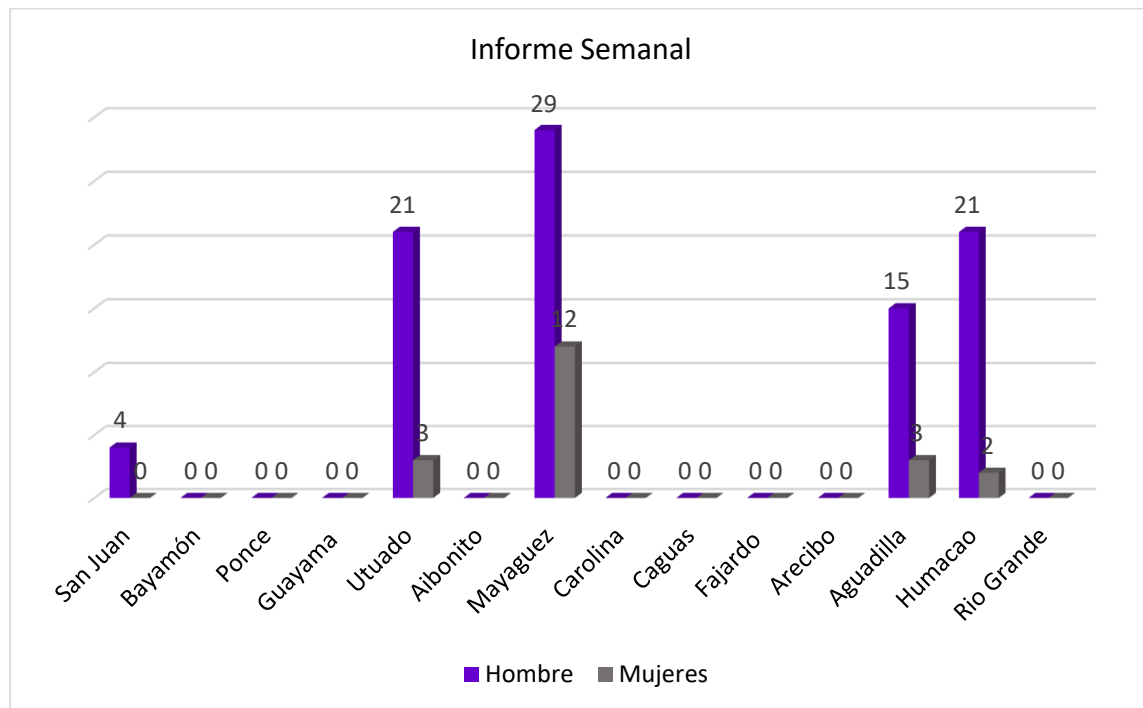


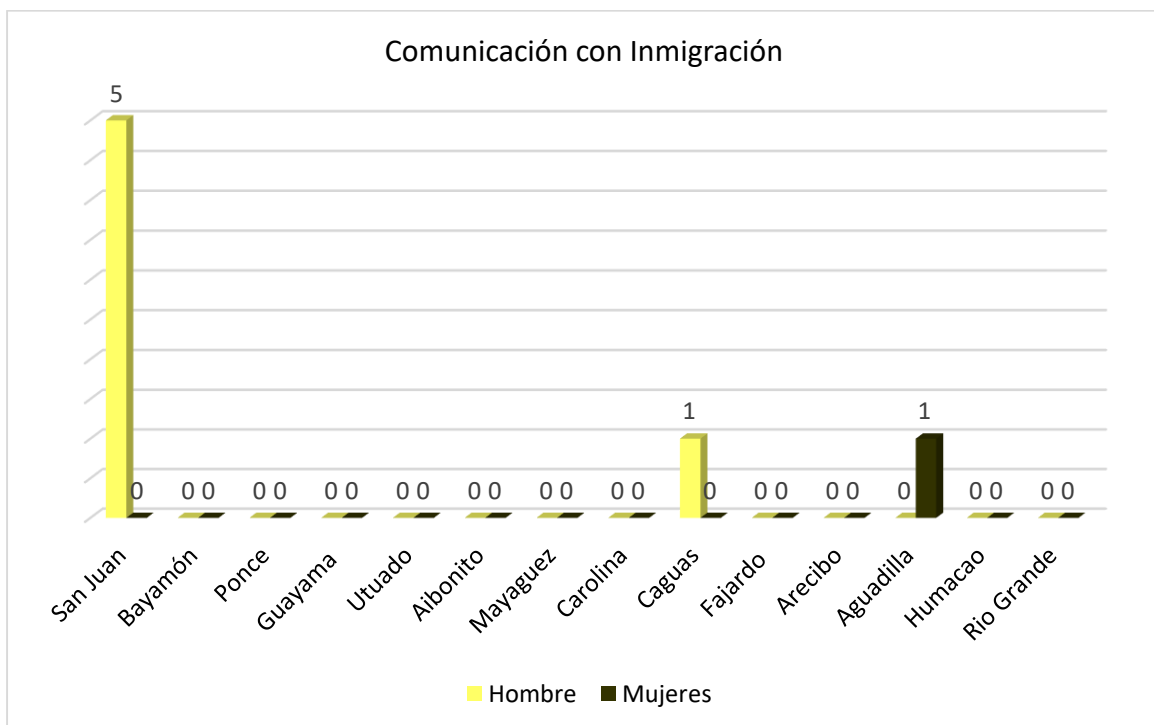
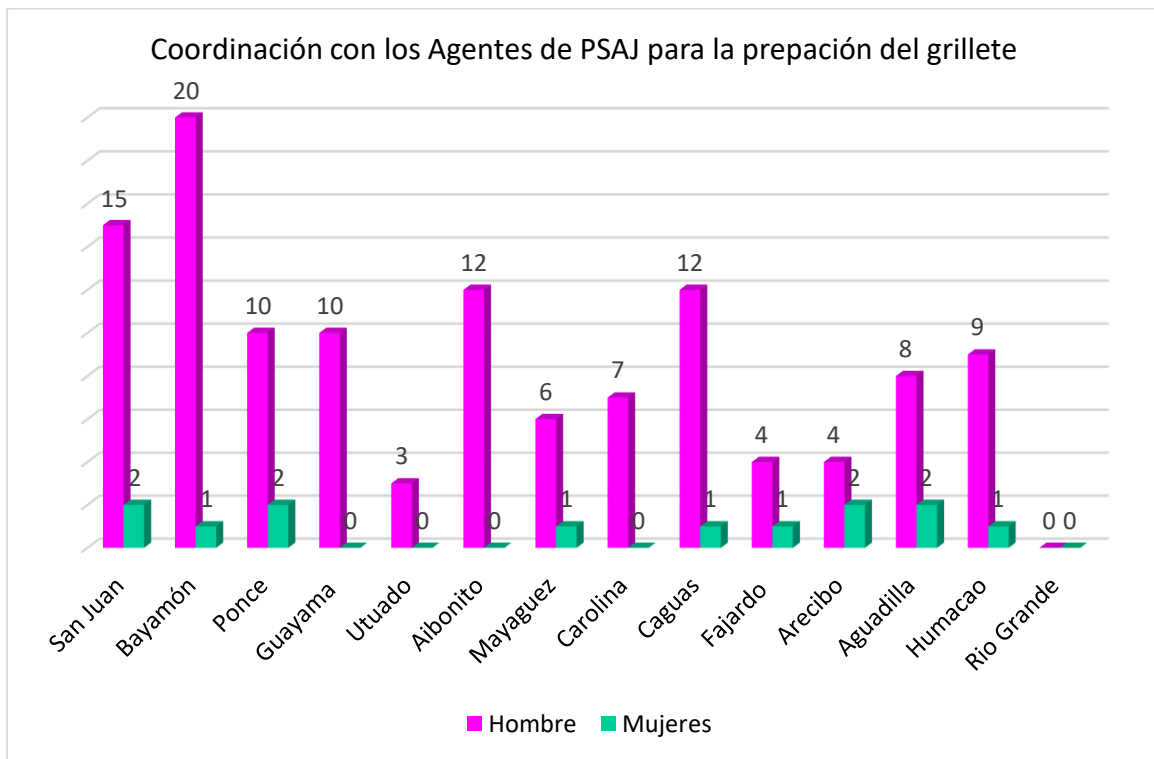






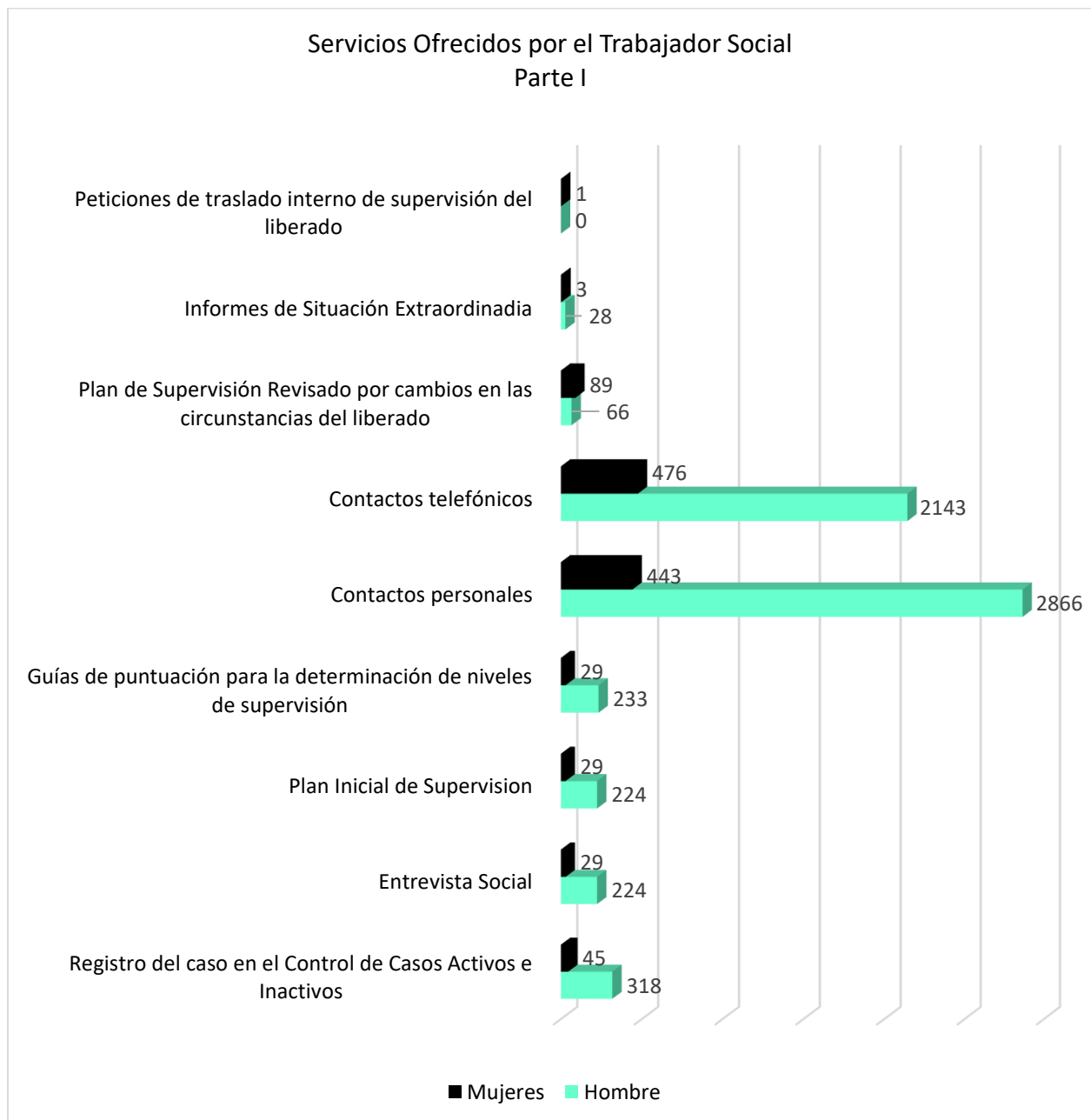




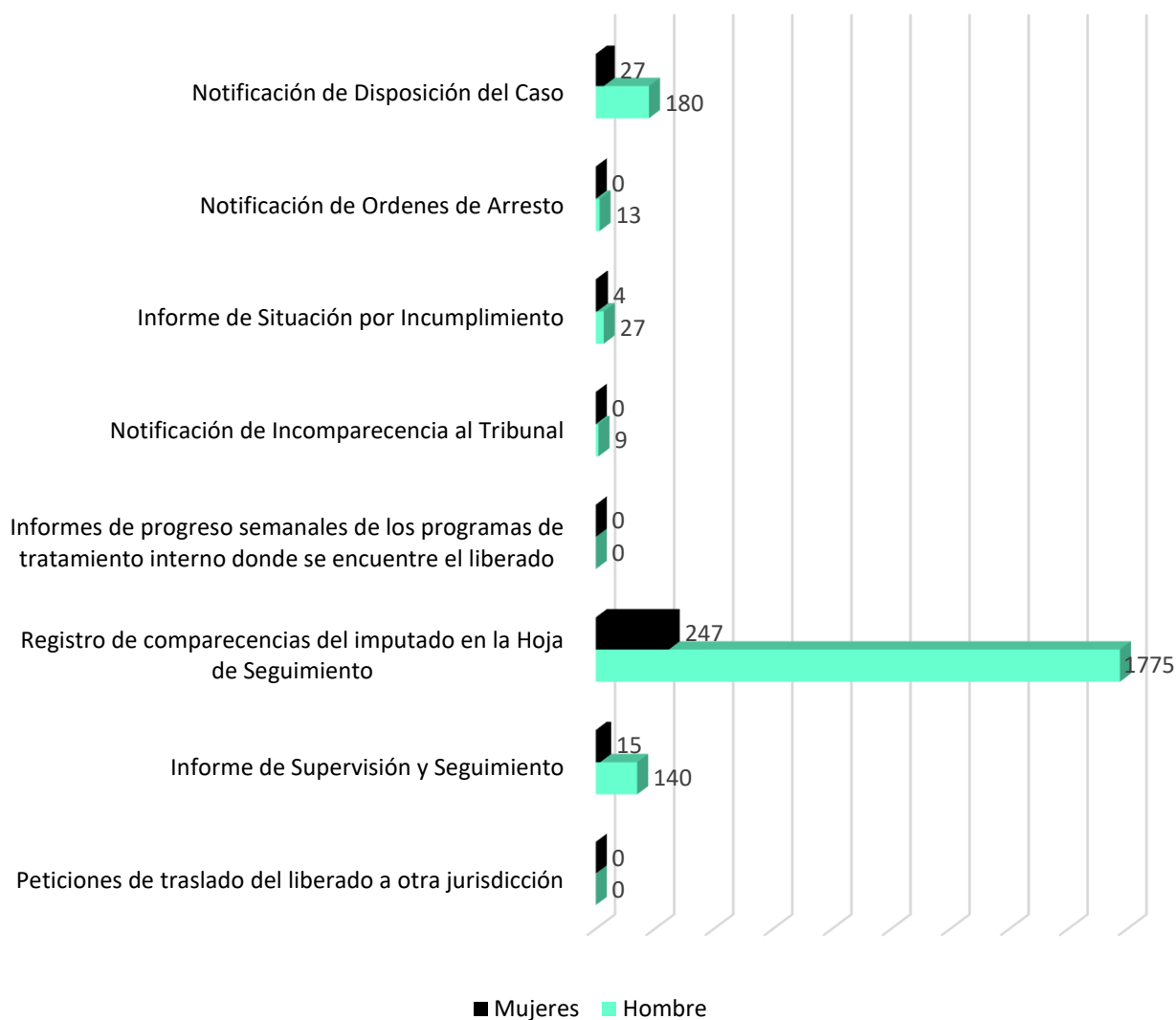


Servicios ofrecidos por el Trabajador Social

Los Trabajadores Sociales tienen como función principal la supervisión del cumplimiento con las condiciones de libertad provisional impuestas al liberado e informar al tribunal el incumplimiento de dichas condiciones.

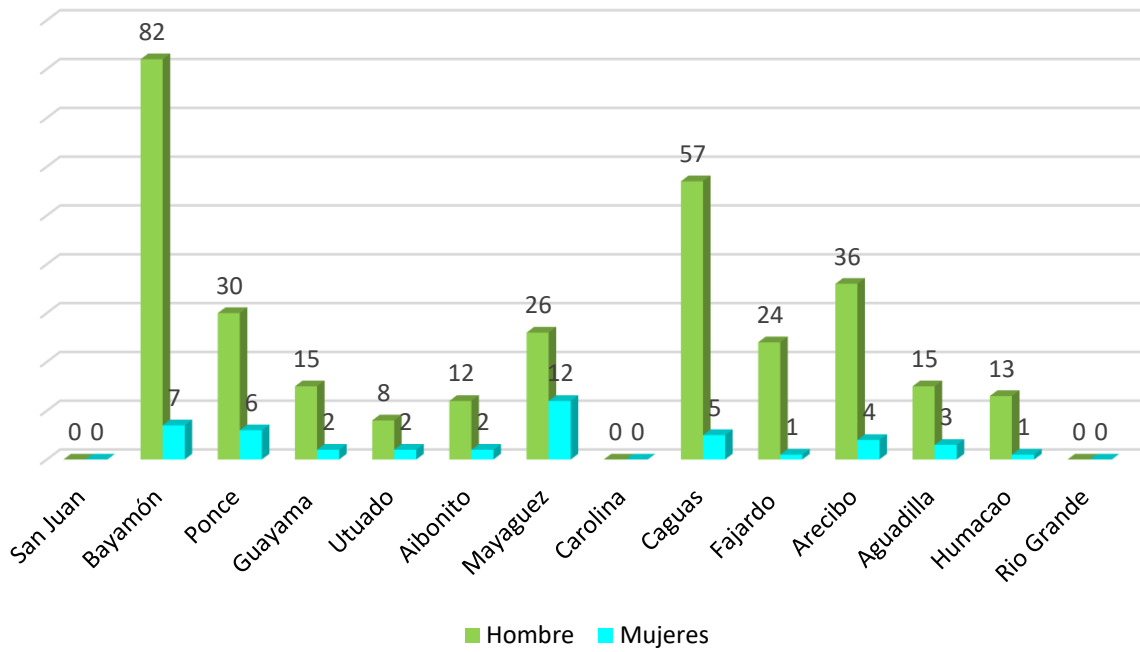


Servicios Ofrecidos por el Trabajador Social Parte II

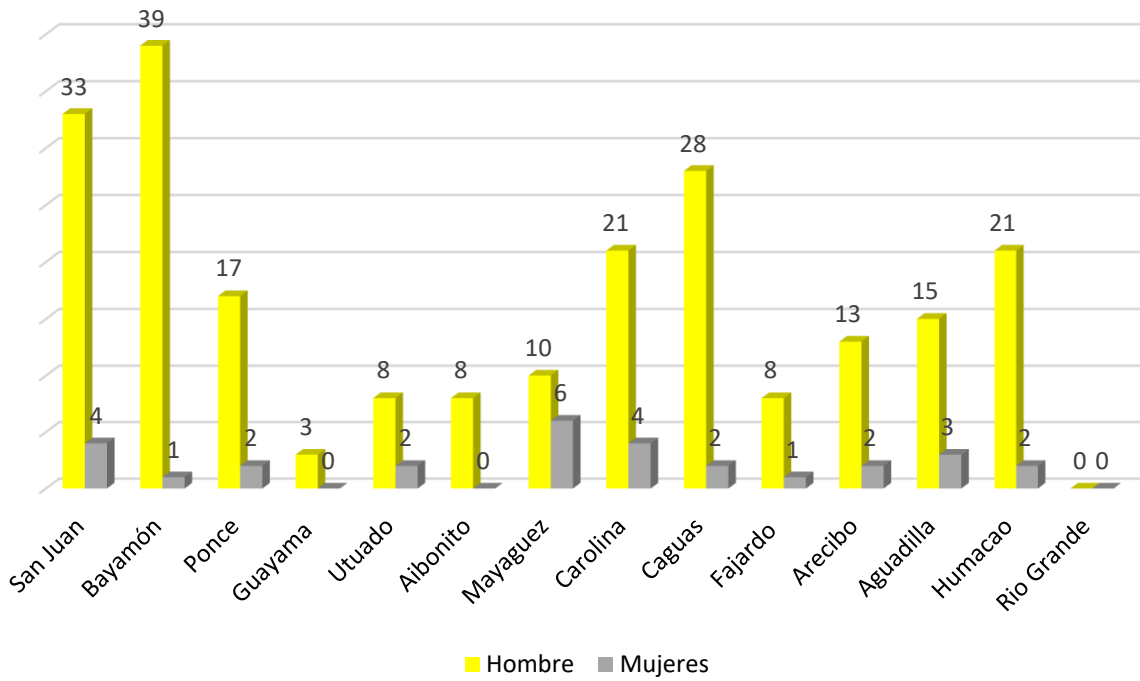


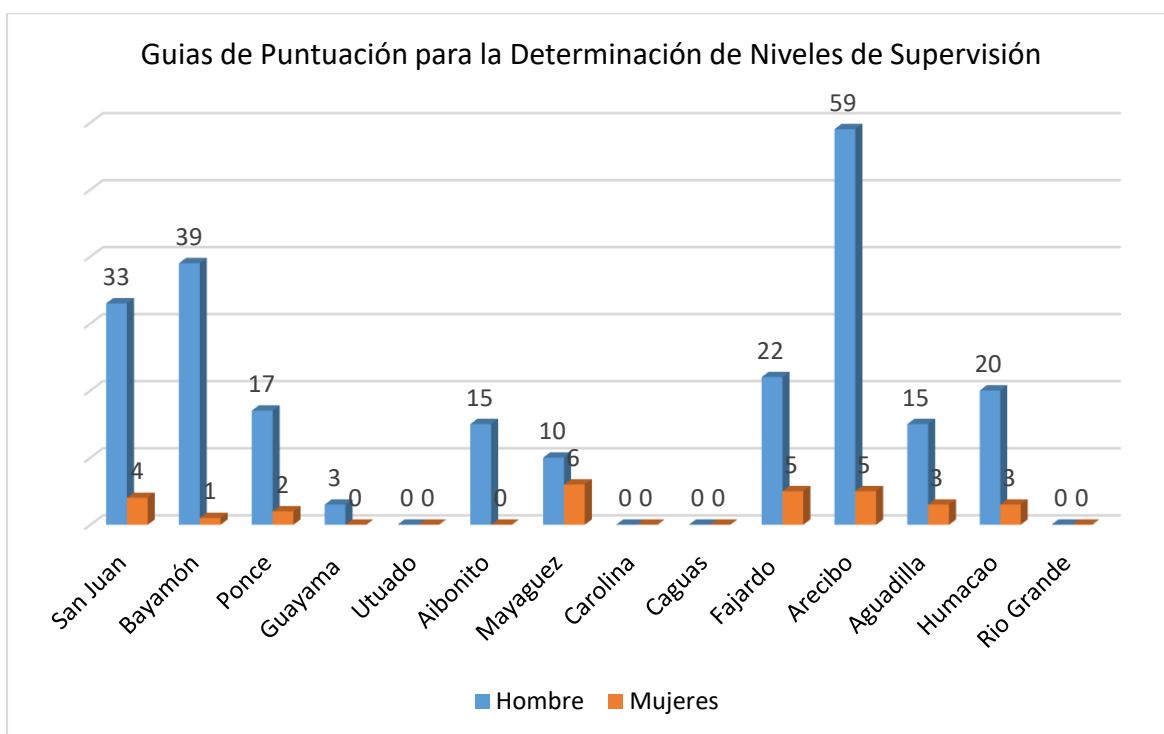
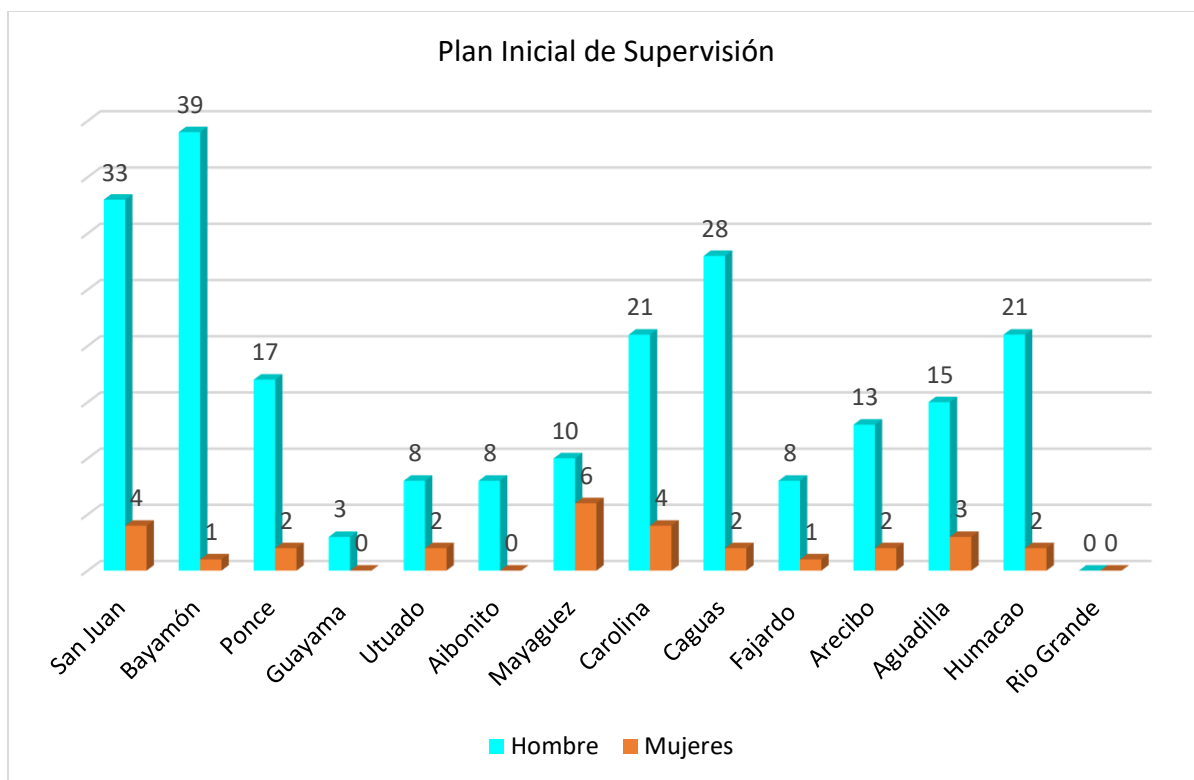
Las siguientes gráficas ilustran los servicios ofrecidos por los Trabajadores Sociales por Centro y sexo del imputado.

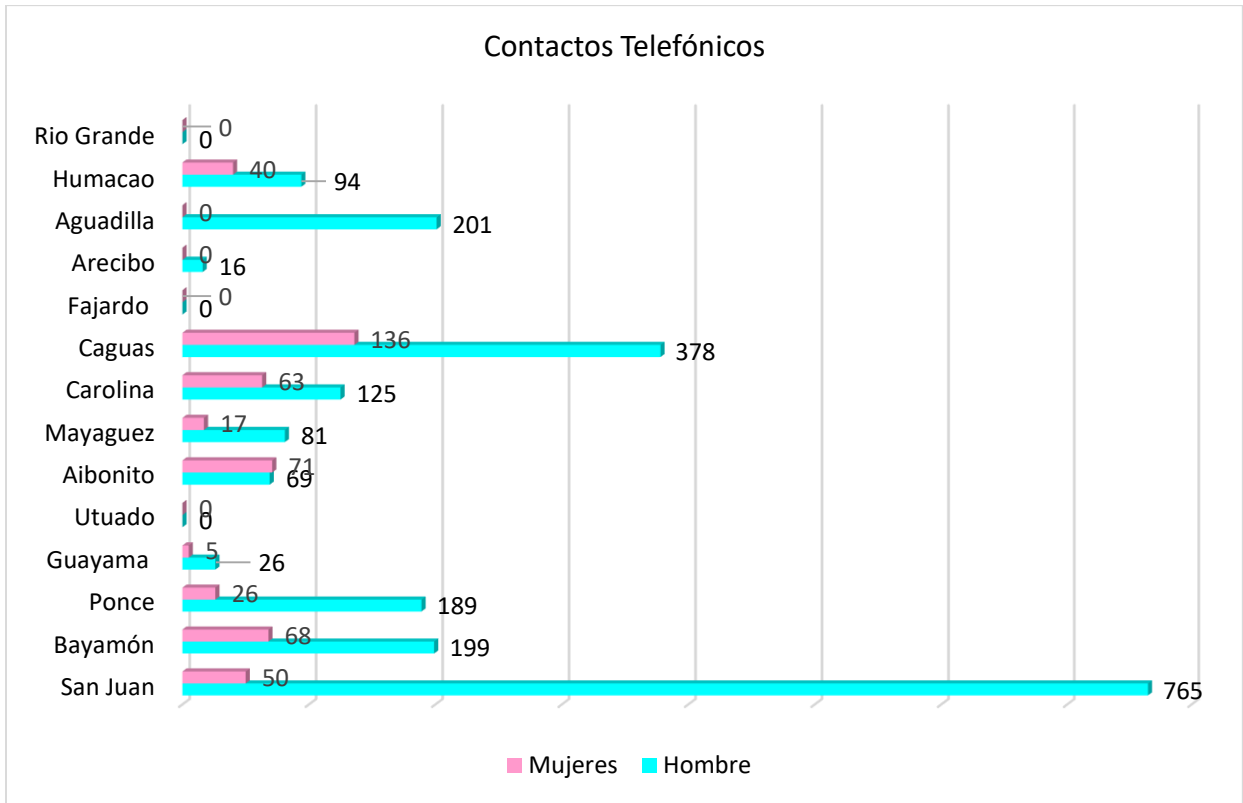
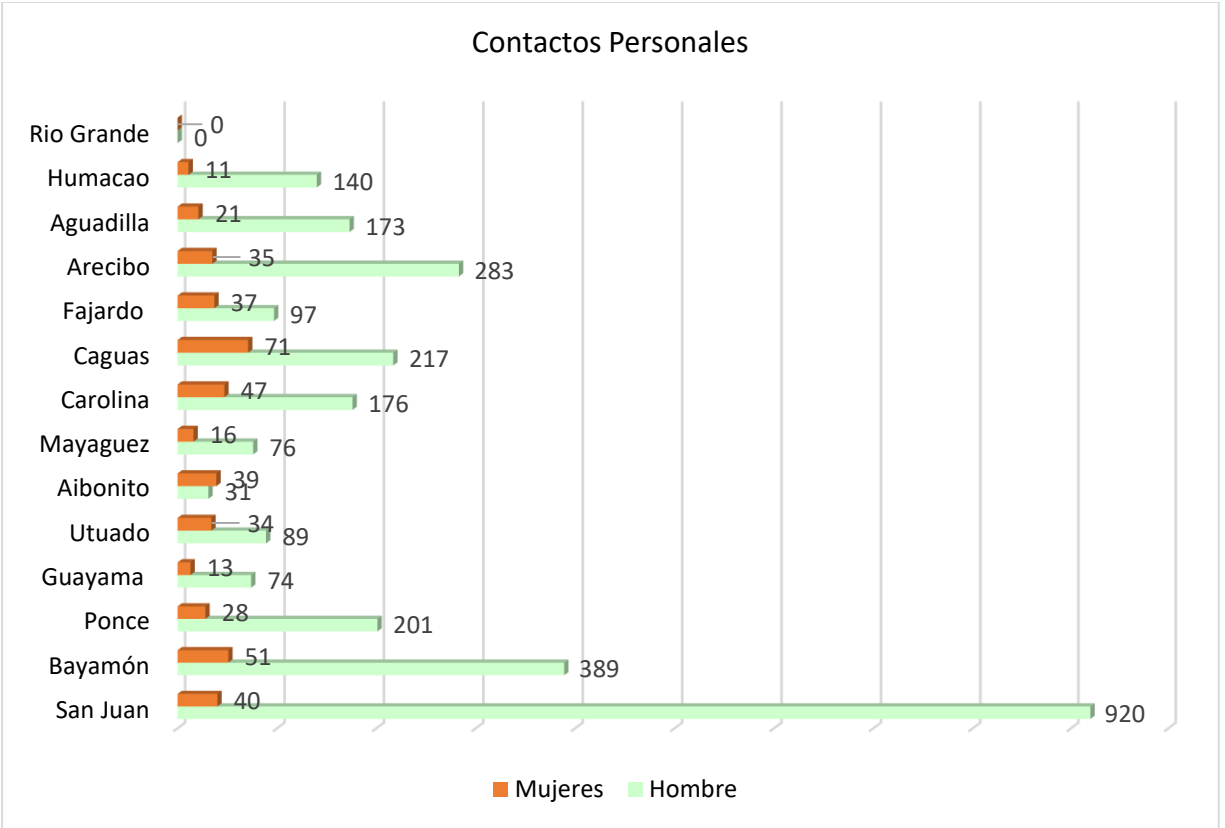
Registro del caso en el Control de Casos Activos e Inactivos



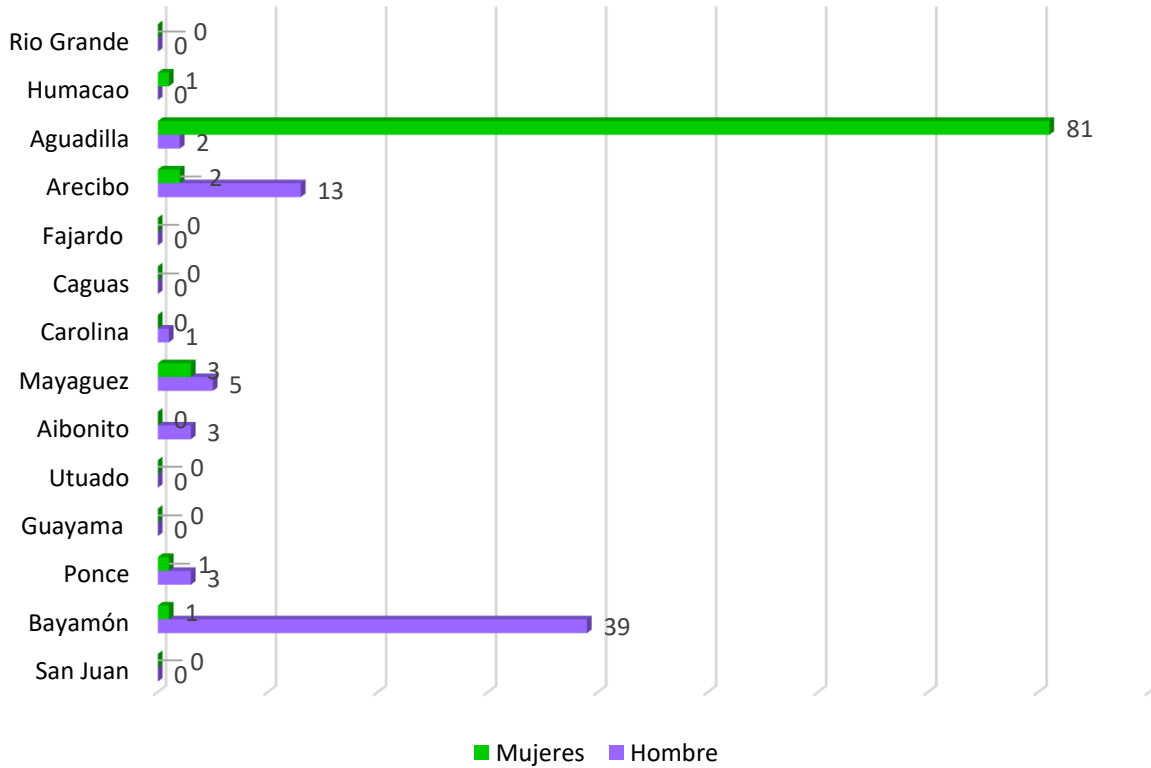
Entrevista Social



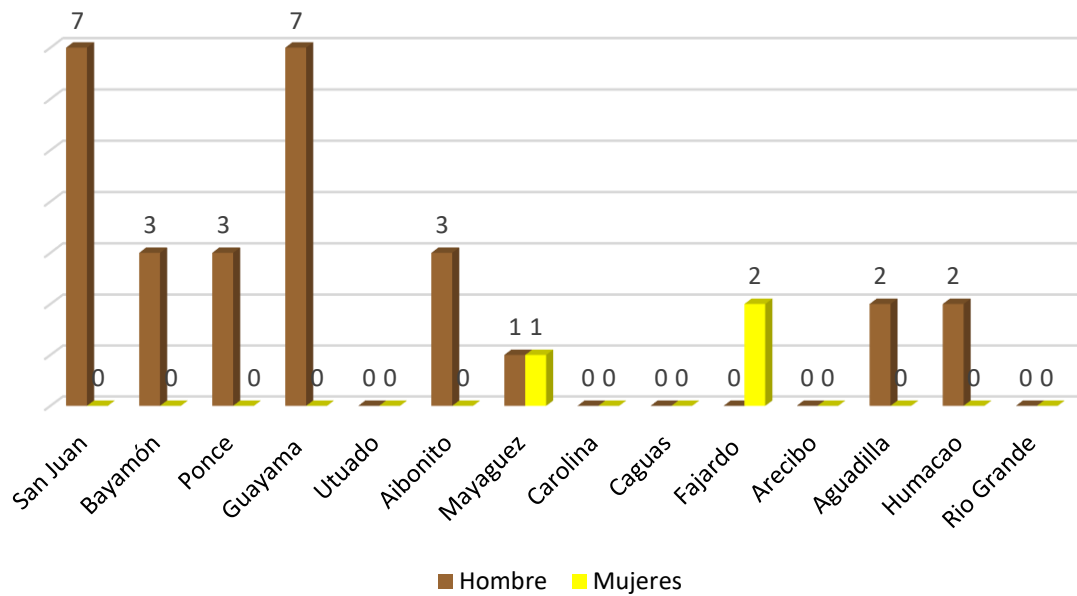


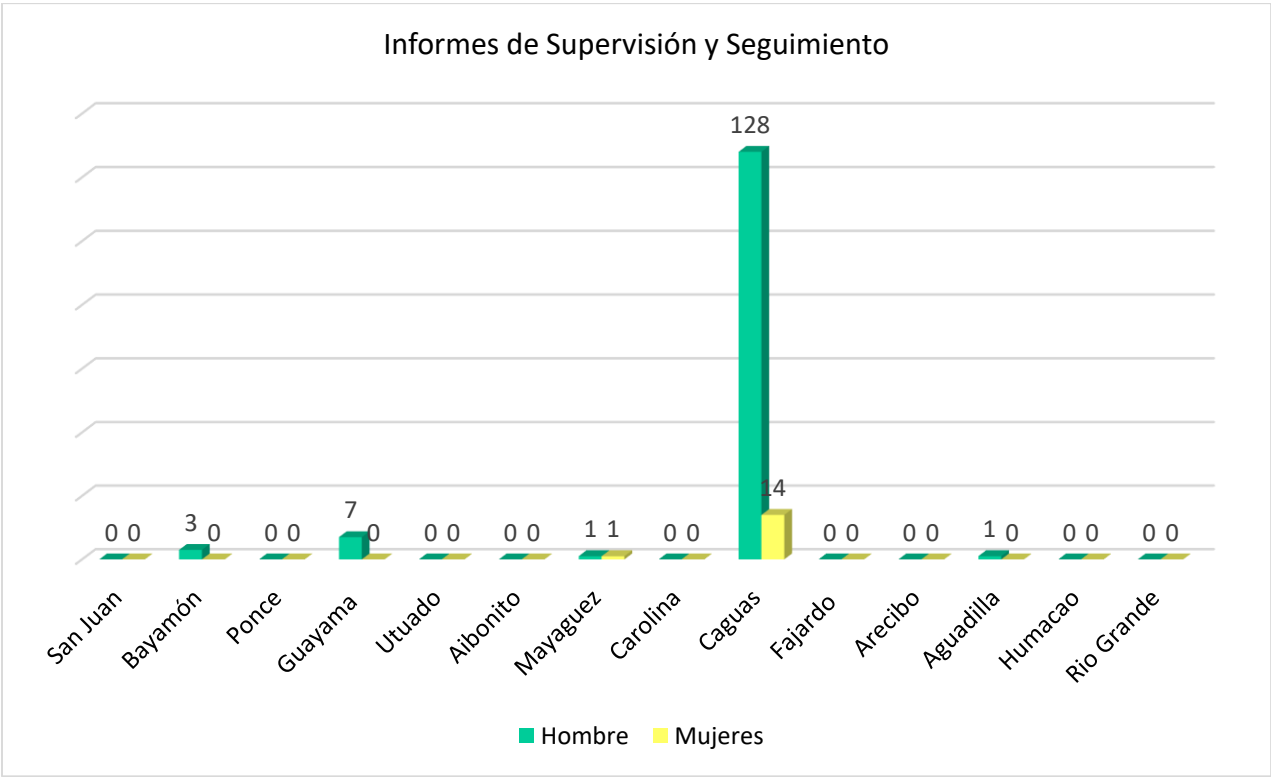
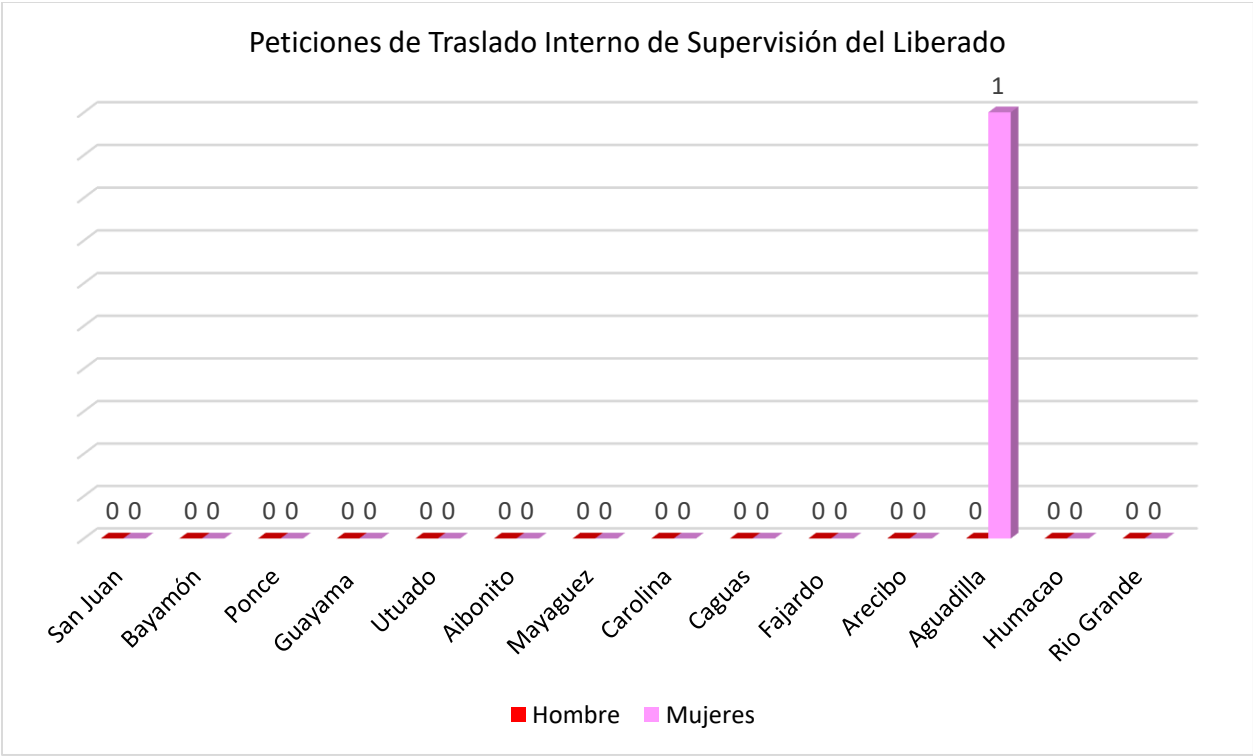


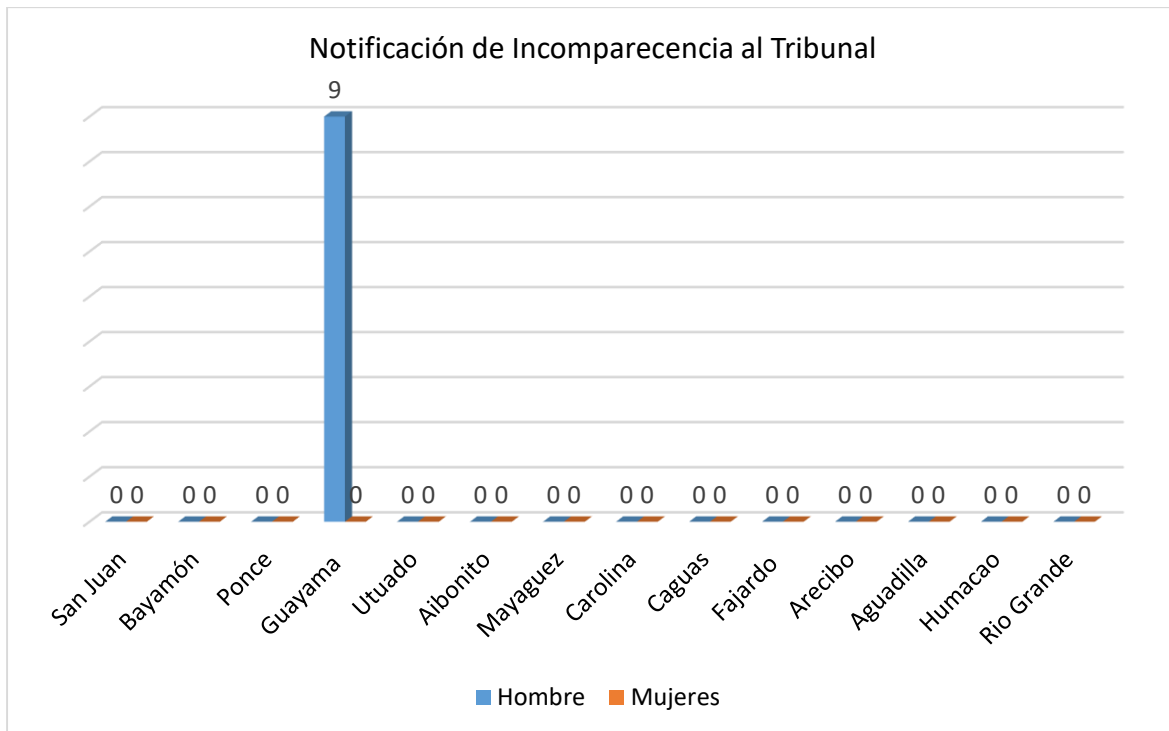
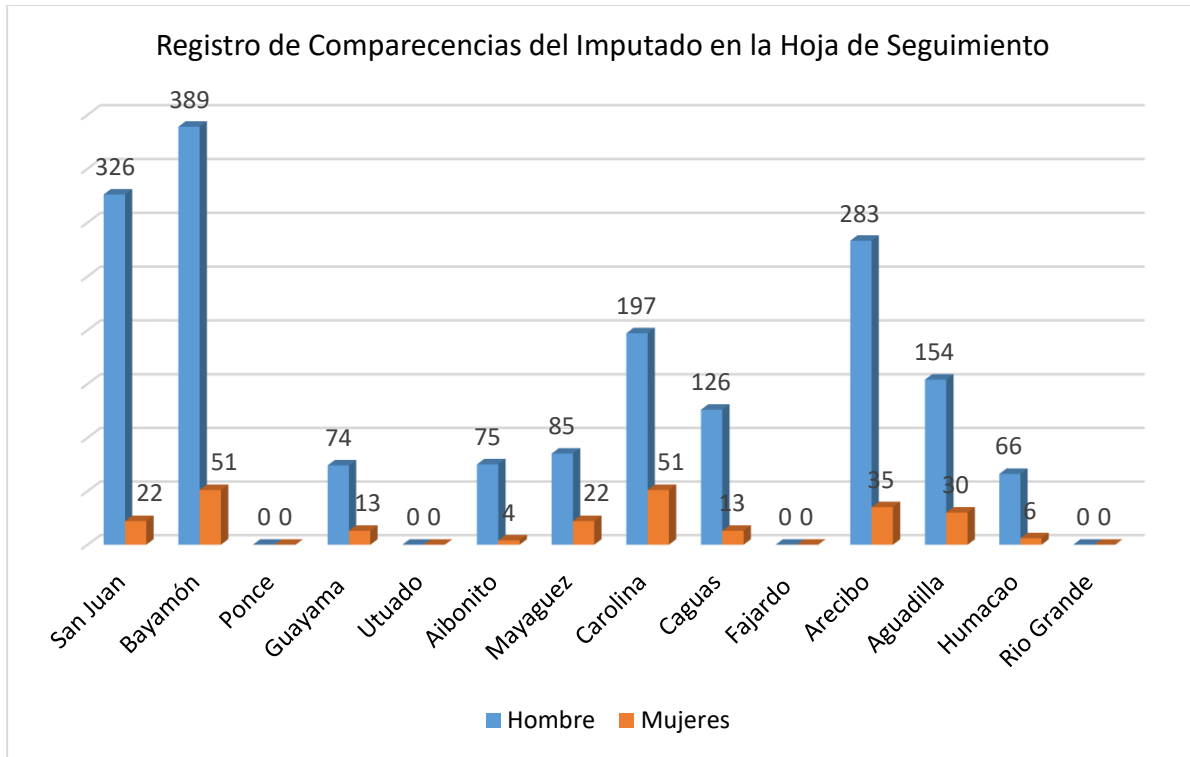
Plan de Supervisión Revisado por Cambios en las Circunstancias del Liberado

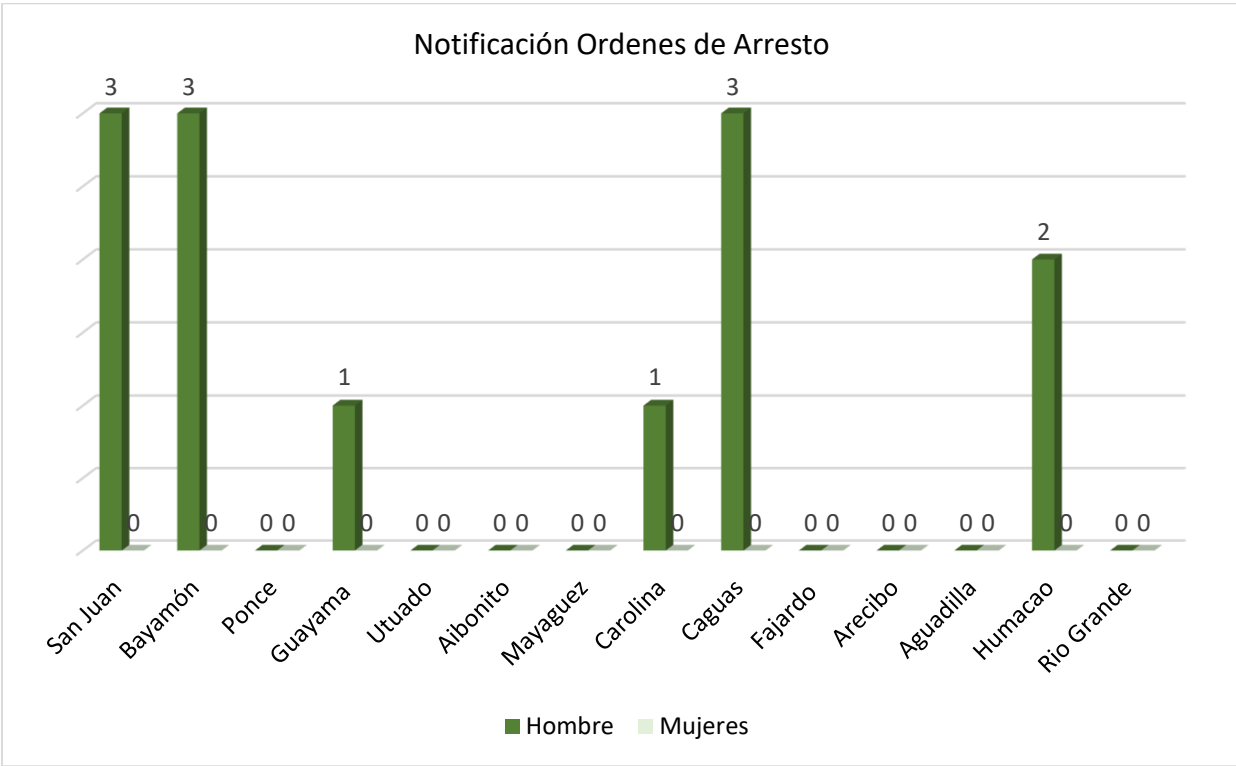
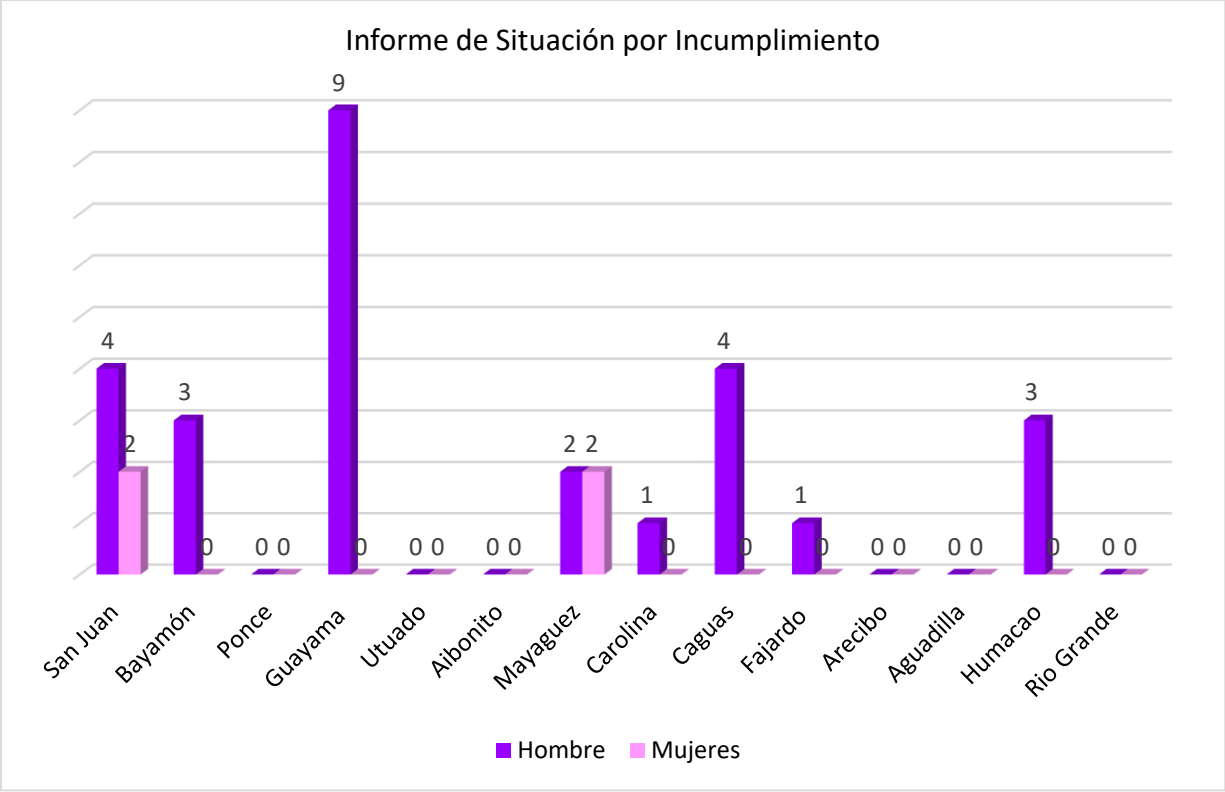


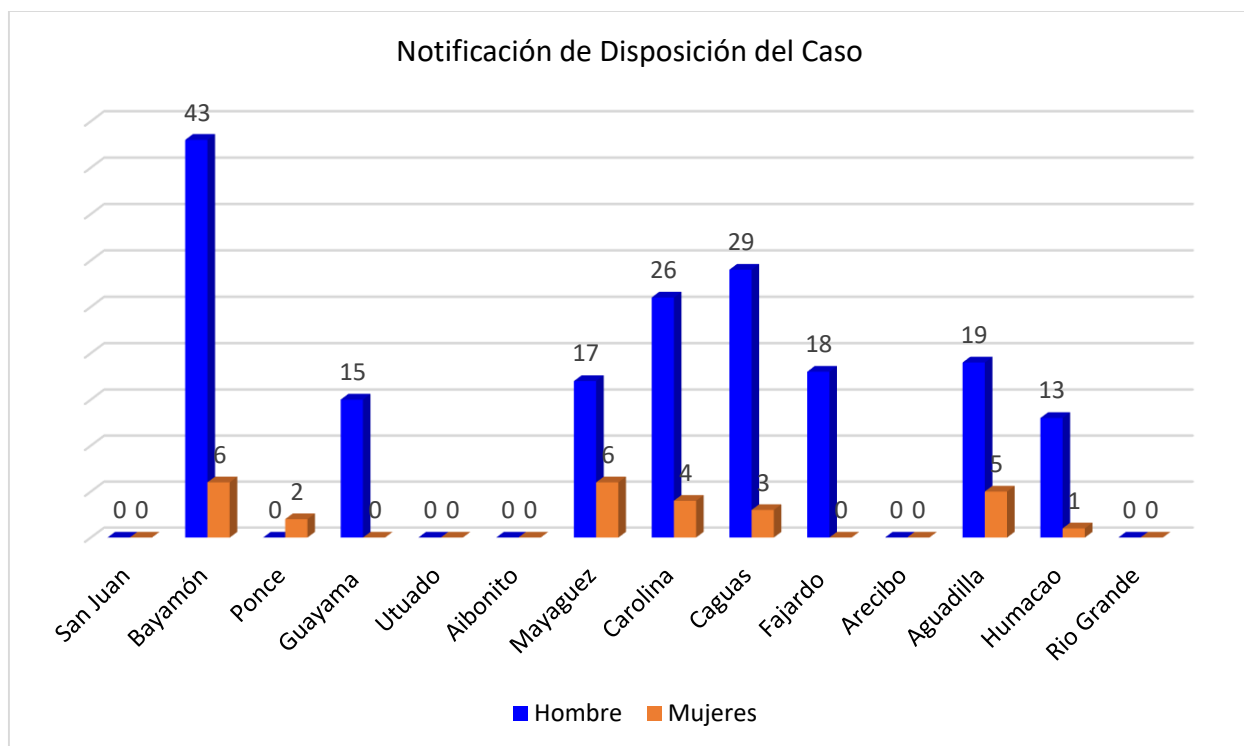
Informes de Situación Extraordinaria







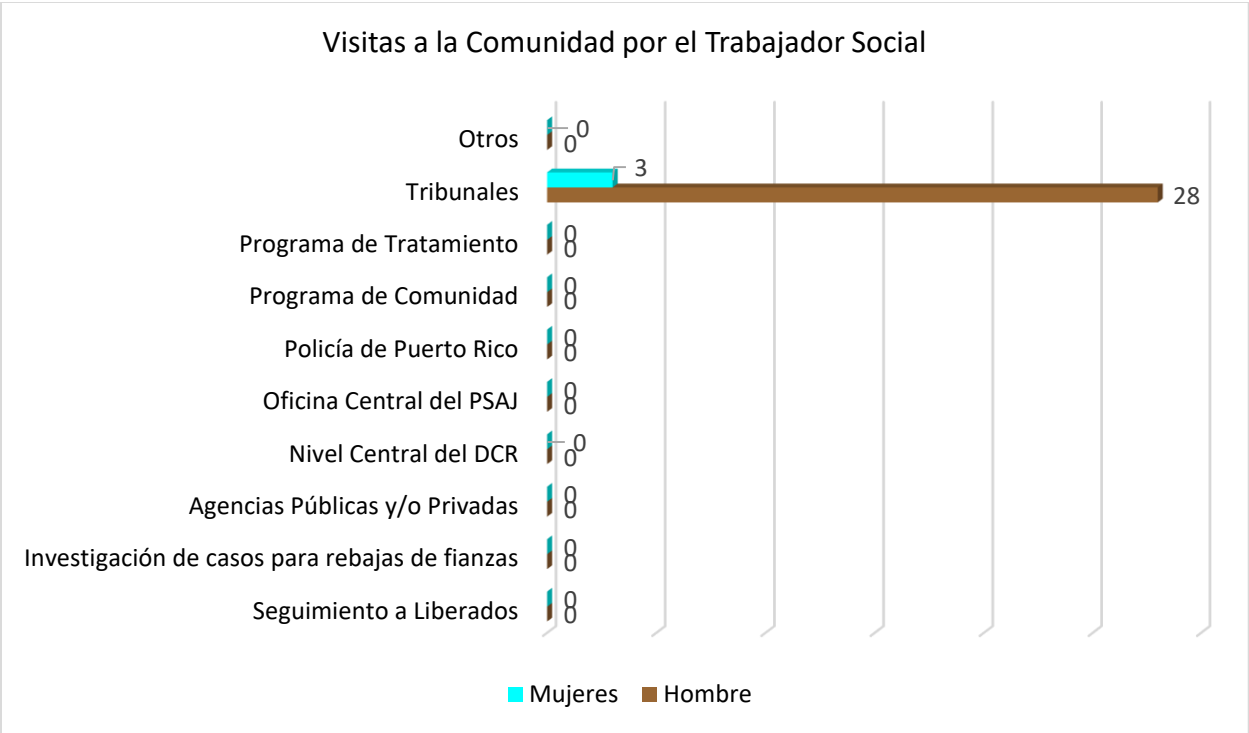




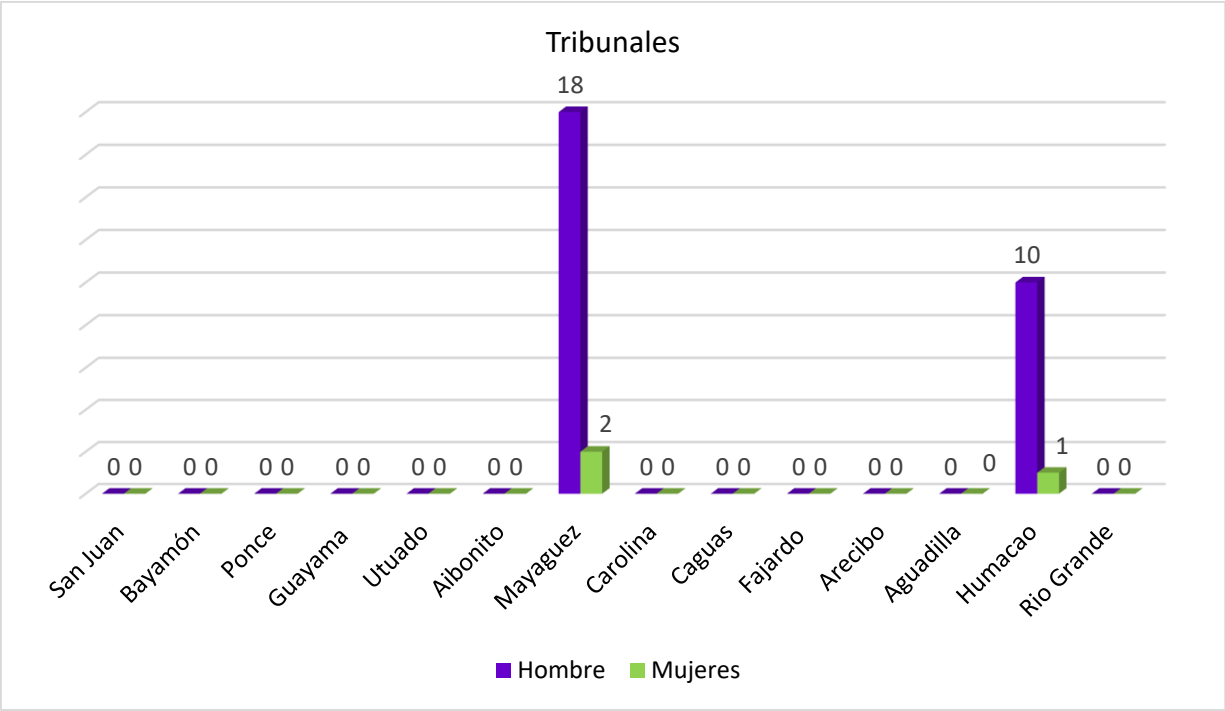
Visitas del Trabajador Social a la Comunidad

Como parte del plan inicial de supervisión se realizan monitorias de cumplimiento de modo que se garantice la comparecencia del imputado a los procedimientos y la seguridad de la comunidad, incluyendo: contactos personales, telefónicos, electrónicos y postales, intercambio de comunicación y vigilancia estrecha de las instituciones de tratamiento interno o ambulatorio, así como visitas de campo con el propósito de observar las circunstancias y el ambiente que rodea al liberado. La matrícula durante el mes fue de 1,111 imputados.

Las visitas se desglosan en las siguientes variables: un 2.79% (31) fueron de visita seguimiento al Tribunal. No reportaron seguimiento a Liberados, visitas de investigación de casos para rebajas de fianzas, ni agencias públicas y/o privadas, ni oficina central de PSAJ, Policía, Programa de Comunidad, ni Programa de Tratamiento.



La siguiente gráfica ilustra las Visitas a la Comunidad por Centro, tipo de visita y Sexo del imputado.

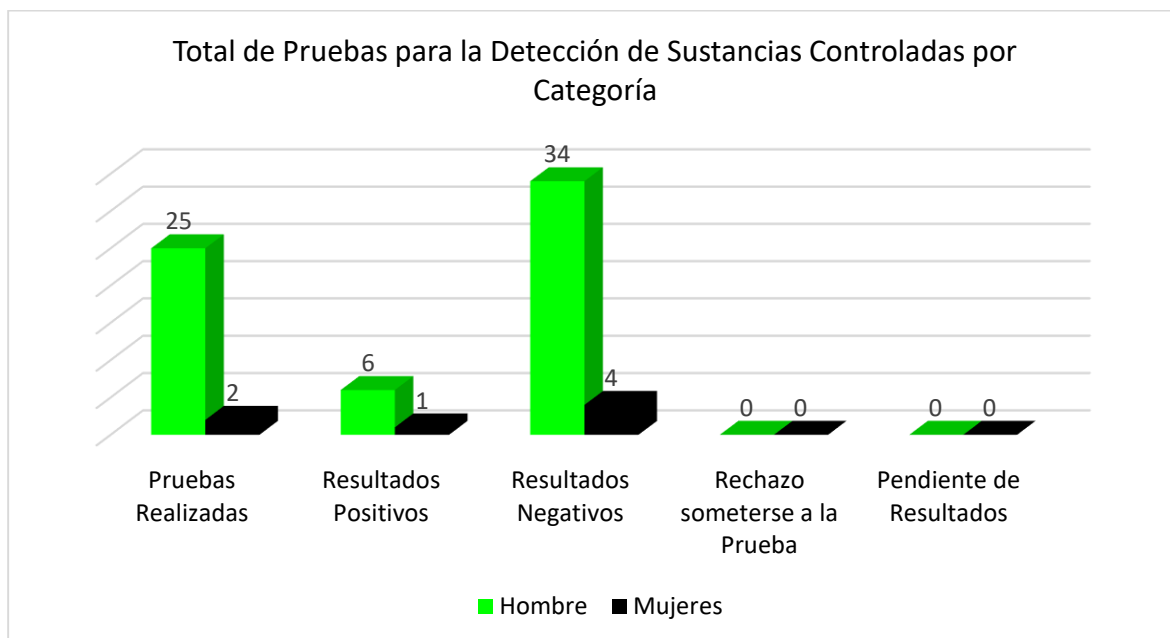


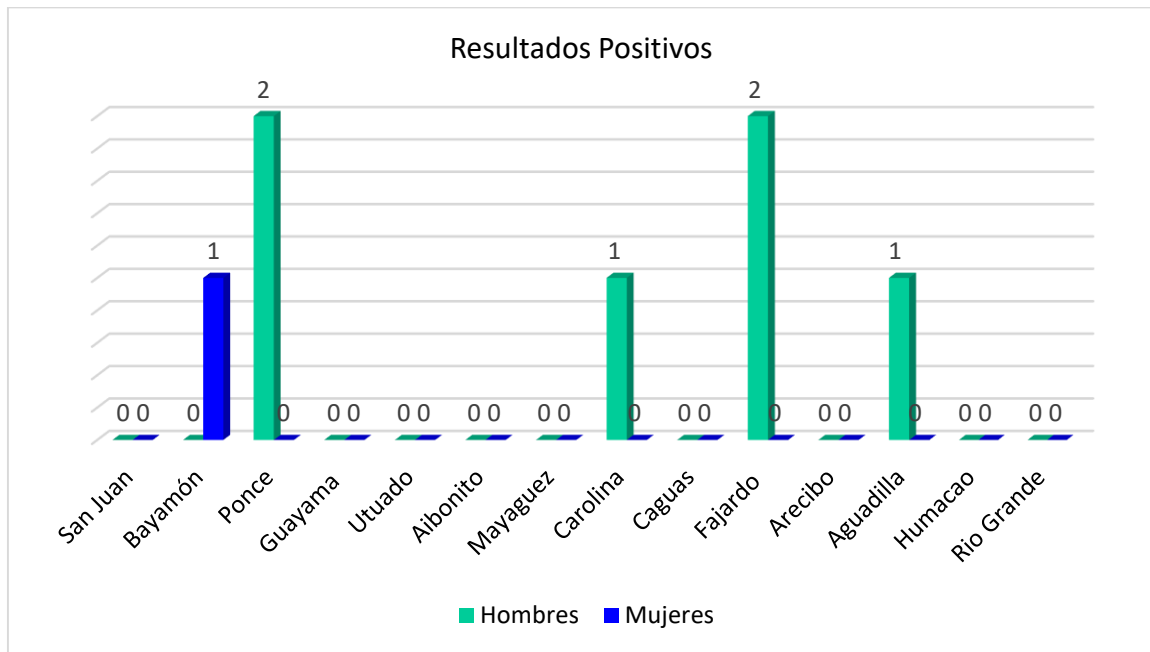
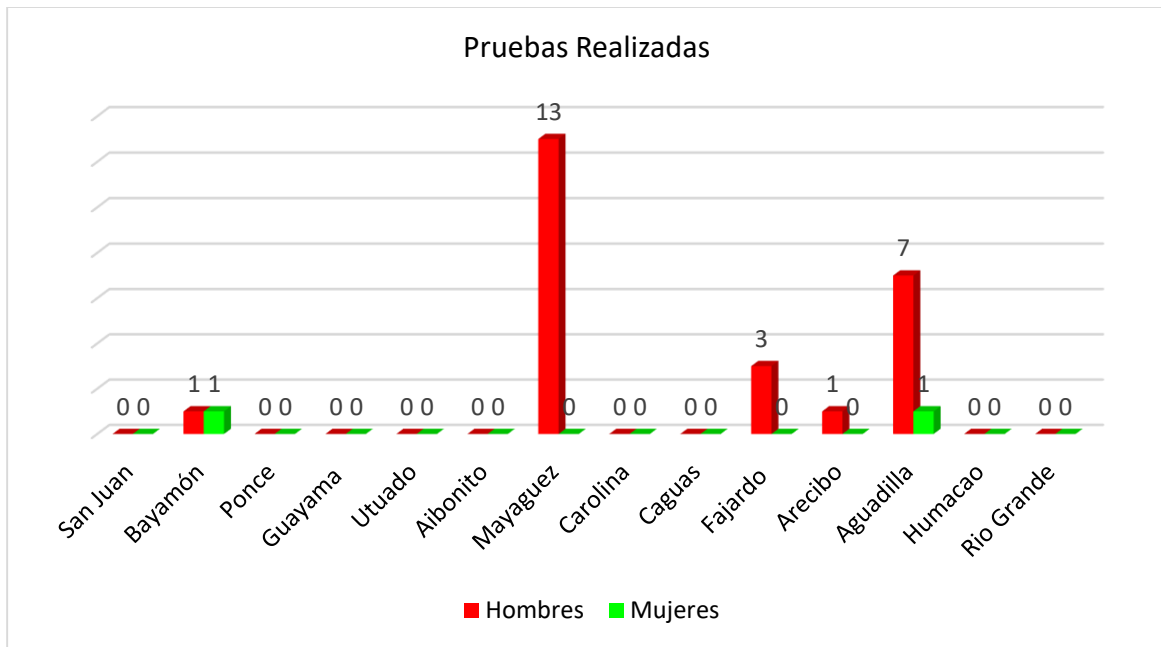
Pruebas para la Detención de Sustancias Controladas

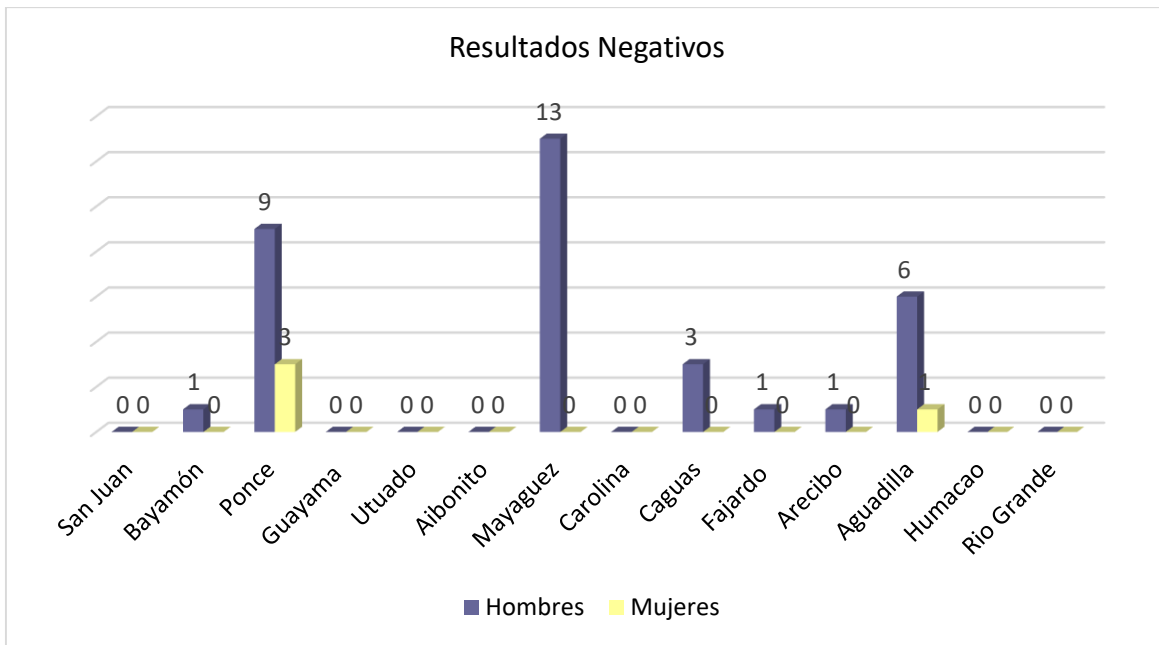
Durante el tiempo que el liberado se encuentre bajo supervisión, de acuerdo con las condiciones establecidas en la resolución del Tribunal, el mismo será sometido periódicamente a procedimientos para la detección del uso de sustancias controladas, tratamientos ambulatorios y referidos a agencias de servicios.

El programa realizó un total de 27 pruebas para la detección de sustancias controladas. La matrícula durante el mes fue de 1,111 imputados.

El 9.72% (7) tuvieron resultados positivos, el 52.78% (38) negativos y reportaron que no hubo casos de rechazo a someterse a la prueba, ni casos pendientes a resultados.





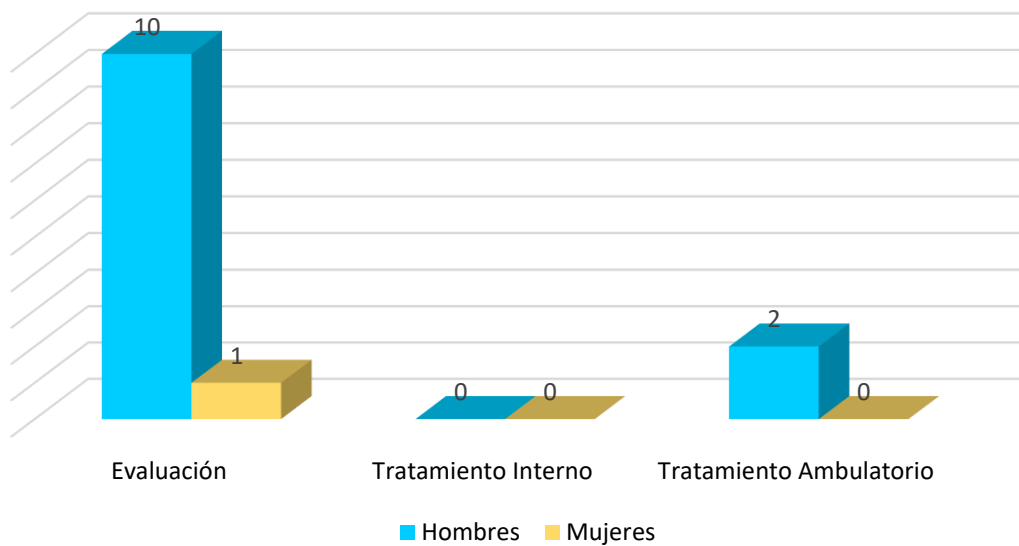


Referidos

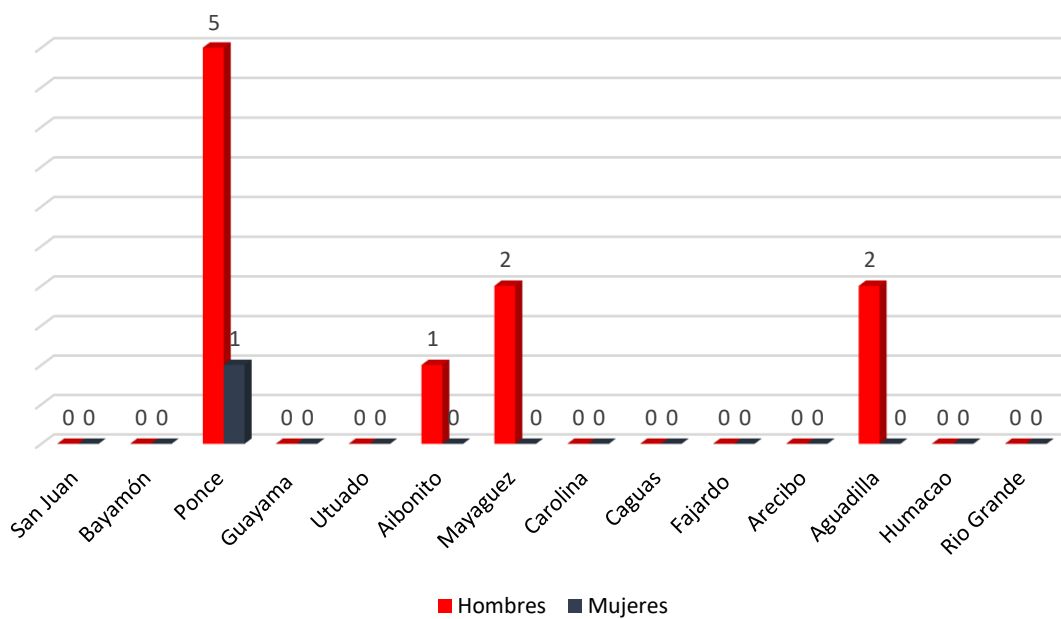
Como parte de las condiciones y actividades del Plan Inicial de Supervisión, los imputados son referidos a diferentes agencias para recibir servicios de evaluación, tratamiento interno y tratamiento ambulatorio para los casos de trastorno de abuso o dependencia a sustancias controladas, trastorno de abuso o dependencia al alcohol, tratamiento por trastornos a salud mental, talleres sico-educativos de violencia doméstica, gestiones ocupacionales o de estudios y referidos para gestiones en otras agencias.

La matrícula durante el mes fue de 1,111 imputados. El programa reportó 11 referidos para evaluación por Trastorno de Abuso o Dependencia a Sustancias Controladas, 2 para Tratamiento ambulatorio y no hubo referidos para Tratamiento Interno.

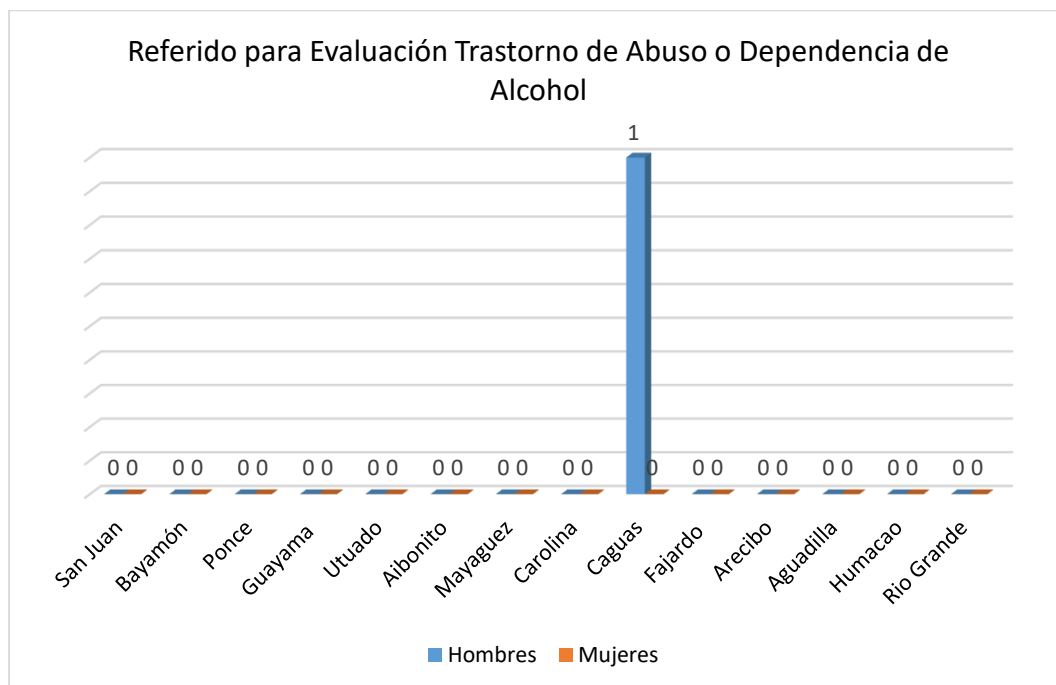
Trastorno de Abuso o Dependencia a Sustancias Controladas



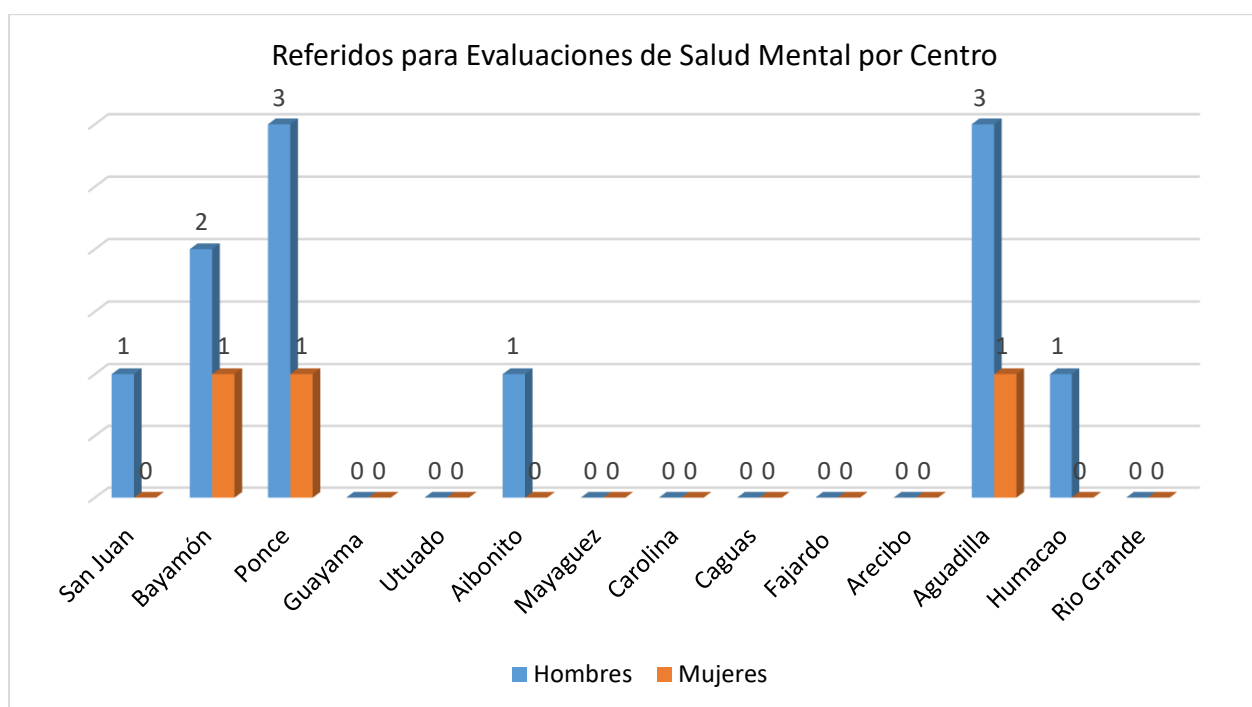
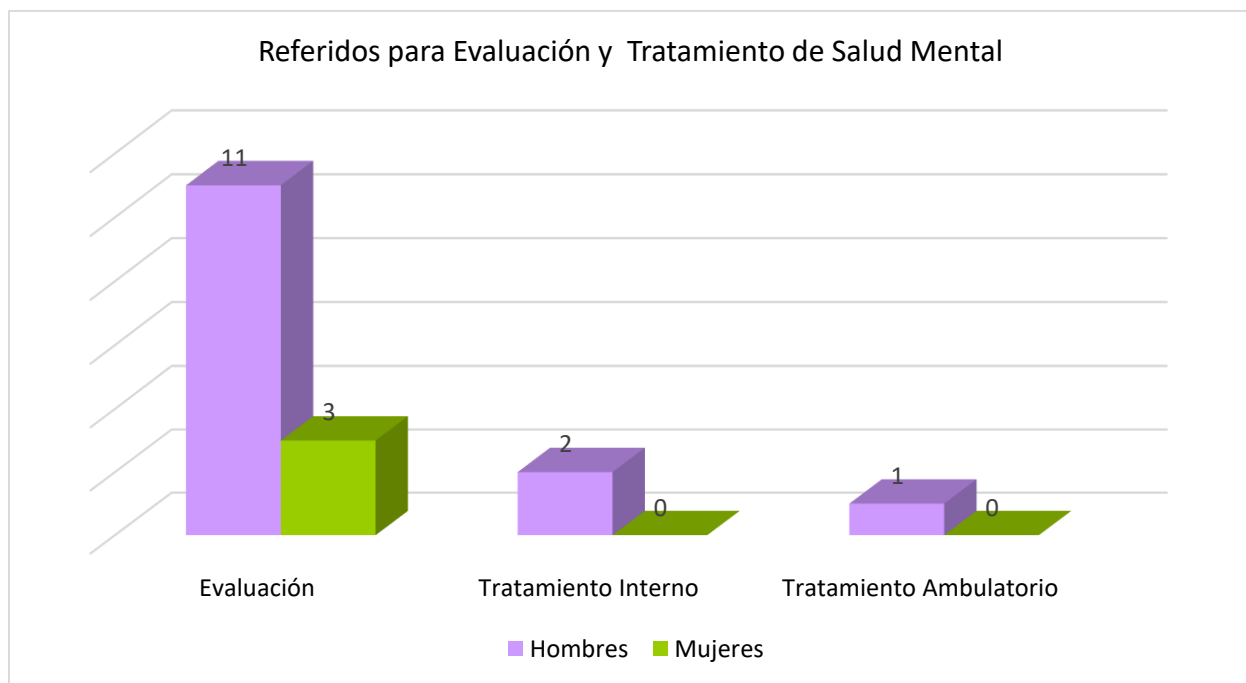
Total de Evaluación por Centro



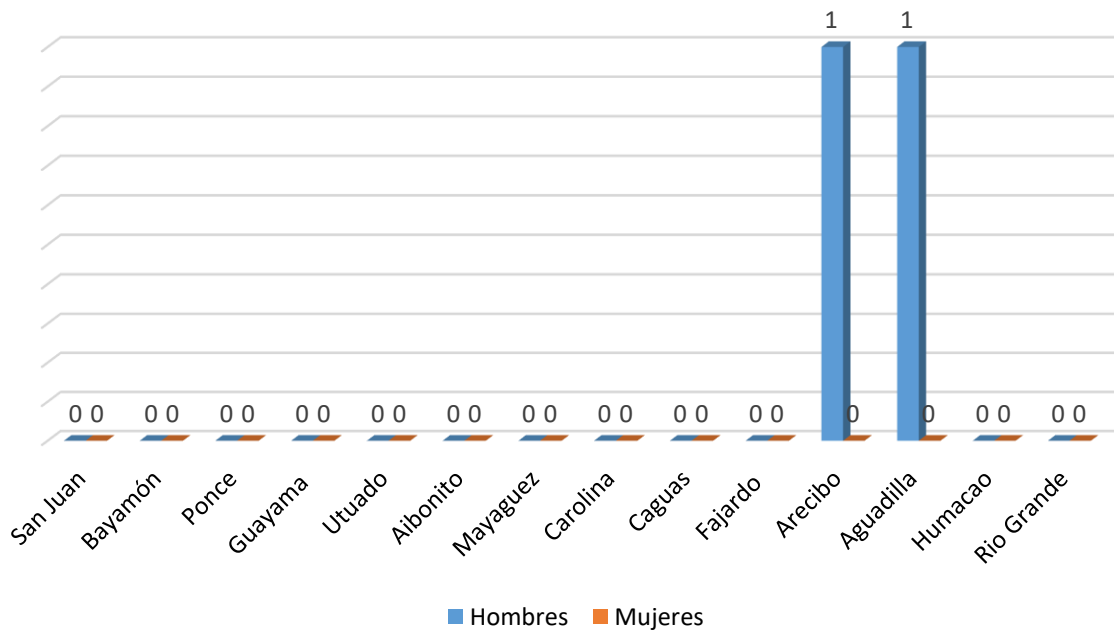
El programa reportó un (1) referido para evaluación por trastorno de abuso o dependencia al alcohol y no hubo referido para tratamiento interno.



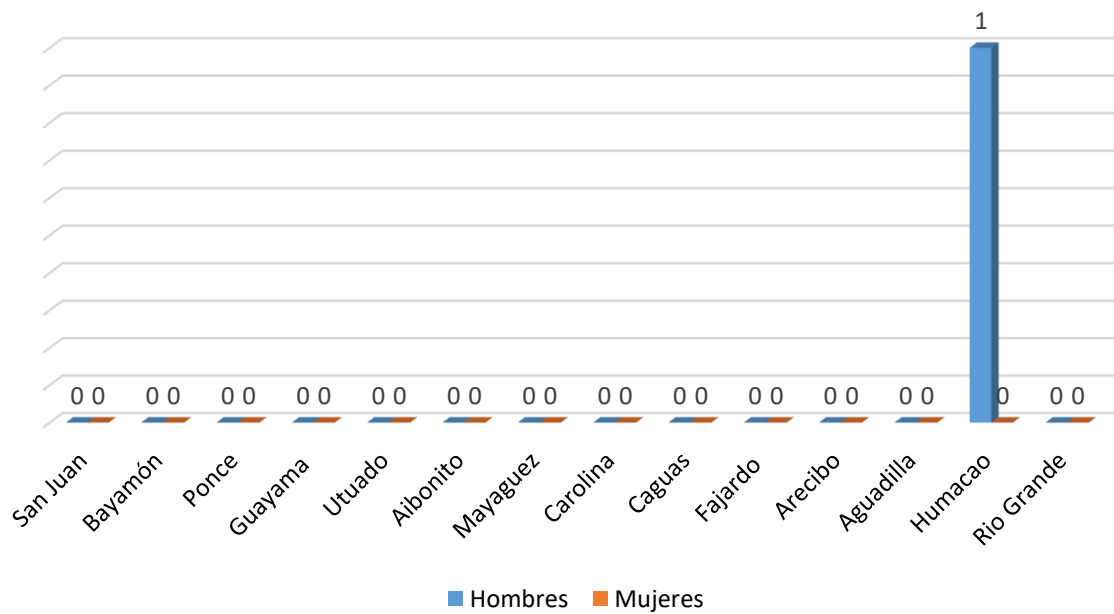
En la categoría de Trastornos de Salud Mental el programa reportó 14 referidos para evaluación, 2 referidos para tratamiento interno y 1 referidos para tratamiento ambulatorio.



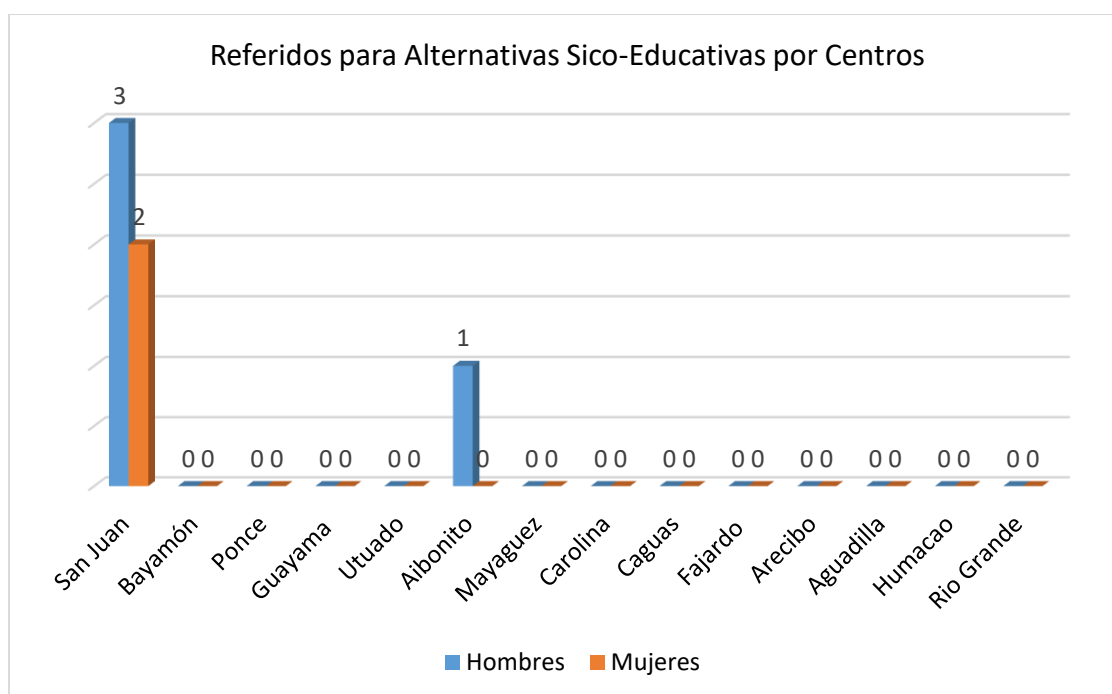
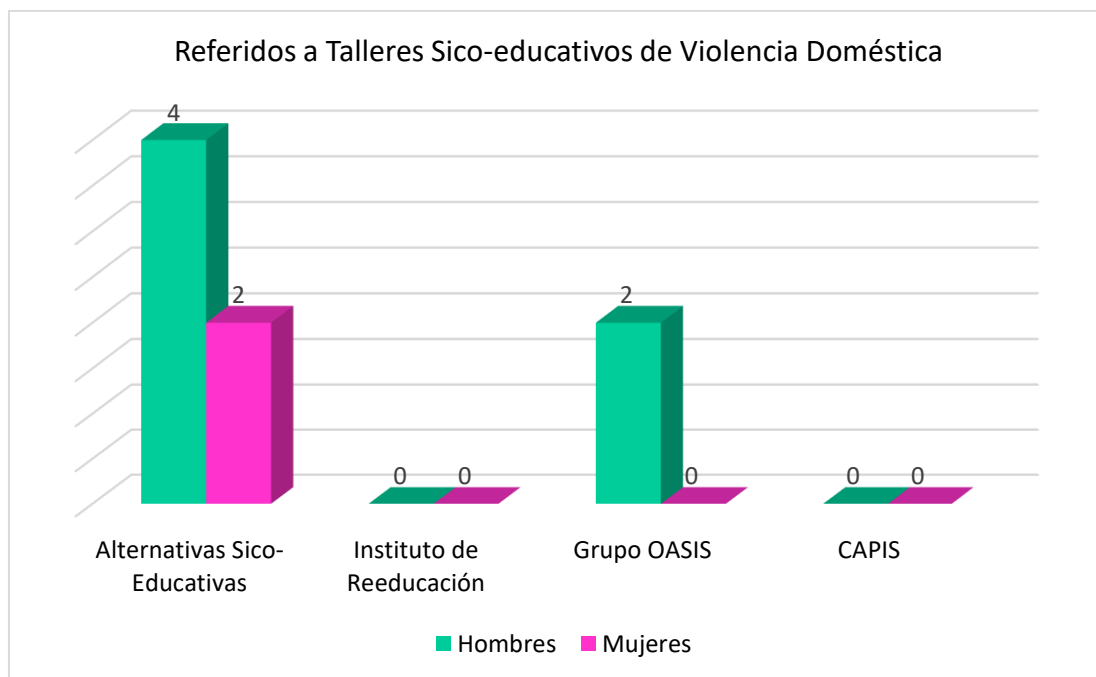
Referidos para Tratamiento Interno de Salud Mental por Centro

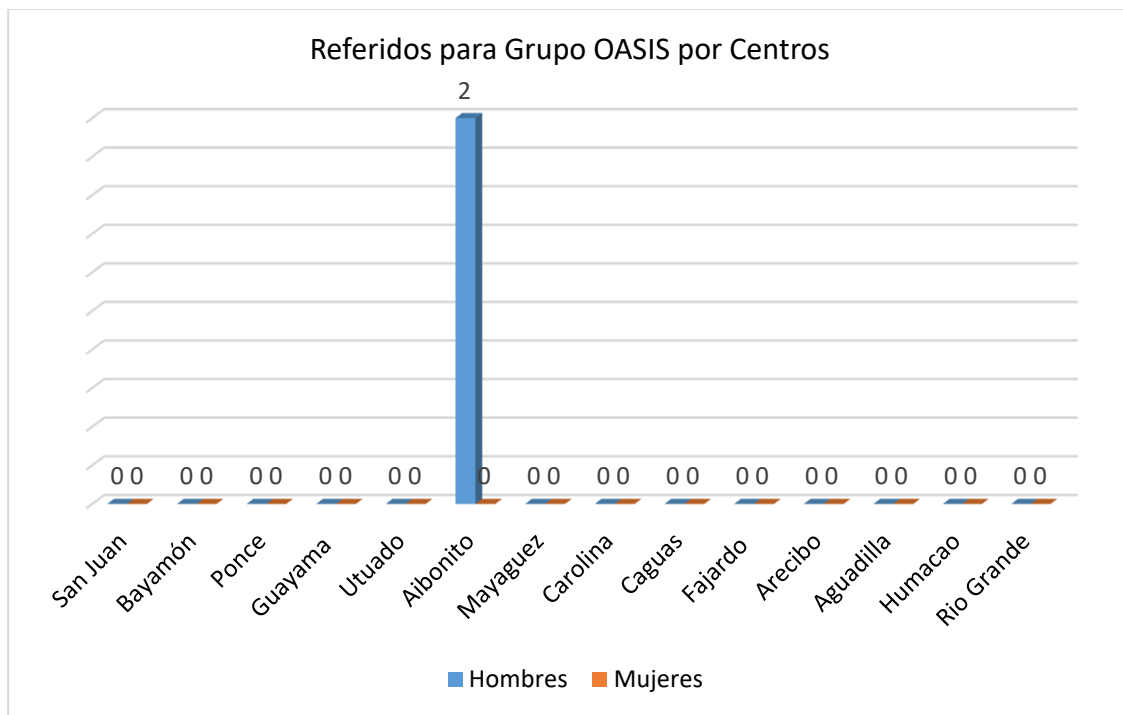


Referidos para Tratamiento Ambulatorio por Centro

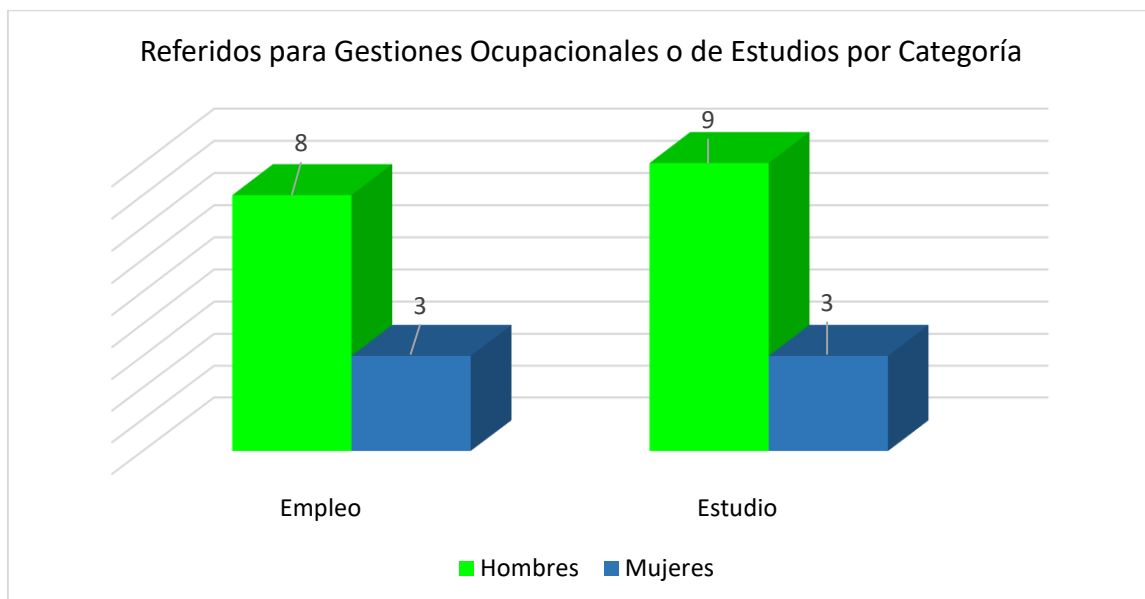


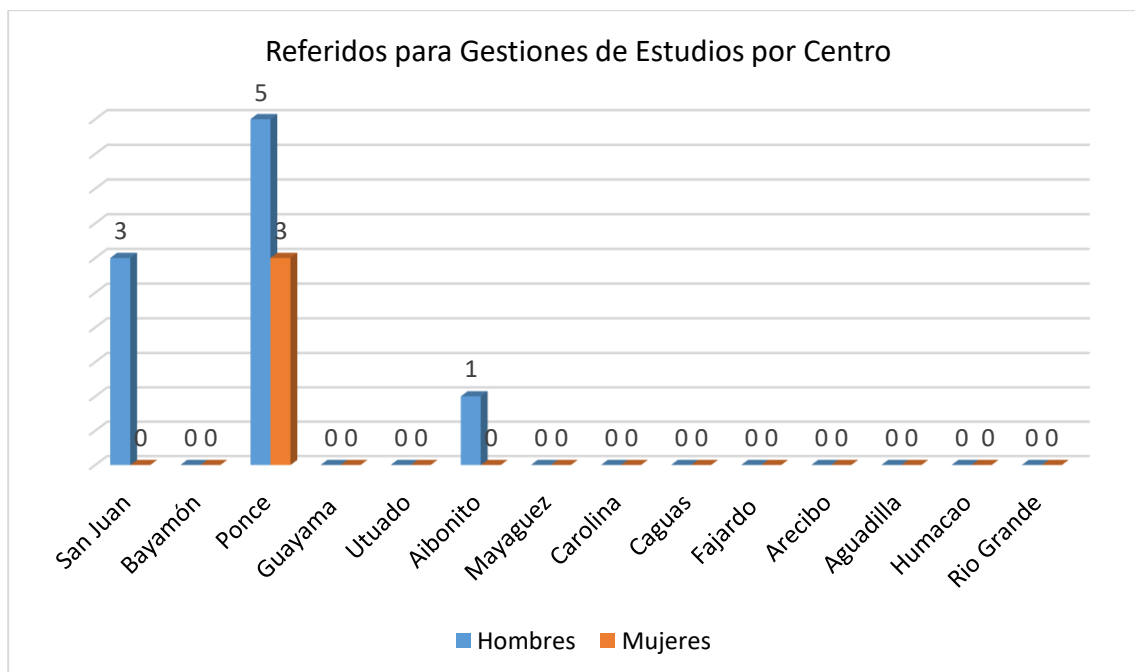
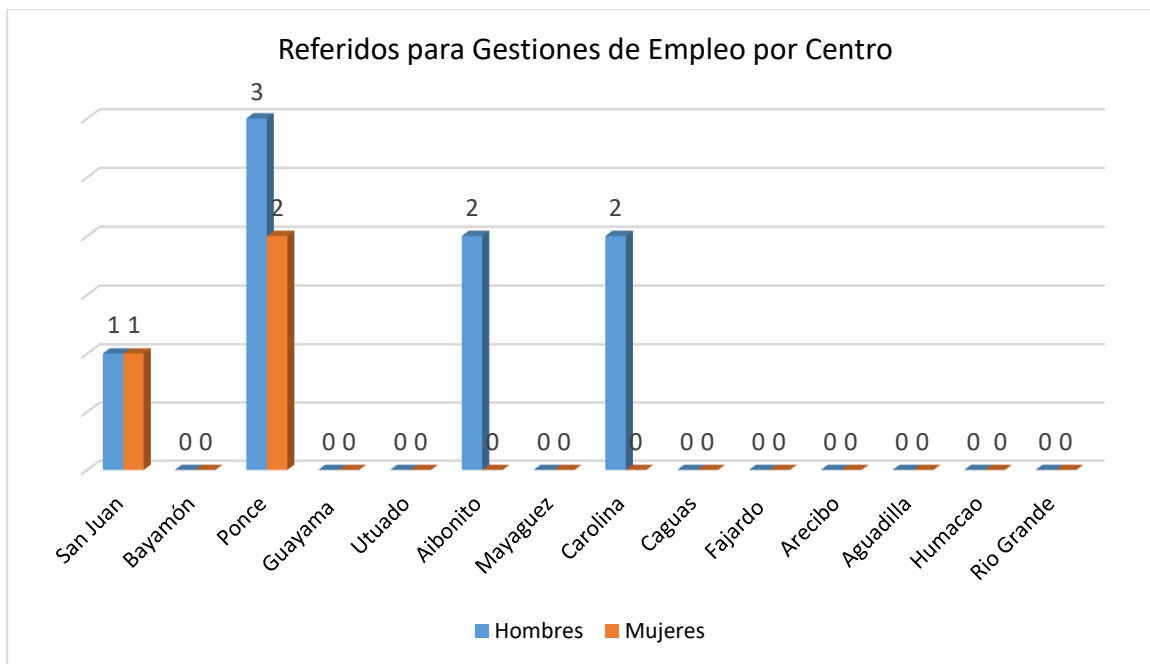
Sobre los Talleres Sico-educativos de Violencia Doméstica el programa reportó 6 referidos para el taller de Alternativas Sico-educativas y 2 para el Grupo OASIS, no hubo referidos para CAPIS ni para el Instituto de Reeducción.



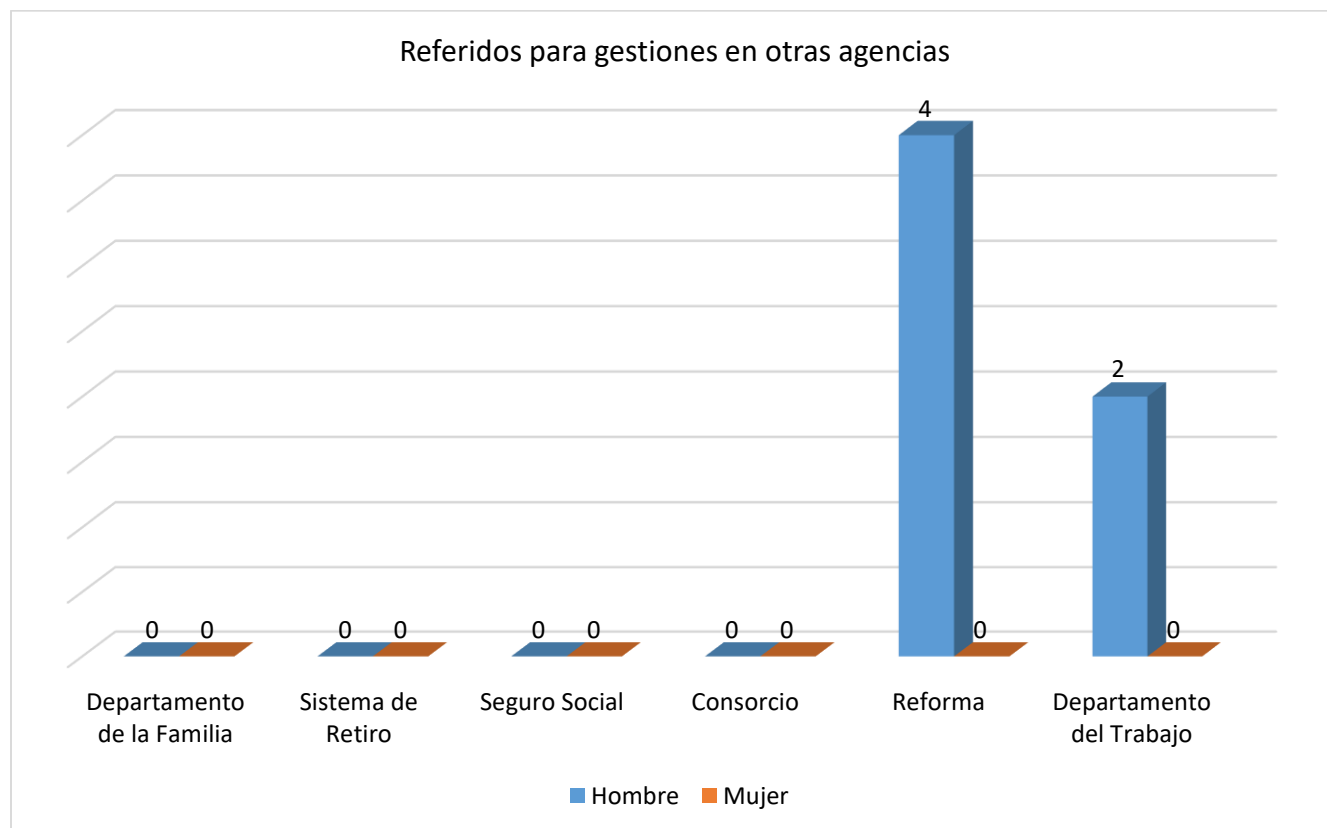


En cuanto a las Gestiones Ocupacionales o de Estudio hubo un total de 11 referidos para empleo y 12 para estudios.





En la categoría de gestiones en otras agencias, el Programa reportó (6) referido a otra agencia, el centro de Bayamón reportó un (1) y Humacao tres (3) referidos para la Reforma y el Centro de Aibonito reporto dos (2) referidos para el Departamento del Trabajo, los demás centros no reportaron este tipo de referidos.



Otras Labores

Los Trabajadores Sociales realizan una diversidad de funciones como parte del seguimiento y supervisión a los imputados que están bajos los servicios del Programa. Las tablas a continuación, muestran la cantidad de casos discutidos por Centro y sexo del imputado. Se utilizan las letras “H” para los hombres y la “M” para las mujeres.

Discusión de Casos	San Juan		Bayamón		Ponce		Guayama		Utua		Aibonito		Mayagüez		Carolina		Caguas		Fajardo		Arecibo		Aguadilla		Humacao	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Abogados	4	1	15	1	0	0	3	0	0	0	23	3	10	2	13	3	9	3	0	0	6	0	6	0	6	1
Agencias públicas y/o privadas	0	0	3	2	0	0	2	0	0	0	3	3	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Area de Seguridad del DCR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
División legal	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Policía de Puerto Rico	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	71	17	6	2	13	2	0	0	0	0	69	5	4	1
Programa de Tratamiento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Programa Comunidad	0	0	0	3	0	0	2	0	0	0	0	0	16	1	1	3	8	3	0	0	0	0	4	0	4	0
Supervisor Inmediato	10	5	0	0	0	0	1	0	0	0	11	2	28	3	44	0	30	12	0	0	0	0	3	0	17	6
Supervisor Inmediato	0	0	26	0	0	0	2	0	0	0	27	19	31	5	3	6	19	4	0	0	0	0	69	5	9	0
Unidad de Investigaciones y Arresto del PSAJ	26	3	67	5	0	0	7	0	0	0	39	13	43	5	24	4	111	21	0	0	3	0	12	4	27	3
Otros	10	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Otras Actividades

El programa reportó 1 empleados que participaron en reuniones asistidas y los centros reportaron que no participaron en adiestramientos ni otras actividades. Se utilizan las letras “H” para los hombres y la “M” para las mujeres.

Otras Actividades	San Juan		Bayamón		Ponce		Guayama		Utua		Aibonito		Mayagüez		Carolina		Caguas		Fajardo		Arecibo		Aguadilla		Humacao	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Participación en Adiestramientos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en otras Actividades	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reuniones Asistidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0

VOLUMEN DE CASOS POR EMPLEADO

Las siguientes tablas ilustran el volumen de casos trabajados por cada Evaluador de Condiciones de Riesgo y los Trabajadores Sociales del Programa por cada Centro Regional de Servicio.

Centro Regional de Servicio San Juan

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Madeleine González Ortiz	Administradora de Área	12	
Rafael A. Gutiérrez Quezada	Evaluador de Condiciones	22	
Zoraida López Berrios	Evaluador de Condiciones	57	
Janeliz Jiménez Cortés	Evaluador de Condiciones	20	
Zenaida Acosta Matos	Evaluador de Condiciones	46	
Douglas Serrano Rosa	Oficial Correccional	33	
Total		190	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Madeleine González Ortiz	Administradora de Área	35	
Brenda Robles Raya	Trabajadora Social	452	
Rebecca Rivera Ramos	Trabajadora Social	437	
Total		924	

Centro Regional de Servicio Bayamón

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Lourdes Ambert Vázquez	Oficial Correccional	30	
Carlos J. Morales Rodríguez	Evaluador de Condiciones	28	Lic. Vacaciones
Luz M. Rivera Ríos	Oficial Ejecutivo	31	
Joel Rodríguez Brown	Evaluador de Condiciones	40	
Annadelle Santos Cruz	Evaluador de Condiciones	46	
Janette Rodríguez Robles	Supervisora	15	
Total		190	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Nurys Aquino Acosta	Evaluadora de Condiciones	46	
Carlos Benítez Castro	Trabajador Social	96	
Jorge García Rivera	Trabajador Social	162	
Elaine Otero De Jesús	Trabajadora Social	136	
Luz M. Rivera Rios	Oficial Ejecutivo	0	
María Ruiz Llana	Trabajadora Social	0	Lic. Vacaciones
Total		440	

Centro Regional de Servicio Ponce

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
María Rodríguez Rodríguez	Evaluador de Condiciones	18	
Flor Moya Santana	Evaluador de Condiciones	28	
Claribel Alvarez Collazo	Técnica de Record	15	
Abdias Rosado Rivera	Trabajador Social	21	
Luis Lahoz Arroyo	Trabajador Social	4	
Total		86	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Patricia Saliva Caballero	Evaluadora de Condiciones	0	Lic. Vacaciones
Edith Fiol Torres	Trabajador Social	66	
Maritza Rodríguez Rodríguez	Oficial Servicios Juveniles III	58	
Melvin Lugo Olivera	Oficial Correccional	50	
Luis Lahoz Arroyo	Trabajador Social	36	
Total		210	

Centro Regional de Servicio Guayama

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Sarah Torres Rivera	Técnico Socio Penal II	30	Realiza labores de supervisión
Josue Torres Flores	Evaluador de Condiciones	57	Realiza labores de supervisión y Recaudación
Edwin Cruz Ayala	Evaluador de Condiciones	8	Realiza labores de supervisión
Total		95	

Centro Regional de Servicio Utuado

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Ivan Dasta Rodríguez	Evaluador de Condiciones	13	
Total		13	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Flor Soto Acevedo	Trabajadora Social	51	
Gerardo Rosario Rodríguez	Oficial Correccional	59	
Total		110	

Centro Regional de Servicio Aibonito

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Mirelsie Alvarado Santiago	Evaluador de Condiciones	22	Realizan labores de supervisión y Seguimiento
Bianza Pérez Rivera	Evaluador de Condiciones	23	
Eileen Alvarado Santiago	Evaluador de Condiciones	18	
Total		63	

Centro Regional de Servicio Mayaqúez

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Damaris Caban Badillo	Supervisora	30	Realizan entrevistas iniciales y seguimiento
Joann I. Vega Mojica	Evaluador de Condiciones	14	
Antonio Rodríguez Valle	Evaluador de Condiciones	27	
Jessica Pérez Soto	Trabajador Social	8	
Silmary Velázquez Feliciano	Administradora de Área	7	
Total		89	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Damaris Caban Badillo	Supervisora	39	
Joann I. Vega Mojica	Evaluador de Condiciones	25	
Antonio Rodríguez Valle	Evaluador de Condiciones	29	
Jessica Pérez Soto	Trabajador Social	16	
Total		109	

Centro Regional de Servicios Carolina

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Dorisela Medina Medina	Supervisora	5	
Betsy L. Encarnación Ramos	Evaluador de Condiciones	9	Lic. Vacaciones
Gloria Muñiz Méndez	Evaluador de Condiciones	31	
Noemi P. Ríos Rosa	Evaluador de Condiciones	1	Lic. Vacaciones
Pedro J. Torruellas García	Evaluador de Condiciones	3	
José Vélez Sierra	Evaluador de Condiciones	1	
Total		50	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Dorisela Medina Medina	Supervisora	78	
Betsy L. Encarnación Ramos	Evaluador de Condiciones	16	
Gloria Muñiz Méndez	Evaluador de Condiciones	23	
Noemi P. Ríos Rosa	Evaluador de Condiciones	30	
Pedro J. Torruellas García	Evaluador de Condiciones	89	
Total		236	

Centro Regional de Servicios Caguas

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Melissa Alvarez Mayol	Evaluador de Condiciones	10	
Niurka Rodríguez Gómez	Tec. Sociopenal II	8	
Jenny Sánchez Reyes	Trabajadora Social	29	
Janet Oyola Sierra	Trabajadora Social	0	
Eliacim Viera González	Trabajador Social	6	
Total		53	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Melissa Alvarez Mayol	Evaluador de Condiciones	84	
Niurka Rodríguez Gómez	Tec. Sociopenal II	64	
Jenny Sánchez Reyes	Trabajadora Social	121	
Janet Oyola Sierra	Trabajadora Social	3	
Eliacim Viera González	Trabajador Social	16	
Total		288	

Centro Regional de Servicio Fajardo

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Jennetsie Figueroa García	Evaluador de Condiciones	40	
José Vélez Sierra	Evaluadora de Condiciones	48	
Total		88	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Marilu de Jesús Parrilla	Supervisora	49	Licencia
Total		49	

Centro Regional de Servicio Arecibo

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Erika Feliciano Suarez	Evaluadora de Condiciones	117	
Glorily Barroso Muñoz	Evaluadora de Condiciones	0	Lic. Vacaciones
Vivian Acaba del Valle	Evaluadora de Condiciones	62	
Total		179	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Alberto Villanueva Classen	Técnico Sociopenal	104	
Betzaida Colón Ortiz	Técnico Sociopenal	104	
Total		208	

Centro Regional de Servicio Aguadilla

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Marisol Barreto Vargas	Supervisora	8	
Maried Y. Vázquez Rodríguez	Evaluadora de Condiciones	21	
Wanda Liz Curbelo Class	Evaluadora de Condiciones	10	
Samuel Arroyo Serrano	Evaluador de Condiciones	13	
Anabel Barrero Hernández	Trabajadora Social	18	
Silmary Velázquez Feliciano	Administradora de Area	4	
Total		74	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Marisol Barreto Vargas	Supervisora	51	
Maried Y. Vázquez Rodríguez	Evaluadora de Condiciones	35	
Wanda Liz Curbelo Class	Evaluadora de Condiciones	25	
Samuel Arroyo Serrano	Evaluador de Condiciones	42	
Anabel Barrero Hernández	Trabajadora Social	25	
Silmary Velázquez Feliciano	Administradora de Area	8	
Total		186	

Centro Regional de Servicio Humacao

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Raissa Buxó Díaz	Supervisora	10	
Carlos J. Gómez García	Evaluador de Condiciones	6	
Petra J. Quiñones Ortiz	Evaluadora de Condiciones	7	
Angelica Rivera Rivera	Trabajadora Social	23	
Total		46	

Trabajadores Sociales			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Raissa Buxó Díaz	Supervisora	29	
Carlos J. Gómez García	Evaluador de Condiciones	28	
Petra J. Quiñones Ortiz	Evaluadora de Condiciones	20	
Angelica Rivera Rivera	Trabajadora Social	66	
Total		143	

Centro Regional de Servicio Rio Grande

Evaluador de Condiciones de Riesgo			
Nombre	Puesto Oficial	Casos Atendidos	Observaciones
Xavier Nieves Olmo	Evaluador de Condiciones	43	
Alvin D. Rodríguez Ayala	Evaluador de Condiciones	12	
Raissa Buxó Díaz	Supervisora	6	
Total		61	